



В.А. Македонская, О.В. Третьяков, Р.А. Черенков, Т.Д. Швец

История России XIX – начала XXI вв.

Учебно-методическое пособие
для подготовки к семинарским занятиям
(для студентов технического университета)



Министерство образования и науки Российской Федерации
Национальный исследовательский ядерный университет
«МИФИ»

В.А. Македонская, О.В. Третьяков, Р.А. Черенков, Т.Д. Швец

История России XIX – начала XXI вв.

Учебно-методическое пособие
для подготовки к семинарским занятиям
(для студентов технического университета)

Москва 2023

УДК 94(470+571)(07)
ББК 63.3я7
И 90

История России XIX – начала XXI вв.: учебно-методическое пособие для студентов технического университета / В.А. Македонская, О.В. Третьяков, Р.А. Черенков, Т.Д. Швец. – М.: НИЯУ МИФИ, 2023. – 168 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено преподавателями кафедры «История» НИЯУ МИФИ для студентов технического университета.

В пособии изложена история России с XIX в. до наших дней, с учётом новейших данных, накопленных исторической наукой. В книге компактно и в хронологической последовательности представлены основные события и вехи отечественной истории.

Пособие рекомендуется студентам для семинарских и практических занятий по курсу «История России».

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Быковская Г.А.

доктор исторических наук, профессор Порохня В.С.

ISBN 978-5-7262-2973-7

© Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ», 2023

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН НА II СЕМЕСТР

Недели	Темы занятий / Содержание	Лек., час.	Пр. час.	Лаб., час.
		30	30	0
1-8	Россия в XIX – начале XX вв.	16	16	0
1-2	Россия в начале XIX века. Проблема модернизации политической системы. Отечественная война 1812 г. Попытки реформирования политической системы России при Александре I; проекты М.М. Сперанского и Н.Н. Новосильцева. Отечественная война 1812 г. Значение победы России в войне против Наполеона и освободительного похода России в Европу для укрепления международных позиций России. Российское самодержавие и «Священный Союз». Изменение политического курса в начале 20-х гг. XIX в.: причины и последствия.	Всего аудиторных часов		
		4	4	
		Онлайн		
3	Россия в эпоху правления Николая I. Внутренняя политика Николая I. Россия и Кавказ. Кавказская война и присоединение Северного Кавказа к России. Передовые прогрессивные деятели России о Кавказе и кавказских народах. Крымская война и ее последствия для России и мира. Промышленный переворот; ускорение процесса индустриализации в XIX в. и его политические, экономические, социальные и культурные последствия. Секуляризация сознания и развитие науки. Романтизм, либерализм, дарвинизм.	2	2	

	Общественная мысль России в.: декабристы, западники, славянофилы, консерваторы, революционно-демократическое народничество. Крестьянский вопрос: этапы решения. Первые подступы к отмене крепостного права в первой половине XIX в.			
4-5	Александр II. Либеральные реформы 60-70 гг. XIX в. Попытки модернизации России. Реформы Александра II. Предпосылки и причины отмены крепостного права. «Великие реформы» 1860–70-х гг. и их последствия. Политические преобразования 60–70-х гг. Присоединение Средней Азии. Русско-турецкая война 1877-1878 гг.	4	4	
6-7	Россия на рубеже эпох (последняя треть XIX – начало XX вв.) Александр III и контрреформы 1880-94 гг. Начало правления Николая II. Всероссийская перепись населения 1897 года как свидетельство изменений в социальной структуре общества. Особенности социально-экономического развития пореформенной России. Новые тенденции в развитии сельского хозяйства. Изменения социокультурного облика крестьянства. Рост внутреннего и внешнего рынка, развитие торгового капитала. Урбанизация страны. Формирование городского населения. Профессионализм труда. Буржуазия и рабочий класс в пореформенной России: источники формирования, состав, положение в социальной структуре общества, корпоративная и	4	4	

	трудова́я эти́ка. На́циональный вопро́с и на́циональная полити́ка ро́ссийских мона́рхов в нача́ле ХХ вв. Не́равноме́рность и неза́вершенность разви́тия ро́ссийского капита́лизма. Фо́рсирова́ние ро́ссийской индустриализа́ции «све́рху». Уси́ление госуда́рственного регу́лирова́ния эконо́мики. Многоу́кладность ро́ссийской эконо́мики и ее влия́ние на эконо́мическое и соци́альное разви́тие Ро́ссии. Осво́бодите́льное дви́жение 1860 – нача́ла 80-х гг. Ру́сское наро́дничество и его эволю́ция. Зе́мское либе́рально-оппозицио́нное дви́жение 1870-80 гг. Рабо́чие органи́зации и кру́жки. Распро́стране́ние марксизма́. Обостре́ние спо́ров во́круг реше́ния агра́рного вопро́са. Пе́рвая ро́ссийская револю́ция 1905-1907 гг.: предпосы́лки, хо́д, ито́ги. Сто́лыпинская агра́рная рефо́рма 1906-1912 гг.: эконо́мическая, соци́альная и полити́ческая су́щность, ито́ги, после́дствия. Полити́ческие па́ртии в Ро́ссии нача́ла века: гене́зис, класси́фикация, програ́ммы, такти́ка. Опы́т думско́го «парламе́нтаризма́» в Ро́ссии. И́змене́ния в систе́ме междуна́родных отноше́ний в нача́ле ХХ в. Фо́рмирова́ние предпосы́лок глоба́лизации воору́женных конфли́ктов. Осно́вные во́енно-поли́тические бло́ки. За́верше́ние разде́ла ми́ра и бо́рьба за коло́нии. Пе́рвая ми́ровая во́йна: предпосы́лки, хо́д, ито́ги. Осно́вные теа́тры во́енных дей́ствий. Ро́ссия в Пе́рвой ми́ровой во́йне. Влия́ние			
--	---	--	--	--

	войны на экономику Российской империи. Назревание общенационального кризиса. Влияние первой мировой войны на европейское развитие. Новая карта Европы и мира, рост революционного и рабочего движения. Особенности международных отношений в межвоенный период. Лига Наций. Версальская система международных отношений. Новый этап в развитии мирового капитализма.			
8	Культура России XIX – начала XX вв. «Золотой век» русской культуры в XIX в. Система просвещения. Наука и техника. Формирование научных школ. Печать. Литература и искусство. Быт города и деревни. Общие достижения и противоречия. Особенности развития культуры России в конце XIX – начале XX вв. Серебряный век русской литературы.	2	2	
9-15	Россия и мир в XX - XXI веках.	14	14	0
9-10	От Февраля к Октябрю. Проблема выбора политического развития. Великая Российская революция 1917-1922 гг.: причины, сущность, хронологические рамки в исторической литературе. Первый этап революции: Февраль 1917 г. и его последствия. Развитие революционного процесса от Февраля к Октябрю. Второй этап революции: Октябрь 1917 г. и его последствия. Третий этап революции: Гражданская война и интервенция. Итоги Великой российской революции. Роль В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого в обеспече-	4	4	

	нии победы революции. Революционный кризис в Европе в 1918-1919 гг.; идея мировой революции и попытки ее реализации. Начало строительства Советского государства в 1918-1920-е гг., роль В.И. Ленина в его становлении. Национальные окраины России в тот период. Образование СССР. Особенности советской национальной политики и национально-государственного устройства. Сущность советской социально-политической и экономической модели. Военный коммунизм. Новая экономическая политика. Формирование однопартийной политической системы. Дискуссии о событиях 1917-1930 гг. и о тоталитаризме в историографии. Социально-экономическая и политическая борьба в СССР в 1920-1930 гг. Укрепление власти И.В. Сталина. Курс на строительство социализма в одной стране. Осуществление социалистической индустриализации в СССР. Первые пятилетки и их результаты. Массовая коллективизация сельского хозяйства и ее последствия. Успехи Советской власти в культурной сфере и сфере образования. Эволюция политического режима в СССР. Начало формирования авторитарной политической системы. Репрессии. Адаптация Советской России на мировой арене. СССР и великие державы. Мировой экономический кризис 1929 г. и «великая депрессия», их влияние на развитие разных стран.			
--	---	--	--	--

11-12	Мир и СССР накануне Второй мировой войны. СССР во Второй мировой войне. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Послевоенное устройство мира. Начало «холодной» войны. Коминтерн как орган всемирного революционного движения. Появление фашизма и национал-социализма. Приход национал-социалистов к власти в Германии. «Новый курс» Ф. Рузвельта. «Народные фронты» в Европе. Гражданская война в Испании. Советская внешняя политика. Японская агрессия на озере Хасан и реке Халкин-Гол. Советско-финская война. Современные споры в исторической литературе о международных отношениях в 1939-1941 гг. Предпосылки, причины и начало Второй мировой войны. Великая Отечественная война Перестройка экономики на военный лад. Наука – фронту. Битва моторов. Изменения в структуре власти, в жизни советских людей. Создание антигитлеровской коалиции. Историческое значение основных сражений Великой Отечественной войны: Московской, Сталинградской, Курской битв. Героическое сопротивление Ленинграда. Партизанская борьба. Советский тыл в годы войны. Освобождение оккупированных территорий СССР и Восточно-Европейских государств от фашистских захватчиков. Героизм советского народа. Полководцы. Выработка союзниками глобальных стратегических решений по по-	4	4	
-------	--	---	---	--

	слевоенному переустройству мира (Тегеранская, Ялтинская, Потсдамская конференции). Нюрнбергский процесс: осуждение и наказание руководящих нацистских преступников. Решающий вклад Советского Союза в разгром фашизма и японского милитаризма. Дискуссии о роли и вкладе СССР в победу во Второй мировой войне. Власть и общество СССР в первые послевоенные годы. Трудности повседневной жизни; восстановление народного хозяйства. Образование двухполярного мира. Утрата атомной монополии США. Новые международные организации. Начало холодной войны. Создание НАТО. План Маршалла и окончательное разделение Европы. Формирование социалистического лагеря. Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Нарастание военно-промышленного комплекса.			
13	Ядерный щит нашей страны. История атомного проекта: вклад российских и советских ученых в исследовании ядерной физики в первой половине XX столетия. Создание и испытание атомной бомбы в СССР. МИФИ: образование ВУЗа, вехи истории, прославленные выпускники.	2	2	
14	СССР во второй половине XX века. Реформаторские поиски в советском руководстве. Попытки Н.С. Хрущёва обновить социалистическую систему. «Оттепель» в духовной	2	2	

	сфере. Изменения в теории и практике советской внешней политики. Значение XX и XXII съездов КПСС. Антиконтитуционная передача РСФСР Крыма и Севастополя Украине. Крах колониальной системы. Обострение международной обстановки. Создание Организации Варшавского Договора (ОВД). Победа революции в Китае и создание КНР. Коре́йская война 1950-1953 гг. Развитие стран Востока во второй половине XX века. Япония после Второй мировой войны. Создание государства Израиль и проблема урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке. Венгерские события 1956 г. Формирование движения неприсоединения. Арабские революции, «свободная Африка». Революция на Кубе. Усиление конфронтации сверхдержав и двух мировых систем. Берлинский кризис 1961 г. Карибский кризис (1962 г.). Война во Вьетнаме. Арабо-израильский конфликт. Социалистическое движение в странах Запада и Востока. Политических кризис 1968 г. в социалистических странах и последствия его силового решения. Научно-техническая революция и ее влияние на ход мирового общественного развития. Содержание и значение реформ Г.М. Маленкова и Н.С. Хрущева в развитии экономики СССР в 1954-1964 гг. и реформ А.Н. Косыгина – в 1965-1970 гг. Рост производительности сил в условиях НТР и расширение международных экономических связей.			
--	---	--	--	--

	СССР в середине 60-80-х гг.: стабилизация и нарастание кризисных явлений. Эпоха «застоя». Власть и общество в первой половине 80-х гг. Формирование диссидентского движения. Развитие мировой экономики в 1945-1991 г. Создание и развитие международных финансовых структур (Всемирный банк, МВФ, МБРР). Трансформация неокOLONиализма и экономическая глобализация. Интеграционные процессы в послевоенной Европе. Создание Европейского экономического союза. Участие вооруженных сил Советского Союза во внутри политических событиях в Афганистане. Гонка вооружений (1945-1991); распространение оружия массового поражения (типы, системы доставки) и его роль в международных отношениях. Ядерный клуб. МАГАТЭ. Становление систем контроля над нераспространением ядерного оружия. Причины и первые попытки всестороннего реформирования советской системы в 1985 г. Политика «ускорения». Цели, основные этапы горбачевской «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР. Неудачи «перестройки». Усиление центробежных тенденций в многонациональном государстве (1990-1991 гг.). «Новое политическое мышление» и изменение геополитического положения СССР.			
--	---	--	--	--

	Внешняя политика СССР в 1985-1991 гг. Дискуссия о времени завершения холодной войны. Вывод советских войск из Афганистана. Распад СЭВ и кризис мировой социалистической системы. ГКЧП и его последствия: распад СССР, прекращение деятельности КПСС. Образование содружества Независимых Государств (СНГ).			
15	От СССР к современной России Россия в 90-е годы. Изменения экономического и политического строя в России. Либеральная концепция российских реформ: переход к рынку, первые шаги по формированию гражданского общества и правового государства «Шоковая терапия» экономических реформ в начале 90-х годов. Падение промышленного и сельскохозяйственного производства, научно-технического потенциала. Формирование права частной собственности в Российской Федерации в 1990-1993 гг. Резкая поляризация общества в России, обнищание значительной части населения страны. Политический кризис 1993 г. и силовой демонтаж системы власти Советов. Конституция РФ 1993 г. Обострение межнациональных отношений. Военно-политический кризис в Чечне, его причины и последствия. Становление новых властных структур в России: Президент, Правительство, Совет Федерации, Государственная Дума.	2	2	

	Политические партии и общественные движения России, формирование многопартийной системы. Образование, наука и культура в условиях рыночной экономики. Крах либеральных реформ в России в 90-е годы. Внешняя политика Российской Федерации в 1991-1999 гг. Уступки России во внешней политике Западу. Трудности в налаживании политических, военных и экономических связей со странами СНГ. Договор о коллективной безопасности стран СНГ. Меры по защите российских соотечественников, проживавших на постсоветском пространстве. Образование Союза России и Белоруссии. Договорные начала Российской Федерации с НАТО и Советом Европы. Глобализация мирового экономического, политического и культурного пространства. Место России в многополярном мире. Расширение НАТО и ЕС на восток. Региональные и глобальные интересы России. Российская Федерация в начале XXI века. Современные проблемы человечества и роль России в их решении. Изменения в политической системе российского общества. Президентство В.В. Путина, его внутренняя и внешняя политика, национальная идея. Социально-экономическое положение РФ в период 2000-2017 гг. Модели модернизации общества и путей интенсификации российской экономики.			
--	---	--	--	--

	Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации. Мировые финансовые и экономические кризисы и их влияние на экономику России. Культура и религия в современной России. Смена Россией приоритетов во внешней политике на рубеже XX-XXI веков. Налаживание международных экономических и военных связей. ЕврАзЭС (с 2015 г. ЕАЭС), ОДКБ, ШОС, БРИКС. Вступление России в ВТО. Совместная декларация России и Китая о многополярном мире. Современная концепция российской внешней политики в условиях многополярного мира. Противодействие РФ попыткам США вторгаться в сферу геополитических интересов на Кавказе, в Центральной Азии и в Прибалтике. Применение США вооруженной силы против Югославии и Ирака. Ликвидация государственности в Ливии. Способствование США созданию экстремистских движений как основного фактора миграции населения из стран Ближнего Востока и Северной Африки. Международный терроризм, беженцы. Грузино-российский военный конфликт в августе 2008 г. Государственный переворот на Украине (февраль 2014 г.). Основные угрозы начала XXI века: терроризм и неонацизм. Особенности их распространения. Сущность глобальных процессов современности. Отказ от борьбы с неонацизмом в странах, бывших участниками антигитлеровской коалиции (Канада, США) в			
--	---	--	--	--

	нарушение Резолюции 69-й сессии ООН (декабрь 2014 г.). Возвращение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации. Санкции США и Евросоюза против России и их последствия. Нарастание международной напряженности. Сирия в огне боевых действий. Роль России в разгроме основных сил международного терроризма. Агрессивная русофобия США и НАТО. Рост международного авторитета Российской Федерации. Открытие Крымского моста в мае 2018. Открытие газопровода «Турецкий поток». Мир и Россия в условиях пандемии COVID-19: самоизоляция, вакцинация. Конституционная реформа 2020 г. Введение российских миротворческих войск в Нагорный Карабах. Запрет деятельности иноагентов и экстремистских организаций в России: дело А. Навального. Выборы в Государственную Думу в сентябре 2021 г. Начало специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 г. Присоединения к РФ новых территорий: ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей. Частичная мобилизация.			
--	---	--	--	--

Тема: «Россия в начале XIX века. Проблема модернизации политической системы. Отечественная война 1812 г.».

Неделя 1. Семинар. «Блистательный век» Александра I: задуманное и осуществленное.

Россия вступила в царствование Александра I с двумя задачами: модернизация политической системы и решение назревшей проблемы отмены крепостничества. Александр I начал осуществлять свои преобразования, лавируя между двумя противоположными направлениями: либерально настроенной частью элиты и сторонниками консерватизма. Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками характерна для царствования Александра I.

Рассматривая внутреннюю политику Александра I, целесообразно выявить его отношение к решению назревших проблем социально-политического развития, ответить на вопросы о том, действительно ли император являлся сторонником либерализма и какого было влияние на него «Негласного комитета». Следует проанализировать проекты преобразований, выявить, что в них действительно могло способствовать утверждению конституционной монархии, почему они остались нереализованными, обратить внимание на усиление консервативных настроений в русском обществе в 1815 - 1825 гг.

Вопросы для обсуждения

- «Негласный комитет» и «Непременный совет»: столкновение поколений в окружении императора;
- Проекты М.М. Сперанского. Конституционная хартия Н.Н. Новосильцева;
- Н.М. Карамзин как представитель консервативно-самодержавного направления;
- Изменение политического курса в начале 20-х гг. XIX в.: причины и последствия.

Темы докладов и сообщений

- Александр I Благословенный: государь и человек.
- Сфинкс, не разгаданный до гроба: мистическое и рациональное в политике Александра I.
- Либерализация системы образования. Привилегированные учебные заведения.
- Дискуссии об А.А. Аракчееве.
- Военные поселения: быт и боеспособность.
- Социально-экономическое развитие России в начале XIX в.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Деятельность Романовых» (Александр I).
2. Дайте сравнительную характеристику конституционных проектов начала XIX в. в таблице.

М.М. Сперанский «Введение к уложению государственных законов»	«Государственная уставная грамота Российской империи» (составлена под рук. Н.Н. Новосильцева)
Основные положения: 1 ...	Основные положения: 1 ...
Общие черты: 1 ...	

3. Проанализировать «Указ о вольных хлебопашцах» от 20 февраля 1803 г. Ответить на вопросы о том, в какую социальную группу переходили «отпущенные крестьяне», какие повинности сохраняются за ними, какие добавляются.

Указ Александра I «Об отпуске помещиком крестьян своих на волю при заключении условий, на обоюдном согласии основанных» («Указ о вольных хлебопашцах») от 20 февраля 1803 г.

- 1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих по одиночке, или и целым селением на волю, и вместе с тем утвердить им участок земли или целую

дачу: то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам; и если последует от нас решение желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин.

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные.

3) В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах и крепостях, с таковым при том наблюдением, что если крестьянин, или и целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землею и семейством его во владение по прежнему.

4) Крестьяне и селения от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях землевладельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою, и исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят.

7) Они ведают судом и расправою в тех же местах, где и казенные крестьяне; по владениям же землею разбираются по крепостям, как владельцы недвижимой собственности.

8) Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность: они будут иметь право продавать ее, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя однакож участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли; а потому и переходить из одной губернии в другую; но не иначе как с ведома Казенной палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.

Источник: Хрестоматия по истории СССР. Т. II (1682-1856) / Сост.: С.С. Дмитриев, М.В. Нечкина. – М., 1953. – С. 417 - 419.

Из «Введения к уложению государственных законов» М.М. Сперанского

Конституции во всех почти государствах устроены были в разумные времена, отрывками, и по большей части среди жестоких политических превращений.

Российская конституция одобрена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благородному вдохновению верховной власти, устроив политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы...

I. ПОРЯДОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ

Степень первая

В каждом волостном городе или в главном волостном селении каждые три года из всех владельцев недвижимой собственности составляется собрание, под название волостной думы. Казенные селения от каждого пятисотного участка посылают в думу одного старшину. <...>

Степень вторая

Из волостных дум каждые три года в окружном городе составляется собрание, под именем думы окружной. <...>

Степень третья

Из депутатов окружных дум составляется в губернском городе каждые три года собрание, под именем губернской думы. <...>

3) Выбор членов в государственную думу из обоих состояний, политические права имеющих. Число их в каждой губернии назначается законом.

Степень четвертая

Из депутатов, представленных от губернской думы, составляется законодательное сословие, под именем государственной думы.

Государственная дума государственных сил есть место, равное сенату и министерству.

Государственная дума собирается по коренному закону и без всякого созыва ежегодно в сентябре месяце.

Срок действия ее определяется количеством дел, ей предлагаемых... ..Председатель государственной думы есть канцлер по самому своему званию. Особенный чиновник определяется ему в помощь под именем секретаря государственной думы.

В первых собраниях государственная дума образует следующие законодательные комиссии:

- 1) Комиссию законов государственных.
- 2) Комиссию законов гражданских.
- 3) Комиссию уставов и учреждений.
- 4) Комиссию министерских отчетов или взыскания ответственности.
- 5) Комиссию представлений о государственных нуждах.
- 6) Комиссию финансов.

Каждая из сих комиссий имеет своего председателя и секретаря по выбору думы. Дела государственной думе предлагаются от имени державной власти одним из министров или членов государственного совета.

Источник: Хрестоматия по истории России: учеб. пособие/ авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М., 2008. – С.224-227.

Государственная уставная грамота Российской империи Н. Н. Новосильцева

Статья 1

Российское государство, со всеми владениями, присоединенными к нему, под каким бы наименованием то не было, разделяется, сообразно с расписанием у сего приложенным, на большие области, называемые наместничества.

Статья 2

Каждое наместничество заключает в себе определенное число губерний, по мере народонаселения, расстояния, обширности и смотря на нравы, обычаи и особенные или местные законы, жителей между собою сближающие.

Статья 8

Из сего разграничения исключаются столицы, Санкт-Петербург и Москва, равно как и их губернии.

Статья 9

Корона российско-императорского престола есть наследственная, она переходит по порядку, установленному в Бозе почивающим родителем нашим императором Павлом.

Статья 10

Основания державной власти и образ действия оной определяются сею Государственною уставною грамотою, жалуемою нам любезным нашим верноподданным на вечные времена.

Статья 12

Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных. Он управляет исполнительною частию во всем ее пространстве. Каждое начальство исполнительное, управительное и судебное им одним постановляется.

Статья 13

Но законодательной власти государя содействует государственный сейм, о котором ниже упомянуто будет, на основании уставной грамоты и особенных учреждений.

Статья 35

Государственный Совет, под председательством государя, состоит из министров, членов Государственного Совета, государственных докладчиков или статс-секретарей и из особ, коих угодно будет его императорскому величеству в него призвать.

Статья 36

Государственный Совет разделяется на общее собрание и на правительный совет или комитет министров.

Статья 38

Члены правительного совета имеют голоса совещательные. Один государь решит. Его величество может сие правоверить в совокупности или в частях наместнику в правительном совете, или кому заблагорассудит. Сей обязан решить в совете согласно с уставными правилами государства и законами.

Статья 47

В каждой области, устроенной по образу наместничеств, имеет быть постановлен наместник и учрежден совет наместничества, присутствующие в назначенном местопребывании.

Статья 49

Совет состоит под председательством наместника и разделяется на правительный совет и общее собрание.

Статья 63

Закон постановляет за неизменное и непоколебимое правило, чтобы управительная и судебная части были разделены, и действия оных, яко несовместные, ни в каком случае не сливались. Вследствие чего частные уставы, в отмену 97 статьи главы V учреждения о губерниях, с точностию определять, в какие судебные места должны поступать те спорные дела, кои на основании вышесказанной статьи подлежали до сего времени ведению губернского правления.

Статья 78

Православная греко-российская вера пребудет навсегда господствующею верою империи, императора и всего императорского дома. Она непрестанно будет обращать на себя особенную попечительность правительства, без утеснения, однакож, свободы всех прочих исповеданий. Различие христианских вероисповеданий не производит никаких различий в правах гражданских и политических.

Статья 80

Закон, без всякого различия, покровительствует равно всем гражданам.

Статья 91

Да будет российский народ от ныне на всегда иметь народное представительство. Оно должно состоять в государственном сейме (государственной думе), составленном из государя и двух палат. Первую, под именем высшей палаты, образует сенат, а вторую, под именем посольской палаты, земские послы и депутаты окружных городских обществ.

Статья 100

Государственный сейм (государственная дума) разделяется на частные сеймы (думы) наместнических областей, созываемые каждые три года, и на общую государственную думу или сейм, созываемый каждые пять лет.

Статья 101

Законодательная власть заключается в особе государя при содействии двух палат государственного сейма.

Статья 126

Право созвать, распустить, отсрочить и продлить сеймы, как обыкновенные, так и чрезвычайные, принадлежит одному государю. Заседание сеймов продолжается тридцать дней.

Статья 130

Проекты, по высочайшей воле вносимые на сейм, не почитаются ни одобренными ею, ни утвержденными, почему и предоставляется сеймам полная свобода насчет оных излагать свое мнение.

Статья 134

Проект, принятый обеими палатами, подносится на утверждение государю.

Статья 135

Ежели государь утверждает его, то он обращается в закон и обнародывается по учрежденному порядку. Если же государь не соизволил его утвердить, то проект уничтожается.

Статья 136

Сенат составляется из великих князей императорского дома и всех особ, кои, удовлетворив требуемым условиям, возведены на сенаторское достоинство государем. Звание сенатора сохраняется по смерть.

Статья 159

Дворяне каждого уезда, владеющие собственными недвижимыми имениями, составляют между собою дворянские собрания, на которых избирают трех земских послов. После чего приступают к другим выборам, особенными учреждениями им предоставленным.

Статья 160

Дворянские собрания не иначе съезжаться могут, как в силу созыва, по высочайшей воле последовавшего. В сем созыве означается день съезда, время продолжению собрания и предмет его занятий.

Статья 161

Никто из дворян не может иметь голоса в дворянском собрании, буде не записан в дворянскую книгу своего уезда, не пользуется правами гражданина, не достиг 25 лет и не владеет недвижимым имением.

Статья 165

Градские общества, которые в силу городского положения собираются каждые три года для учинения выборов и представления губернатору о своих нуждах и пользах, имеют составить окружное градское общество, на основании как нижеследующих статей, так и образовательного учреждения, для выбора от окружного общества трех депутатов на сейме.

Статья 166

К выбору депутатов от окружного градского общества допускаются:

1) Настоящие обыватели города, имеющие в нем дома или иные строения, места или земли, равно как и обыватели не из дворян, жи-

тельствующие вне города, но в том же уезде, к которому город принадлежит, и имеющие в сем уезде дом или другую недвижимую собственность.

2) Все состояния, известные под именем именитых граждан, как-то: ученые, имеющие академические или университетские аттестаты, художники трех главных художеств: архитектуры, скульптуры и живописи, банкиры, капиталисты и кораблехозяева.

3) Купцы первых двух гильдий, и

4) Цеховые мастера.

Статья 171

В собрании градского общества имеет голос токмо тот, кто записан в градскую обывательскую книгу, пользуется гражданскими правами и имеет не менее 25-ти лет от роду.

Статья 175

Суды и лица, носящие звания судей, в отправлении обязанности, на них возложенной, действуют по законам и независимо ни от какой власти.

Источник: Список актов конституционного значения 1600-1918 гг. // [http:// constitution.garant.ru/history/act1600-1918/31000/](http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/31000/) (дата обращения 22.01.2023).

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С.163-174.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М., 1999.

Валлотон А. Александр I. – М., 1991.

Данилов, А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Леонтович В.В. История либерализма в России. – М., 1994.

Томсинов В.А. Временщик (А.А. Аракчеев). – М., 1996.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. – М., 1994.

Неделя 2. Семинар. Отечественная война 1812 г. и движение декабристов

В эпохе царствования Александра I следует выделить два события, которые стали определенным «водоразделом» между либеральным и реакционным периодами правления – это Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии.

Отечественная война 1812-1815 гг. сильно повлияла на общественное сознание. Национально-освободительный, народный характер войны проявился во всенародном патриотическом подъеме в России, готовности представителей всех сословий к самопожертвованию ради достижения победы.

С одной стороны, победа в войне сплотила русское общество, вызвала подъем национального самосознания, привела к развитию общественного движения и общественной мысли. Но, с другой стороны, победа укрепила правящие круги России в уверенности о прочности системы самодержавия.

Зарождение и развитие революционной традиции в России связано с движением декабристов. Дворянская революционность объяснялась не только либерализацией общественной мысли России как результата знакомства с достижениями западноевропейской цивилизации и широкого обсуждения идеи отмены крепостного права и введения конституции, но и высокими моральными качествами передовой части русского дворянства. Декабристские организации состояли в основном из офицеров, а их выступление имело форму военной революции.

Составной частью семинара должен стать анализ программных документов декабристов, выявление причин и содержания расхождений взглядов их авторов по важнейшим вопросам развития России.

Движения декабристов неоднозначно оценивается в историографии. Необходимо не только знать точки зрения историков XIX - начала XXI в. по рассматриваемым проблемам, но и суметь аргументированно высказать свое мнение.

Вопросы для обсуждения

– Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии;

- Северное общество. «Конституция» Н. Муравьева;
- Южное общество. «Русская Правда» П. Пестеля;
- восстание 14 декабря: план, ход событий, результаты, историческое значение.

Темы докладов и сообщений

- Причины появления оппозиционных настроений в среде русского дворянства в первой четверти XIX в.
 - Появление первых тайных обществ, влияние масонов.
 - Европейский и латиноамериканский радикализм первых десятилетий XIX в.
- Роль и место Российской империи в системе международных отношений первой четверти XIX в.
 - Россия и Венский конгресс 1814-1815 гг.
 - Система «Европейского концерта»
 - Наполеоновские войны и русское общество.
 - Полководческий талант М.И. Кутузова, П.И. Багратиона, М.Б. Барклая-де-Толли, Н.Н. Раевского, А.П. Тормасова.
 - Роль казачества и партизанского движения в победе над Наполеоном.
- Образ Наполеона и армии «двунадесяти языков» в сознании русского народа.
- Образ декабристов в культуре.

Задания

1. Заполните таблицу Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии.

Дата	Событие	Итоги и значение

2. Прочитайте и проанализируйте «Конституцию» Н. Муравьева и «Русскую правду» П. Пестеля.

3. Покажите, в чем основные отличия этих документов. Назовите формы государственного устройства, которые авторы этих документов считали предпочтительными для России.

«Русская правда» П.Пестеля

Введение

§ 12. <...> Русская Правда есть наказ или наставление временному Верховному правлению для его действий, а вместе с тем и объявление народу, от чего он освобожден будет и чего вновь ожидать может.

<...> Глава III. О сословиях, в России обретающихся

§ 4. Все должны быть перед законом равны. <...>

§ 6. Дворянство... Довольно долго существовала возможность для некоторых угнетать всех прочих; пора теперь положить решительный конец сему гнусному и неистовому распорядку вещей. <...>

§ 11. Дворянские крестьяне... Успехи общего просвещения, повсюду более и более распространяющиеся времени, стремящийся к свободе, на законах основанной, – все сие заставляет желать, чтобы рабство было совершенно в России уничтожено. <...> Конституция – государственный завет. <...>

4) Весь российский народ составляет одно сословие – гражданское; все нынешние сословия уничтожаются и сливаются в одно сословие – гражданское. Все различные племена, составляющие Российское государство, признаются русскими и, слагая различные свои названия, составляют один народ русский. <...>

5) Вся земля, к каждой волости принадлежащая, разделяется на две части: волостную и частную. Первая принадлежит всему обществу, вторая — частным людям. Первая составляет собственность общественную, вторая собственность частную. Волостная земля есть неприкосновенна, она разделяется на участки, участки раздаются по требованиям членов волости. Остальная земля отдается в наем посторонним людям не иначе, как на один год. <...>

8) Верховная власть разделяется на законодательную и верховноисполнительную. Первая поручается Народному вечу, вторая – державной Думе. Сверх того, нужна еще власть блюстительная, дабы те две не выходили из своих пределов. Власть блюстительная поручается верховному собору.

9) Народная веча состоит из народных представителей, выбранных народом на 5 лет. Каждый год пятая часть нисходит и заменяется новыми выборами. Тот же самый может опять быть выбран <...> Председатель выбирается ежегодно из членов, последний год

заседающих. Народная веча есть одно целое и на каморы не разделяется. Вся законодательная власть в ней обретається. Она объявляет войну и заключает мир... Никто не может распустить Народной вечи. Она представляет волю в государстве, душу народа. Державная дума состоит из 5 членов, народом выбранных на 5 лет. Ежегодно один из Думы выходит и заменяется другим выбором. Председатель есть член, заседающий последний, или пятый год. Ежегодно предлагает каждая губерния кандидата. Из числа сих кандидатов выбирает Народная веча окончательно. <...> Верховный собор состоит из 120 членов, именуемых боярами. Бояре назначаются на всю жизнь и не могут участвовать ни в законодательном, ни в исполнительном порядке. Губернии назначают кандидатов, а Народная веча замещает упразднившееся число бояр. Председатель выбирается на год самим собором. Собор имеет верховно-блюстительную власть. Народная веча препровождает к нему на утверждение свои законы. Собор не рассуждает о сущности предметов, но смотрит на одни формы, дабы во всем соблюдено законное. Сам же собор не действует.

Источник: Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / сост. П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. – М., 1989. – С. 346–348.

Из «Конституции» Н. Муравьёва

Вступление

Опыт всех народов и всех времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для обществ; что она не согласна ни с правилами святой веры нашей – ни с началами здравого рассудка. Нельзя допустить основанием правительства – произвол одного человека – невозможно согласиться, чтобы все права находились на одной стороне – а все обязанности на другой. Слепое повиновение может быть основано только на страхе и не достойно ни разумного повелителя – ни разумных исполнителей. <...> Федеральное или Союзное Правление одно разрешило сию задачу, удовлетворило всем условиям и согласило величие народа и свободу граждан. Под надзором государя одно законодательное Собрание находится в столице и делает все распоряжения, общие для всего государства; частные распоряжения, касающиеся до областей,

предоставлены областным законодательным собраниям, образованным наподобие Столичного, и таким образом доставляется благосостояние целого и частей.

Глава I. О народе Русском и Правлении

Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства. Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя. Правление России есть уставное и союзное.

Глава II. О гражданах

4. Гражданство есть право участвовать в общественном управлении, определенном в сем уставе порядком, посредственно – т.е. выбирать чиновников или их избирателей, или непосредственно т.е. быть избранным в какое-либо общественное звание, по законодательной, исполнительной или судебной части. <...>

6. Чтoбы быть гражданином, необходимы следующие условия: 1-е. Лета – не менее 21-го года возраста. 2-е. Местопребывание известное и постоянное жительство. 3-е. Здравие ума. 4-е. Личная и по имени независимость. 5-е. Исправность платежа общественных повинностей. 6-е. Непорочность перед лицом Закона. 7-е. Собственность отдельная на свое имя, а оной: 1-е. Недвижимой на 500 р. серебром или – 2-е, Движимой (вещей или капитала) на 1000 руб. серебром.

Глава III. О состоянии, личных правах и обязанностях русских.

Все Русские равны перед лицом Закона. Русскими признаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившиеся в России, достигшие совершеннолетия, если они объявили желание остаться в России. Каждый Русский обязан носить общественные повинности – повиноваться Законам и властям Отечества – быть всегда готовым к защите Родины и должен явиться к знаменам, когда востребует того Закон. Крепостное состояние и рабство отменяются. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается. <...> Всякий имеет право излагать невозбранно свои мысли и чувства и сообщать их посредством печати своим соотечественникам. Вредные книги, подобно другим преступлениям, преследуются судом и подлежат присяжным. Всякий имеет право заниматься тем промыслом, который ему покажется выгоднейшим. <...> Право собственности, заключающее в себе одни вещи, священно и

не прикосновенно. Церковные земли остаются навсегда за ними. Земли помещиков остаются за ними. <...>

30. Военные поселения немедленно уничтожаются.

Источник: Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года / сост. П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. – М., 1989. – С. 344–345.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С.183-185.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М., 1999.

Данилов, А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Тема: «Россия в эпоху правления Николая I».

Неделя 3. Семинар. Развитие общественно-политической мысли в России во второй четверти XIX в.

Годы правления Николая I стали апогеем самодержавия в России. Новый император был убежденным противником либеральных начинаний и конституции. Стремление к усилению самодержавия объяснялось тем, что именно оно есть единственная сила, способная не допустить революционного движения в стране, обеспечить социальную стабильность и порядок. Николай I понимал неизбежность реформ, создал секретные комитеты по их разработке, но не решился их провести. Вместе с тем именно в эпоху правления Николая I, на рубеже 1830–1840-х гг. заметно оживляется идейная жизнь русского общества. Необходимо рассмотреть генезис и эволюцию отдельных направлений общественной мысли, выявить позиции авторов по вопросам политического и культурно-исторического развития России.

Вопросы для обсуждения

- внутренняя политика Николая I;
- основные направления внешней политики Николая I;
- попытки решения крестьянского вопроса и реформа государственной деревни.

Темы докладов и сообщений

- Уваровская триада как государственная идеология: поиск формулы национальной идентичности.
- Философская концепция П. Я. Чаадаева.
- Славянофильство и западничество: общее и отличия.
- «Русский социализм» А. И. Герцена.
- Антикрепостнические кружки Московского университета.
- Тайная политическая антикрепостническая организация «Кирилло-Мефодиевское братство» (1846 г.)
- Кружок М.В. Буташевича-Петрашевского и петербургские «пятницы».
- Общественно-политическая деятельность В.Г. Белинского.

- Роль и значение восточного и европейского вопросов в политике Николая I, формирование имиджа жандарма Европы.
- Денежная реформа Е.Ф. Канкрин.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Деятельность Романовых» (Николай I).
2. Заполните таблицу общественно-политические течения первой половины XIX в.

Название	Идеологи	Основные идеи

3. Сформулируйте взгляды С.С. Уварова и П.Я. Чаадаева на проблемы и пути развития нашей страны

Выдержка из доклада министра народного просвещения С.С. Уварова Николаю I об основах деятельности министерств 19 ноября 1833 г.

...Россия сохранила тёплую веру в спасительные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить. Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на неё как на залог счастья общественного и семейного. Без любви к вере предков, народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего православия, сколь и на похищение одного перла из венца монахова. Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нём, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных Вашего Величества: они чувствуют её в полной мере, хотя и поставлены на разных степенях гражданской жизни и различествуют в просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живёт и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещённого, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с теми двумя национальными нача-

лами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: народность. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связываются на каждой странице истории русского царства...

Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединяла выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего, чтобы народное воспитание соответствовало нашему порядку вещей и было не чуждо европейского духа. Просвещение настоящего и будущего поколений, в соединённом духе этих трёх начал, составляет несомненно одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени...

Источник: Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. А. С. Орлов [и др.]. – М., 1999. – С. 244–245.

П.Я. Чаадаев о социальных и нравственных устоях существующего строя России

Что мы делали в ту пору, когда в борьбе энергического варварства северных народов с высокою мыслью христианства складывалась храмина современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии, за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания. Волею одного честолюбца эта семья народов только что была отторгнута от всемирного богатства, и мы восприняли, следовательно, идею, искаженную человеческой страстью. В Европе всё одушевлял тогда животворный принцип единства. Всё исходило из него, и всё сводилось к нему. Всё умственное движение этой эпохи было направлено на объединение человеческого мышления; все побуждения коренились в той властной потребности отыскать всемирную идею, которая является гением - вдохновителем нового времени. Непричастные этому чудотворному началу, мы сделали жертвою завоевания. Когда же мы свергли чужеземное иго, и только наша оторванность от общей семьи мешала нам воспользоваться идеями, возникшими за это время у наших западных братьев, мы подпали ещё более жёсткому рабству, освящённому притоком фактов нашего освобождения.

Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид окутанную мраком! Большая часть знаний, которыми теперь гордится человек, уже были предугаданы отдельными умами; характер общества уже определился, а, приобщившись к миру языческой древности, христианские народы обрели и те формы прекрасного, которых им ещё не доставало. Мы же замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало нас. Нам не было никакого дела до великой мировой работы...

В то время как христианский мир величественно шествовал по пути, предначертанному его божественным основателем, увлекая за собою поколения, - мы, хотя носили имя христиан, не двигались с места. Весь мир перестраивался заново, а у нас ничего не создавалось; мы по-прежнему прозябали, забившись в свои лачуги, сложенные из брёвен и соломы. Словом, новые судьбы человеческого рода совершались помимо нас. Хотя мы и назывались христианами, плод христианства для нас не созревал.

Источник: Чаадаев П.Я. Статьи и письма. – М., 1989. – С. 48–49.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С.163-174.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М., 1999.

Валлотон А. Александр I. – М., 1991.

Данилов А.А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Леонтович В.В. История либерализма в России. – М., 1994.

Томсинов В.А. Временщик (А.А. Аракчеев). – М., 1996.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. – М., 1994.

**Тема: «Александр II. Либеральные реформы 60–70 гг. XIX в.
Попытки модернизации России»**

***Неделя 4. Практическое занятие.
Работа с историческими источниками***

Прочитайте и проанализируйте Манифест от 19 февраля 1861 г. «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» и Высочайше утвержденное «Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Используя тексты данных источников и учебную литературу, подготовьте устные и письменные ответы на следующие вопросы:

1. Назовите условия, на которых крестьянам даровались личная свобода и юридические права.
2. Укажите последствия и итоги реформы для помещичьих крестьян.
3. Выполните структурную схему определяемого «Общими Положениями» крестьянского самоуправления.
4. Выясните, интересы какого сословия максимально учитывались при проведении крестьянской реформы. Приведите аргументы в пользу своей позиции, опираясь на исторические источники.
5. Назовите реформы, которые проводились одновременно с отменой крепостного права.
6. Объясните, почему реформы Александра II Освободителя считаются незавершенными и назовите причины этого.

Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» от 19 февраля 1861 г.

Божиею милостию Мы, Александр Второй, император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляем всем нашим верноподданным.

Божиим провидением и священным законом престолонаследия быв призваны на прародительский всероссийский престол, в соответствие сему призванию мы положили в сердце своем обет обни-

мать нашею царскою любовью и попечением всех наших верноподанных всякого звания и состояния, от благородно владеющего мечом на защиту Отечества до скромно работающего ремесленным орудием, от проходящего высшую службу государственную до проводящего на поле борозду сохою или плугом.

Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроая высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так названным потому, что они частью старыми законами, частью обычаем потомственно укреплены под властью помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроить их благосостояние. Права помещиков были доныне обширны и не определены с точностью законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян. Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали и открывался путь к произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к улучшениям в собственном быте.

Усматривали сие и приснопамятные предшественники наши и принимали меры к изменению на лучшее положение крестьян; но это были меры, частью нерешительные, предложенные добровольному, свободолюбивому действию помещиков, частью решительные только для некоторых местностей, по требованию особых обстоятельств или в виде опыта. Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I – постановление об обязанных крестьянах. В губерниях западных инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности. Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах.

Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою providения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и поднять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В губернских комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего дворянского общества каждой губернии, дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном совете.

Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений, крепостные люди получат в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освобождаются от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы.

На сих главных началах составленными положениями определяется будущее устройство крестьян и дворовых людей, устанавливается порядок общественного крестьянского управления и указываются подробно даруемые крестьянам и дворовым людям права и возлагаемые на них обязанности в отношении к правительству и к помещикам.

Хотя же сии положения, общие, местные и особые дополнительные правила для некоторых особых местностей, для имений мелкопоместных владельцев и для крестьян, работающих на помещичьих фабриках и заводах, по возможности приспособлены к местным хозяйственным потребностям и обычаям, впрочем, дабы сохранить обычный порядок там, где он представляет обоюдные выгоды, мы предоставляем помещикам делать с крестьянами добровольные соглашения и заключать условия о размере поземельного надела крестьян и о следующих за оный повинностях с соблюдением правил, постановленных для ограждения ненарушимости таковых договоров.

Как новое устройство, по неизбежной многосложности требуемых оным перемен, не может быть произведено вдруг, а потребуется для сего время, примерно не менее двух лет, то в течение сего времени, в отвращение замешательства и для соблюдения общественной и частной пользы, существующий дотоле в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен дотоле, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.

2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды.

3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.

4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.

5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.

6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, мы первое всего возлагаем упование на всеблагое провидение Божие, покровительствующее России.

Засим полагаемся на доблестную о благе общем ревность благородного дворянского сословия, которому не можем не изъявить от нас и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действование к осуществлению наших предначертаний. Россия не забудет, что оно добровольно, побуждаясь только уважением к достоинству человека и христианскою любовью к ближним, отказалось от упраздняемого ныне крепостного права и положило основание новой хозяйственной будущности крестьян. Ожидаем

несомненно, что оно также благородно употребит дальнейшее тщание к приведению в исполнение новых положений в добром порядке, в духе мира и доброжелательства и что каждый владелец довершит в пределах своего имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях, и тем даст сельскому населению добрый пример и поощрение к точному и добросовестному исполнению государственных повинностей.

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благотельной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единоедушное стремление к общей пользе.

Для удобнейшего же приведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся на здравый смысл нашего народа. Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим (Рим. XIII, 1), воздавать всем должное, и в особенности кому должно, урок, дань, страх, честь (7); что законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными пред обществом и пред самими собою благотворность нового закона дополнить верным, благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучие под покровительством закона.

Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостию и вообще честною в страхе Божиим жизнью.

Исполнители приговорительных действий к новому устройству крестьянского быта и самого введения в сие устройство употребят бдительное попечение, чтобы сие совершалось правильным, спокойным движением, с наблюдением удобства времени, дабы внимание земледельцев не было отвлечено от их необходимых земледельческих занятий. Пусть они тщательно возделывают землю и собирают плоды ее, чтобы потом из хорошо наполненной житницы взять семена для посева на земле постоянного пользования или на земле, приобретенной в собственность.

Осени себя крестным знаменем, православный народ, и призови с нами Божие благословение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного.

Источник: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.7. Документы крестьянской реформы / Отв. ред. О.И. Чистяков. – М., 1989. – С. 27–31.

«Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г.

Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах.

На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу. В пользование сими правами они вступают тем порядком и в те сроки, какие указаны в Правилах о приведении в действие Положений о крестьянах и в особом Положении о дворовых людях.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют за установленные повинности в постоянное пользование крестьян усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком, то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

Крестьяне за отведенный на основании предыдущей статьи надел обязаны отбывать в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности: работою или деньгами.

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен с этою целию в местных положениях;

Чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе как временными договорами на сроки не более трех лет;

чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производится на точном основании местных положений.

7. На сих основаниях составляются уставные грамоты, в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения

между каждым помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таковых уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так и на рассмотрение и введение их в действие назначается два года со дня утверждения сего Положения.

Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются временнообязанными крестьянами.

Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются крестьянами-собственниками.

Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведование общественными делами предоставляется миру и его избранным на основаниях, всем Положением изложенных.

Помещику впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его земле водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возникающих из обязательных отношений между помещиками и временнообязанными крестьянами, учреждаются в каждой губернии: 1) губернское по крестьянским делам присутствие; 2) уездные мировые съезды и 3) мировые посредники.

На крестьян, вышедших из крепостной зависимости, распространяются общие постановления законов гражданских о правах и обязанностях семейственных. На сем основании для вступления крестьян в брак и распоряжения в их семейственных делах не требуется дозволения помещиков.

Крестьяне, как отдельно, так и целыми обществами, могут входить на основании общих постановлений во всякие, законом дозволенные, договоры, обязательства и подряды. <....>

Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право наравне с другими свободными сельскими обывателями и с соблюдением установленных в общих законах и в сем По-

ложении правил: производить свободную торговлю, предоставленную крестьянам, без взятия торговых свидетельств и без платежа пошлин;

открывать и содержать на законном основании фабрики и разные промышленные, торговые и ремесленные заведения;

записываться в цехи, производить ремесла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах;

вступать в гильдии, торговые разряды и соответствующие оным подряды. <....>

59. Пока крестьяне состоят в обязательных отношениях к помещику, на земле коего они водворены, сельский староста должен: крестьян, отправляющих издельную повинность, наряжать на работу, а с оброчных взыскивать оброк, сообразно с требованием помещика, основанным на правилах местных положений, и вообще немедленно исполнять законные требования помещика, под своею личною ответственностью, согласно с изданными о крестьянах Положениями.

Источник: Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней : учеб. пособие / сост. А. С. Орлов [и др.]. – М., 1999. – С. 294–296.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 174–183.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М., 1999.

Данилов, А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Леонтович В.В. История либерализма в России. – М., 1994.

Неделя 5. Семинар. Политика Александра II и общественно-политическая жизнь 1860 – начала 1880-х гг.

Главная задача данного семинарского занятия – выяснить, каким образом в эпоху Великих реформ наша страна без революции смогла встать на капиталистический путь развития. При подготовке к занятию необходимо выявить экономические и общественно-политические причины, условия проведения, характер и основное содержание, причины незавершенности преобразований Александра II. Нужно показать значение Крымской войны, её влияние на внутреннюю и внешнюю политику России.

Для XIX столетия в России характерно наличие двух центров силы – власти и общественности. Их взаимодействие – от диалога до конфликта – во многом определяло особенности социального бытия страны, стало важной причиной как прогресса и развития во всех сферах жизни общества, так и радикализации настроений. В ходе семинара следует выявить предпосылки возникновения общественных движений, характерные черты консервативного, либерального и революционного направлений.

Вопросы для обсуждения

- внутренняя и внешняя политика Александра II;
- особенности социально-экономического развития России в пореформенный период;
- консервативное, либеральное и революционно-демократическое движения в пореформенной России.

Темы докладов и сообщений

- Александр II Освободитель: государь и человек.
- Земская реформа.
- Судебная реформа.
- Военная реформа.
- Реформы в образовании и печати.
- Изменения в структуре русского общества в результате реформ Александра II.

- Формирование земского либерально-оппозиционного движения.
- Русское народничество и его эволюция.
- Россия и восточный кризис 70-х гг. XIX в.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Деятельность Романовых» (Александр II).

2. Рассмотрите Указ Александра II Правительствующему Сенату и Учреждение судебных установлений от 20 ноября 1864 г. На основе данных документов раскройте сущность и содержание судебной реформы 1864 г. Можно ли утверждать, что российская судебная реформа стала одной из самых последовательных и передовых в Европе XIX в.? Насколько данная судебная реформа была совместима с принципами самодержавного управления? Согласны ли Вы с тезисом о том, судебная и земская реформы способствовали постепенной эволюции России от абсолютной к конституционной монархии?

3. Проанализируйте основные положения программы исполнительного комитета организации «Народная воля», покажите главные цели этой организации и способы их достижения.

Указ Александра II Правительствующему Сенату. 20 ноября 1864 г.

По вступлении на прародительский престол одним из первых наших желаний, всенародно возвещенных в Манифесте 19 марта 1856 года, было: «да правда и милость царствуют в судах».

С того времени среди других преобразований, вызванных потребностями народной жизни, мы не переставали заботиться о достижении упомянутой цели посредством лучшего устройства судебной части и, после многосторонних предварительных работ во втором отделении собственной нашей канцелярии, 29 сентября 1862 года утвердили и тогда же повелели обнародовать в общее сведение основные положения преобразования этой части.

Составленные в развитие сих основных положений особо учрежденною нами комиссией проекты уставов ныне подробно обсуждены и исправлены Государственным советом.

Рассмотрев сии проекты, мы находим, что они вполне соответствуют желанию нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего.

Вследствие того, признав за благо утвердить составленные и рассмотренные в таком порядке: 1) Учреждение судебных установлений, 2) Устав уголовного судопроизводства, 3) Устав гражданского судопроизводства и 4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, и препровождая все означенные законоположения в Правительствующий сенат, повелеваем ему сделать надлежащие распоряжения для их обнародования. Порядок приведения их в действие будет, неотложно за сим, особо нами указан.

Призывая благословение всевышнего на успех этого великого дела, мы радостно выражаем надежду, что намерения наши осуществятся при ревностном содействии наших верноподданных, как каждого отдельно в кругу личной его деятельности, так и в совокупном составе обществ, сословий и земства, ныне, по воле нашей, на новых основаниях образуемого.

Источник: Список актов конституционного значения 1600–1918 гг. // [http:// constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3300](http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3300) (дата обращения 22.01.2023).

Учреждение судебных установлений. 20 ноября 1864 г.

Введение

1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и Правительствующему сенату – в качестве верховного кассационного суда.

2. Судебная власть означенных в предшедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные.

Примечание. Судебная власть духовных, военных, коммерческих, крестьянских судов определяется особыми о них постановлениями.

3. Мировой судья есть власть единоличная; съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Сенат суть установления коллегиальные.

4. Ведомство мировых судей, их съездов, окружных судов и судебных палат ограничивается особыми участками и округами. Ведомство Правительствующего сената в отношении к судебной части распространяется на всю империю.

5. Мировые судьи, их съезды, окружные суды и судебные палаты рассматривают дела по существу; Правительствующий же сенат в качестве верховного кассационного суда, не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи.

6. Для производства следствий по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в Уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели.

8. Для прокурорского надзора при судебных местах состоят обер-прокуроры, прокуроры и их товарищи.

9. Предметы ведомства и порядок действия судебных установлений и лиц прокурорского надзора определяются в уставах уголовного и гражданского судопроизводства и в настоящем Учреждении.

Примечание. На мировых судей возлагаются сверх того и некоторые другие обязанности, определенные в особых уставах и положениях по принадлежности.

10. Мировые судьи избираются всеми сословиями в совокупности и утверждаются правительством. Присяжные заседатели назначаются особым, установленным для сего порядком. Все прочие должностные лица судебного ведомства определяются правительством.

12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляет мировой округ.

13. Столичные города С.-Петербург и Москва разделяются каждый на несколько мировых округов, состоящих из двух или более частей города.

14. Мировой округ разделяется на мировые участки, число которых определяется особым расписанием.

15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого мирового округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей. В этом съезде председательствует один из мировых судей по собственному их избранию.

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые: во 1-х, имеют не менее двадцати пяти лет от роду; во 2-х, получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и в 3-х, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы и в разных местах: или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания (расписание, приложенное к п. а ст. 23 высочайше утвержденного 1-го января 1864 г. полож. о земск. учрежд.), или другим недвижимым имуществом ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а в городах - недвижимую собственностью, оцененною для взимания налога: в столицах не менее шести тысяч, в прочих же городах не менее трех тысяч рублей.

21. Мировыми судьями не могут быть:

1) состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные действия заключению в тюрьме или иному более строгому наказанию, и те, которые, быв под судом за преступления или проступки, влекущие за собою такие наказания, не оправданы судебными приговорами:

2) исключенные из службы по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат:

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящие под опекою за расточительность.

23. Мировые судьи, как почетные, так и участковые, избираются на три года.

24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях.

40. В столичных городах С.-Петербурге и Москве обязанности уездных земских собраний по выборам мировых судей возлагаются на общие городские думы.

42. Должность участкового мирового судьи как требующая постоянных занятий и безотлучного пребывания в участке не может быть соединяема с другою должностью по государственной или общественной службе, за исключением только почетных должностей в местных богоугодных и учебных заведениях.

64. Непосредственный надзор за мировыми судьями принадлежит мировому съезду их округа. Высший надзор за всеми вообще мировыми судьями, так же как и за их съездами, сосредоточивается в кассационных департаментах Сената и в лице министра юстиции.

81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий: во 1-х, состоящих в русском подданстве; во 2-х, имеющих не менее двадцати пяти и не более семидесяти лет от роду и, в 3-х, жительствующих не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели.

83. Для избрания присяжных заседателей составляются общие и очередные списки.

84. В общие списки присяжных заседателей вносятся:

1) почетные мировые судьи; 2) все состоящие в государственной гражданской службе по определению от правительства в должностях пятого и ниже классов, за исключением: а) членов судебных мест, участковых мировых судей, обер-секретарей и секретарей судебных мест, судебных приставов и нотариусов; б) лиц прокурорского надзора при судебных местах; в) вице-губернаторов; г) чиновников, занимающих должности казначеев, а также лесничих казенных лесов, и д) чиновников полиции вообще; 3) все состоящие на местной службе по выборам дворянских и городских обществ, кроме городских голов; 4) крестьяне, избранные в очередные судьи волостных судов или в добросовестные волостных и сельских расправ и равных с ними сельских судов, а также занимавшие беспорочно не менее трех лет должности волостных старшин, голов, сельских старост или другие соответствующие сим должности в общественном управлении сельских обывателей разных наименований,

или бывшие церковными старостами; 5) все прочие лица, владеющие землею в количестве не менее ста десятин или другим недвижимым имуществом ценою: в столицах менее двух тысяч рублей, в губернских городах и градоначальствах не менее тысячи, а в прочих местах не менее пятисот рублей, или же получающие жалованье или доход от своего капитала, занятия, ремесла или промысла: в столицах не менее пятисот, а в прочих местах не менее двухсот рублей в год.

98. В очередные списки вносятся из числа лиц, имеющих право быть присяжными заседателями, только те, которые в продолжение наступающего за тем года должны быть призываемы для участия в заседаниях судебных мест.

110. Судебная палата учреждается в каждом округе, состоящем из нескольких губерний или областей, по особому расписанию.

111. Судебная палата разделяется на департаменты.

114. В составе Правительствующего сената образуются для заведования судебной частью в качестве верховного кассационного суда два кассационных департамента, один для уголовных, другой для гражданских дел.

Источник: Список актов конституционного значения 1600–1918 гг. // [http:// https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/](http://https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/) (дата обращения 22.01.2023).

Из программы исполнительного комитета организации «Народная воля»

А.

По основным своим убеждениям мы – социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть, и прогресс... Народное благо и народная воля – два наши священнейшие и неразрывно связанные принципы.

В.

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей.

Это, конечно, далеко не идеальная форма проявления народной воли, но единственно в наше время возможная на практике, и мы считаем нужным поэтому остановиться именно на ней.

3. Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать её Учредительному собранию, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

Г.

Подчиняясь вполне народной воле, мы, тем не менее, как партия, сочтём долгом явиться пред народом со своей программой. Её мы будем пропагандировать до переворота, её мы будем рекомендовать во время избирательной агитации, её будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство, ... имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность мира, как экономической и административной единицы;

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики; полная свобода совести, слова, печати, сходов, ассоциаций и избирательной агитации;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходов, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;

8) замена постоянной армии территориальной.

Д.

В виду изложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагандистская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического переворота, как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение

и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды.

Агитация должна стремиться к тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись в наивозможно широких размерах протест против существующего порядка и требование реформ в духе партии, особенно же требование созыва Учредительного собрания. Формами протеста могут быть сходки, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

2) Деятельность разрушительная и террористическая.

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т.п., – имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные и привычные к бою силы.

3) Организация тайных обществ и сплочение их вокруг одного центра.

Организация мелких тайных обществ со всевозможными революционными целями необходима как для исполнения многочисленных функций партии, так и для политической выработки ее членов. Но эти мелкие организации, для более стройного ведения дела, особенно же при организации переворота, необходимо должны группироваться вокруг одного общего центра на началах полного слияния или федерального союза.

4) Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе и народе.

Для успешного исполнения всех функций партии в высшей степени важно прочное положение в различных слоях населения. По отношению к перевороту особенно важны администрация и войско. Не менее серьезное внимание партия должна обратить на народ. Главная задача партии в народе – подготовить его содействие перевороту и возможность успешной борьбы на выборах после переворота, борьбы, имеющей целью проведение чисто народных депутатов. Партия должна приобрести себе сознательных сторонников в наиболее выдающейся части крестьянства, должна подготовить

себе активное содействие масс в наиболее важных пунктах и среди наиболее восприимчивого населения. В виду этого, каждый член партии в народе должен стремиться занять такое положение, чтобы иметь возможность защищать крестьянские интересы, помогать их нуждам, приобрести известность честного и благожелательного крестьянству человека и поддерживать в народе репутацию партии, защищать ее идеи и цели.

5) Организация и совершение переворота.

В виду придавленности народа, в виду того, что правительство частными усмирениями может очень надолго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без нее.

6) Избирательная агитация при созвании учредительного собрания.

Каким бы путем ни произошел переворот, – как результат самостоятельной революции, или при помощи заговора, – обязанность партии – способствовать немедленному созыву учредительного собрания и передаче ему власти временного правительства, созданного революцией или заговором. При избирательной агитации партия должна всячески бороться против кандидатуры различных кулаков и всеми силами проводить чисто мирских людей.

Источник: Революционное народничество 70-х годов XIX в. – М.-Л., 1965. Т. 2. – С. 170–174.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 174–190.

Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». – М., 1999.

Данилов, А.А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Фирсов С.Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

**Тема: «Россия на рубеже эпох
(последняя треть XIX – начало XX вв.)».**

Неделя 6. Семинар. Россия в конце XIX – начале XX вв.

В центре обсуждения находится комплекс проблем, связанных с процессом модернизации не только хозяйственной сферы, но и других сторон жизненного уклада Российской империи. При подготовке к занятию необходимо выявить причинную обусловленность контрреформ 80–90-х гг. XIX в., их результаты и последствия, остановиться на общих закономерностях, тенденциях, противоречиях социально-экономического и политического развития России, раскрыть объективную потребность индустриальной модернизации России.

Объясняя проведение индустриализации «сверху», обратите внимание на сущность, содержание и особенности реформаторского курса С.Ю. Витте, сопротивление его деятельности со стороны консервативно-монархических сил. Покажите причины нарастания противоречий между социально-экономическим развитием страны и характером политической системы российского общества.

Вопросы для обсуждения

- противоречия социально-экономического и политического развития России на рубеже XIX–XX вв.;
- причины, этапы и итоги революции 1905 г.
- проблемы международных отношений и внешней политики. Русско-японская война.

Темы докладов и сообщений

- Александр III Миротворец: государь и человек.
- Конституционный проект М.Т. Лорис-Меликова.
- Политический портрет С.Ю. Витте.
- Экономические идеи Н.Х. Бунге и И.А. Вышнеградского.
- Развитие промышленности, транспорта и торговли на рубеже XIX–XX вв. Буржуазия и наемный труд.
- Формирование государственного монополистического капитализма в России и Европе.
- Зарождение марксизма в России.

- Развитие трудового законодательства и условия труда рабочих в России и Европе. Профсоюзное движение.
- Отношения России с Северной Америкой. Продажа «Русской Америки».
- Причины, основные этапы и результаты русско-японской войны 1904–1905 гг.

Задания

1. Завершить составление таблицы «Деятельность Романовых» (Александр III, Николай II).
2. Проанализируйте систему социально-политических противоречий, сложившихся в России к концу XIX в.: дворянство-буржуазия, дворянство-крестьянство, буржуазия-рабочие, власть-народ, интеллигенция-народ, интеллигенция-власть. Рассмотрите Указ Николая II «О предначертаниях к усовершенствованию Государственного порядка» как попытку разрешения данных противоречий.

Именной высочайший указ Правительствующему Сенату 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию Государственного порядка»

По священным заветам Венценосных Предков наших, непрестанно помышляя о благе вверенной Нам Богом Державы, Мы, при непрременном сохранении незыблемости Основных Законов Империи, полагаем задачу правления в неусыпной заботливости о потребностях страны, различая все действительно соответствующие интересам Русского Народа от нередко ошибочных и преходящими обстоятельствами навеянных стремлений. Когда же потребность той или другой перемены оказывается назревшею, то к совершению ее Мы считаем необходимым приступить, хотя бы намеченное преобразование вызвало внесение в законодательство существенных нововведений. Не сомневаемся, что осуществление таких начинаний встречено будет сочувствием благомыслящей части наших подданных, которая истинное преуспеяние Родины видит в поддержании государственного спокойствия и непрерывном удовлетворении насущных нужд народных.

Во главе забот наших поставляя мысль о наилучшем устройстве быта многочисленнейшего у нас крестьянского сословия, Мы усматриваем, что, согласно нашим предуказаниям, дело это уже

подвергается обсуждению: наряду с подробным, на местах, рассмотрением первоначальных предположений министерства внутренних дел, ныне в особом, из опытнейших лиц высшего управления, совещании изучаются важнейшие вопросы устройства крестьянской жизни на основании сведений и отзывов, заявленных при исследовании в местных комитетах общих нужд сельскохозяйственной промышленности. Мы повелеваем, чтобы работы эти привели законы о крестьянах к объединению с общим законодательством Империи, облегчив задачу прочного обеспечения пользования лицами этого сословия признанным за ними Царем-Освободителем положением «полноправных свободных сельских обывателей».

Обозревая за сим обширную область дальнейших народных потребностей, Мы, для упрочения правильного в Отечестве Нашем хода государственной жизни, признаем неотложным:

1) принять действительные меры к охранению полной силы закона, — важнейшей в Самодержавном Государстве опоры Престола, — дабы ненарушимое и одинаковое для всех исполнение его дочиталось первейшею обязанностью всех подчиненных Нам властей и мест, неисполнение же ее неизбежно влекло законную за всякое произвольное действие ответственность, и в сих видах облегчить потерпевшим от таких действий лицам способы достижения правосудия;

2) предоставить земским и городским учреждениям возможно широкое участие в заведывании различными сторонами местного благоустройства, даровав им для сего необходимую в законных пределах, самостоятельность, и призывать к деятельности в этих учреждениях, на однородных основаниях, представителей всех частей заинтересованного в местных делах населения; с целью успешнейшего же удовлетворения потребностей оного образовать сверх ныне существующих губернских и уездных земских учреждений, в теснейшей с ними связи, общественные установления по заведыванию делами благоустройства на местах в небольших по пространству участках;

3) в целях охранения равенства перед судом лиц всех состояний, ввести должное единство в устройстве судебной в Империи части и обеспечить судебным установлениям всех степеней необходимую самостоятельность;

4) в дальнейшее развитие принятых уже Нами мер к обеспечению участи рабочих на фабриках, заводах и промыслах, озаботиться введением государственного их страхования;

5) пересмотреть изданные во времена безпримерного проявления преступной деятельности врагов общественного порядка исключительные законоположения, применение коих сопряжено с значительным расширением усмотрения административных властей, и озаботиться при этом как возможным ограничением пределов местностей, на которые они распространяются, так и допущением вызываемых ими стеснений прав частных лиц только в случаях, действительно угрожающих государственной безопасности;

6) для закрепления выраженного Нами в Манифест 26 февраля 1903 г. неуклонного душевного желания охранять освященную Основными Законами Империи терпимость в делах веры, подвергнуть пересмотру узаконения о правах раскольников, а равно лиц, принадлежащих к инославным и иноверным исповеданиям, и независимо от сего принять ныне же в административном порядке соответствующие меры к устранению в религиозном быте их всякого, прямо в законе не установленного, стеснения;

7) произвести пересмотр действующих постановлений, ограничивающих право инородцев и уроженцев отдельных местностей Империи, с тем чтобы из числа сих постановлений впредь сохранены были лишь те, которые вызываются насущными интересами Государства и явною пользою Русского Народа, и

8) устранить из ныне действующих о печати постановлений излишние стеснения и поставить печатное слово в точно определенные законом пределы, предоставив тем отечественной печати, соответственно успехам просвещения и принадлежащему ей вследствие сего значению, возможность достойно выполнять высокое призвание быть правдивою выразительницею разумных стремлений на пользу России. Предуказывая на сих основаниях ряд предстоящих в ближайшем будущем крупных внутренних преобразований, часть которых, по прежде данным Нами указаниям, подвергается уже предварительному исследованию, Мы с тем вместе, по разнообразию и важности сих преобразований, признаем за благо установить самый порядок для обсуждения способов наиболее быстрого и полного их осуществления. В ряду государственных Наших учреждений задача теснейшего объединения отдельных частей управления

принадлежит комитету министров; вследствие сего повелеваем комитету министров по каждому из приведенных выше предметов войти в рассмотрение вопроса о наилучшем способе проведения в жизнь намерений наших и представить нам в кратчайший срок свои заключения о дальнейшем, в установленном порядке, направлении подлежащих мероприятий. О последующем ходе разработки означенных дел комитет имеет нам докладывать.

К исполнению сего Правительствующий Сенат не оставит учинить надлежащее распоряжение.

Источник: Список актов конституционного значения 1600-1918 гг. // [http:// https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3080](http://https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3080) (дата обращения 22.01.2023).

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 197–206.

Ананьин Б.В. Банкирские дома в России. 1860-1914. Очерки истории частного предпринимательства. – Л., 1991.

Балакин В.И. Причины и последствия русско-японской войны 1904-1905 гг. // Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 57–65.

Данилов, А.А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Карелин А.П. С.Ю. Витте и бюджетно-финансовые реформы в России конца XIX в. // Отечественная история. – 1999. – № 3. – С. 42–64.

Кошкин А.А. Бесславные сражения на сопках Маньчжурии. К 110-летию русско-японской войны // Новая и новейшая история. – 2015. – № 1. – С. 113–132.

Россия на рубеже веков: исторические портреты. – М., 1993.

Российские самодержцы (1801-1917 гг.). – М., 1993.

Фирсов С. Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

Неделя 7. Практическое занятие.
Работа с историческими источниками.

Прочитайте и проанализируйте Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г., Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г., Манифест «О переустройстве Государственного Совета» от 20 февраля 1906 г., программные документы первых российских партий (РСДРП, социалистов-революционеров, Союза 17-го октября, конституционно-демократической партии). Используя тексты исторических источников и учебную литературу, подготовьте устные и письменные ответы на следующие вопросы:

1. Определите цель аграрной реформы. Назовите ее главные направления.
2. Выявите позитивные и негативные последствия данной реформы для царя, государства, крестьянства.
3. Докажите противоречивый характер проводимой реформы.
4. Назовите причины появления Манифеста 17 октября 1905 г.
5. Права и полномочия получила Государственная Дума в России.
6. Раскройте механизм выборов депутатов Думы.
7. Назовите дела, подлежащие ведению Думы.
8. Каков был порядок рассмотрения законопроектов в Думе?
9. Можно ли сказать, что указ об учреждении Государственной Думы положил начало складыванию конституционной монархии в России?

Составьте таблицу «Русская деревня до столыпинской реформы и после».

	До реформы Столыпина	После Столыпинской реформы
Помещичье землевладение		
Крестьянская община		
Крестьянское землевладение		

Товарный характер земледелия		
---------------------------------	--	--

Составьте сравнительную таблицу «Политические партии в России», охарактеризуйте социальный состав и лидеров, покажите программы по земельному, рабочему вопросам, государственному строю.

Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 года.

Манифестом Нашим от 3 ноября 1905 года взимание с крестьян выкупных платежей за наделные земли отменяется с 1 января 1907 года. С этого срока означенные земли освобождаются от лежащих на них, в силу выкупного долга, ограничений, и крестьяне приобретают право свободного выхода из общины, с укреплением в собственность отдельных домохозяев, переходящих к личному владению, участков из мирского надела. <...>

1. Каждый домохозяин, владеющий наделной землёй на общинном праве, может во всякое время требовать укрепления за собой в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли.

2. В обществах, в коих не было общих переделов в течение 24 лет, предшествующих заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, за каждым таким домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все участки общинной земли, состоящие в его постоянном (не арендном) пользовании.

3. В обществах, в коих в течение 24-х лет, предшествовавших заявлению отдельных домохозяев о желании перейти от общинного владения к личному, были общие переделы, за каждым сделавшим такое заявление домохозяином укрепляются в личную собственность, сверх усадебного участка, все те участки общинной земли, которые предоставлены ему обществом в постоянное, впредь до следующего общего передела, пользование.

12. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки надельной земли, имеет право во всякое время требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков, соответственный участок по возможности к одному месту.

13. В тех случаях, когда требование о выделе к одному месту не совпадает с общим переделом, выдел же оказывается неудобным или невозможным, обществу предоставляется удовлетворить желающего выделиться домохозяина деньгами по взаимному с ним соглашению, а при недостижении соглашения – по оценке, устанавливаемой волостным судом. Со своей стороны, желающий выделиться домохозяин, если найдет определенную судом оценку для себя невыгодной, может отказаться от получения денег и продолжать владеть укрепленными в его собственность участками в прежних границах.

Источник: Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. 26. – СПб., 1909. № 28528. – С. 970–974.

Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 года.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи Нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце Наше... От волнений, ныне возникших, может явиться... угроза целости и единству державы Нашей.

Великий обет царского служения повелевает Нам всеми силами разума и власти Нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты...

На обязанность правительства возлагаем Мы выполнение непрелюбимой Нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избира-

тельных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с Нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Источник: Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X–XX вв. – М., 1994. Т. 9. – С. 41.

Манифест «О переустройстве Государственного Совета» от 20 февраля 1906 года.

I. О составе и устройстве Государственной Думы

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной Самодержавной Власти по силе Основных Законов и в порядке, установленном в сем Учреждении и в Учреждении Государственного Совета.

2. Государственная Дума образуется из Членов, избираемых населением Российской Империи на пять лет на основаниях, указанных в Положении о выборах в Думу.

3. Государственная Дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий ее Членов, распущена указом Императорского Величества. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной Думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами Императорского Величества.

5. Государственная Дума может, для предварительной разработки подлежащих рассмотрению дел, образовывать из своей среды Отделы и Комиссии.

6. Число Отделов и Комиссий, их состав, а также предметы их ведения, устанавливаются Государственной Думой.

7. Для законного состава заседаний Государственной Думы требуется присутствие не менее одной трети всего числа данного состава Членов Думы.

V. О предметах ведения Государственной Думы

31. Ведению Государственной Думы подлежат:

а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения дополнения, приостановления действия и отмены;

б) Государственная Рospись доходов и расходов вместе с финансовыми сметами Министерств и Главных Управлений, равно как денежные из казны ассигнования, Рospисью не предусмотренные, - на основании установленных правил;

в) отчет Государственного Контроля по исполнению Государственной Рospиси;

г) дела об отчуждении. части государственных доходов или имуществ, требующем Высочайшего соизволения;

д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за ее счет;

е) дела об учреждении компаний на акциях, когда при сем испрашиваются изъятия из действующих законов;

ж) дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым Высочайшим повелениям.

Примечание. Ведению Государственной Думы подлежат также сметы и раскладки земских повинностей в местностях, в которых не введены земские учреждения, а также дела о повышении земского или городского обложения против размера, определенного Земскими Собраниями и Городскими Думами.

32. Государственная Дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных Государственных Законов.

33. Государственная Дума может обращаться к Министрам и Главноуправляющим отдельными частями, подчиненным по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, следовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлений, действий, кои представляются неправомерными.

Источник: Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций // Российское законодательство X–XX вв. – М., 1994. Т. 9. – С. 41.

Выдержки из программных документов первых российских политических партий:

1. Из программы Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

...Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право...

3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.

9 Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

... партия требует:

1. Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих.

2. Установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42-х часов для наемных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.

4. Воспрещения ночного труда

5. Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничение рабочего времени подростков (16–18 лет) шестью часами.

6. Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма...

8. Государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду

...партия требует прежде всего:

1. Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

2. Отмены всех законов, стесняющих крестьянство в распоряжении его земель.

3. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ...

Со своей стороны. Российская социал-демократическая рабочая партия твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем *низвержения самодержавия* и созыва *Учредительного Собрания*, свободно избранного всем народом.

II. Из программы партии социалистов-революционеров.

...партия социалистов-революционеров, исходя из развитых выше соображений, будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

A.

В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение...

Б.

В народно-хозяйственной области:

1. В вопросах рабочего законодательства ... партия будет отстаивать: ... установление законодательного максимума рабочего времени сообразно нормам, указываемым наукою гигиеной (в ближайшее время – восьмичасовая норма для большинства отраслей производства, и соответственно меньшая в более опасных и вредных для здоровья);

Установление минимальных заработных плат;

...государственное страхование во всех его видах (от несчастных случаев, от безработицы, на случай болезней, старости и т.д.) ... запрещение работы малолетних до 16 лет, ограничение работы несовершеннолетних, запрещение женского и детского труда (в известных отраслях производства и в известные периоды, достаточный непрерывный еженедельный отдых и т.п.)

2. В вопросах аграрной политики и поземельных отношений партия ... будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т.е. за изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переход в общественное владение и в распоряжение демократически организованных общин и территориальных союзов общин и на началах уравнительного пользования.

Партия социалистов-революционеров, начиная непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского собора (Учредительного собрания), свободно избранного всем народом без различия пола, сословий, национальности и религии, для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков. Свою программу этого переустройства она будет как отстаивать в Учредительном собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционный период.

III. Из программы «Союза 17-го октября».

... манифест 17-го октября знаменует собой величайший переворот в судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным, государство – правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало – начало конституционной монархии.

Союз ... провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства ... жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ... сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера. Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при сохранении государственной связи с империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве.

Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти.

Прежний неограниченный самодержец ... становится конституционным монархом, который, хотя и находит пределы своей воли в

правах народного представительства, но в самом единении с народом, в союзе с землей, в новых условиях государственного строя получает новую мощь и новую высокую задачу быть верховным вождем свободного народа.

4. Неотложность созыва Государственной думы

Государственная дума ... должна себе наметить ... следующие вопросы первостепенной государственной важности.

а) Крестьянский вопрос

Из насущных реформ на первом месте должны быть поставлены меры к решительному и бесповоротному приобщению крестьян к полноте гражданских прав наравне с остальными гражданами. Сюда относится: отмена исключительных законоположений, юридически принижающих податные сословия, отмена административной опеки, признание мирского землевладения институтом гражданского права. Помимо настойчивых государственных забот в поднятии производительности земледелия, мерами к подъему крестьянского благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание чересполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности владений, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законодательной силой.

б) Рабочий вопрос

Союз полагает, что Дума должна поставить себе общую задачу пересмотра, усовершенствования и расширения законодательства о рабочих в соответствии с местными особенностями отдельных производств и с началами, принятыми в этой области в наиболее просвещенных промышленных государствах. Сюда также относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхова-

ния рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей и в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек, как средств защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы.

IV. Из программы конституционно-демократической партии.

11. Основной закон Российской империи должен гарантировать всем населяющим империю народностям, помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан, право свободного культурного самоопределения.

12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй.

14. Народные представители избираются всеобщей, равною, прямою и тайною подачей голосов, без различий вероисповедания, национальности и пола...

Партия допускает в своей среде различие мнений по вопросу об организации народного представительства, в виде одной или двух палат, из которых вторая палата должна состоять из представителей от органов местного самоуправления, реорганизованных на началах всеобщего голосования и распространенных на всю Россию.

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и тому подобный акт, не основанный на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь закона.

18. Членам собрания народных представителей принадлежит право законодательной инициативы.

VI. Аграрное законодательство.

36. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как то безземельных и малоземельных крестьян, а также и других разрядов мелких хозяев-земледельцев, государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения для той же цели за

счет государства в потребных размерах частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

37. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд.

38. Широкая организация государственной помощи для переселения, расселения и устройства хозяйственного быта крестьян.

VII. Рабочее законодательство.

41. Свобода рабочих союзов и собраний.

42. Право стачек.

43. Распространение рабочего законодательства и независимой инспекции труда на все виды наемного труда.

44. Введение законодательным путем восьмичасового рабочего дня.

45. Развитие охраны труда женщин и детей и установление особых мер охраны труда мужчин во вредных производствах.

47. Обязательное при посредстве государства страхование.

48. Государственное страхование на случай старости и неспособность к труду для всех лиц, живущих личным трудом.

Выдержки из программных документов первых российских политических партий приведены по изданию: Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. – М., 2001.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С.206-220.

Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. – М., 1991.

Ананьин Б.В. Банкирские дома в России. 1860-1914. Очерки истории частного предпринимательства. – Л., 1991.

Боханов А.Н. Император Николай II. – М., 1998.

Гайда Ф.А. Политическая обстановка в России накануне Первой Мировой войны в оценке государственных деятелей и лидеров партий // Российская история. – 2011. – № 6. – С.123-136.

Данилов, А.А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятов, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Канищева Н.И. Столыпинские реформы в области образования, культуры, науки // Российская история. – 2012. – № 2. – С. 139-147.

Орлова Н.В. Политические партии России: страницы истории. - М., 1994.

Тютюкин, С.В. Первая революция в России: взгляд через столетие // Отечественная история. – 2004. – № 6.

Тема: «Культура России XIX - начала XX вв.»

Неделя 8. Семинар. Вклад отечественной культуры XIX – начала XX вв. в мировую культуру

XIX в. стал переломным временем, насыщенным важными социально-политическими процессами. Идейные изыскания, духовный поиск охватили страну и оказали большое влияние на развитие культуры. Культура и политика приблизились друг к другу, значительно возросла социальная значимость всех областей культуры. Огромное влияние на развитие культуры оказали Отечественная война 1812 г., эпоха Великих реформ, подъем общественного движения. Общая демократизация культуры способствовала расширению сферы художественного творчества и росту числа представителей различных социальных слоев, вовлеченных в процесс культурного развития страны. При сохранении и углублении разрыва между элитарной и народной формами культуры, начался их синтез.

Вопросы для обсуждения

- наука, образование и просвещение;
- тенденции развития и достижения отечественного искусства.

Темы докладов и сообщений

- Выдающиеся представители и достижения отечественного естествознания в XIX – начале XX вв.
- Высшее образование и народное просвещение в XIX – начале XX вв.
- Роль Академии художеств и «Товарищества передвижных художественных выставок» в развитии отечественного изобразительного искусства.
- Вклад отечественного театрального искусства XIX - начала XX вв. в мировую культуру.
- Русская архитектура: от классицизма к неоклассицизму, неорусскому стилю и модерну.
- Золотой век русской литературы.
- Русское музыкальное искусство. «Могучая кучка».

- Русский иллюзион: появление кинематографа.
- Антреприза Дягилева: начало всемирной славы русского балета.
- Русское географическое общество и исследование новых территорий.

Задания

1. Обоснуйте тезис о художественно-стилевом богатстве русского искусства XIX – начала XX вв.

2. Проанализировав достижения «серебряного века», начните составление таблицы «Вклад отечественной культуры XX - начала XXI вв. в мировую культуру».

Область культуры	Основные достижения, личности	Место и роль в отечественной и мировой культуре
«Серебряный век»		
Архитектура		
Изобразительное искусство		
Литература		
Театр		
Кинематограф		
Наука		
Философия		
Отечественная культура эпохи революции и гражданской войны		
Культура СССР 1920-30 гг.		
Культура периода Великой Отечественной войны		

Культура СССР второй половины 1940- первой половины 1950-х гг.		
Советская культура второй половины 1950-1980-х гг.		
Отечественная культура конца XX-начала XXI вв.		

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С.224–243.

Воспоминания о серебряном веке / сост. Крейд В. – М., 1993.

Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. Культура России IX–XX вв. – М., 1996.

Данилов А.А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие. – М., 2016.

Девятков С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч.1–3. – М., 1993-1995.

Сарабьянов Д.В. История русского искусства конца XIX–начала XX вв. – М., 1993.

**Тема: «От Февраля к Октябрю.
Проблема выбора политического развития»**

***Неделя 9. Практическое занятие.
Работа с историческими источниками***

Прочитайте и проанализируйте Манифест об отречении Николая II от престола от 2 марта 1917 г., Приказ №1 Совета рабочих и солдатских депутатов от 1 марта 1917 г., выдержки из работ В. И. Ленина и Н. А. Бердяева, Статьи I-IX Брестского договора 3 марта 1918 г., Постановление ВЦИК об аннулировании Брест-Литовского договора 13 ноября 1918 г., Постановление СНК о красном терроре 5 сентября 1918 г.

Используя тексты данных источников и учебную литературу, подготовьте устные и письменные ответы на следующие вопросы:

1. Назовите основные причины отречения Николая II от власти.
2. Почему Временное правительство не смогло стать сильной властью и получить поддержку народа?
3. Укажите основные расхождения большевиков с другими политическими партиями относительно путей дальнейшего развития России.
4. Почему В.И. Ленин в письме от 1 октября 1917 г. призывает к немедленному захвату власти? Почему события Октября 1917 г. называются как «революция», так и «переворот»?
5. Как Декрет о земле предлагал решить аграрный вопрос? В чью собственность переходила земля? Как решался национальный вопрос? Какие органы государственной власти были созданы?
7. В связи с чем откладывался созыв Учредительного собрания? Почему оно было разогнано?
8. Как великий русский философ Н.А. Бердяев оценивает политику большевиков?
9. Почему большевики начали сепаратные переговоры о мире без участия союзников по Антанте? К каким последствиям привел Брестский мир?
10. Каковы причины и особенности Гражданской войны в России?

11. Какими причинами было обусловлено вмешательство иностранных государств в Гражданскую войну в России? Почему интервенция не смогла переломить ход боевых действий?

12. В чем причины введения, сущность и содержание политики «военного коммунизма»?

13. Какую позицию занимало крестьянство России в годы Гражданской войны?

Заполните таблицу «Основные этапы формирования и мероприятия режима большевиков».

Хронологические рамки и основная суть этапа	Основные мероприятия, даты	Итоги и значение

Манифест об отречении Николая II от престола от 2 марта 1917 г.

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведение войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственной думой, признали мы за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему Великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на Престол Государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственными в полном и нерушимом

единении с представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга передним, повиновением царю и в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа вывести Государство Российское на путь победы, благоденствия и славы.

Да поможет Господь Бог России! Николай.

Источник: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / Отв. ред. О.И. Чистяков. – М., 1994. – С. 122–123.

Извлечение из Приказа №1 Совета рабочих и солдатских депутатов от 1 марта 1917 г.

Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1. Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от низших чинов вышеуказанных воинских частей.

2. Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.

3. Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4. Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5. Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

6. В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне

службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане...

7. Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т.п. и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т.д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «Ты» воспрещается и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных комитетов...

Источник: Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. – М., 1970. – С. 528-529.

Из письма В.И. Ленина в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы, большевикам. 1 октября 1917 г.

Дорогие товарищи, события так ясно предписывают нам нашу задачу, что промедление становится положительно преступлением.

Аграрное движение растёт. Правительство усиливает дикие репрессии, в войске симпатии к нам растут...

В Германии начало революции явное, особенно после расстрелов матросов. Выборы в Москве 47% большевиков – гигантская победа. С левыми эсерами явное большинство в стране.

Железнодорожные и почтовые служащие в конфликте с правительством ... вместо съезда на 20-е говорят уже о съезде в 20-х числах и т.д. и т.д.

При таких условиях «ждать» преступление.

Большевики не в праве ждать съезда Советов, они должны взять власть тотчас. Этим они спасают и всемирную революцию (ибо иначе грозит сделка империалистов всех стран, кои после расстрелов в Германии будут покладисты друг к другу и против нас объединятся) и русскую революцию, иначе волна настоящей анархии может стать сильнее, чем мы – и жизнь сотням тысяч людей на войне. Медлить преступление. Ждать съезда Советов – ребячья игра, формальность, позорная игра в формальность, предательство революции.

Если нельзя взять власть без восстания, надо идти на восстание тотчас. Очень может быть, что именно теперь можно взять власть без восстания: например, если бы Московский Совет сразу тотчас взял власть и объявил себя (вместе с Питерским Советом) правительством. В Москве победа обеспечена и воевать некому. В Питере можно выждать. Правительству нет спасения и нечего делать, оно сдастся.

Ибо Московский Совет, взяв власть, банки, фабрики, «Русское слово», получает гигантскую базу и силу, агитируя перед всей Россией, ставя вопрос так: мир мы предложим завтра, если бонапартист Керенский сдастся (а если не сдастся, то мы его свергнем). Землю крестьянам тотчас, уступки железнодорожникам и почтовым служащим тотчас и т.д.

Не обязательно «начать» с Питера. Если Москва «начнёт» бескровно, её поддержат наверняка: 1) армия на фронте сочувствием, 2) крестьяне везде, 3) флот и финские войска идут на Питер. Если даже у Керенского есть под Питером 1-й корпус конных войск, он вынужден сдаться. Питерский Совет может выждать, агитируя за Московское Советское Правительство.

Лозунг: власть Советам, земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным.

Победа обеспечена и на девять десятых шанса, что бескровно. Ждать – преступление перед революцией.

Источник: Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М., 1969. – Т. 34. – С. 340-341.

Из работы Н.А. Бердяев «Истоки и смысл русского коммунизма»

... Большевики «воспользовались всем»: бессилием Временного правительства, нежеланием солдат воевать, крестьянской ненавистью к помещикам, исторической традицией деспотического управления и отсутствием у народа навыков демократии, особенностями «русской души» – максимализмом в искании социальной правды, способностью к жертвам и терпению, коллективизмом, верой в особый путь России, расколом между народом и интеллигенцией. Таким образом, политика большевиков была более реалистичной, чем любой другой партии в России в начале XX века <...>

В новом коммунистическом типе мотивы силы и власти вытеснили старые мотивы правдолюбия и сострадательности. В этом типе выработалась жесткость, переходящая в жестокость. Этот новый душевный тип оказался очень благоприятным плану Ленина, он стал материалом организации коммунистической партии, он стал властвовать над огромной страной. Новый душевный тип, призванный к господству в революции, поставляется из рабоче-крестьянской среды, он прошел через дисциплину военную и партийную. Новые люди, пришедшие снизу, были чужды традициям русской культуры, их отцы и деды были безграмотны, лишены всякой культуры и жили исключительно верой. Этим людям свойственно было *ressentiment* (враждебность, неприязнь – ред.) по отношению к людям старой культуры, которое в момент торжества перешло в чувство мести. Этим многое психологически объясняется.

Народ в прошлом чувствовал неправду социального строя, основанного на угнетении и эксплуатации трудящихся, но он кротко и смиренно нес свою страдальческую долю. Но наступил час, когда он не пожелал больше терпеть, и весь строй души народной перевернулся. Это типический процесс. Кротость и смиренность может перейти в свирепость и разъяренность. Ленин не мог бы осуществить своего плана революции и захвата власти без переворота в душе народа. Переворот этот был так велик, что народ, живший иррациональными верованиями и покорный иррациональной судьбе, вдруг почти помешался на рационализации всей жизни, поверил в возможность рационализации без всякого иррационального остатка, поверил в машину вместо Бога.

Русский народ из периода теллурического, когда он жил под мистической властью земли, перешел в период технический, когда он поверил во всемогущество машины и по старому инстинкту стал относиться к машине, как к тотему. Такие переключения возможны в душе народа. Ленин был марксист и верил в исключительную миссию пролетариата. Он верил, что мир вступил в эпоху пролетарских революций. Но он был русский и делал революцию в России, стране совсем особой. Он обладал исключительной чуткостью к исторической ситуации. Он почувствовал, что его час настал, настал благодаря войне, перешедшей в разложение старого строя. Нужно было сделать первую в мире пролетарскую революцию в крестьянской

стране. И он почувствовал себя свободным от всякого марксистского доктринерства, с которым ему надоедали марксисты-меньшевики. Он провозгласил рабоче-крестьянскую революцию и рабоче-крестьянскую республику. Он решил воспользоваться крестьянством для пролетарской революции, и он успел в этом деле, столь смущавшем марксистов-доктринеров. Ленин совершил прежде всего аграрную революцию, воспользовавшись многим, что раньше утверждали социалисты-народники.

В ленинизм вошли в преображенном виде элементы революционного народничества и бунтарства. Социалисты-революционеры, представители старой традиции, оказались ненужными и вытесненными. Ленин сделал все лучше, скорее и более радикально, он дал больше. Это сопровождалось провозглашением новой революционной морали, соответствующей новому психическому типу и новым условиям. Она оказалась уже иной, чем у старой революционной интеллигенции, менее гуманной, не стесняющейся никакой жестокостью. Ленин – антигуманист, как и антидемократ. В этом он человек новой эпохи, эпохи не только коммунистических, но и фашистских переворотов. Ленинизм есть вождизм нового типа, он выдвигает вождя масс, наделенного диктаторской властью. Этому будут подражать Муссолини и Гитлер. Сталин будет законченным типом вождя-диктатора. Ленинизм не есть, конечно, фашизм, но сталинизм уже очень походит на фашизм.

Источник: Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М., 2004. – С. 117-120, 274-275.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О признании контрреволюционным действием всех попыток присвоить себе функции государственной власти». 16 (3) января 1918 г.

На основании всех завоеваний Октябрьской революции и согласно принятой на заседании Центрального Исполнительного Комитета 3-го января с.г. декларации трудового и эксплуатируемого народа, вся власть в Российской Республике принадлежит Советам и Советским учреждениям Поэтому всякая попытка со стороны кого бы то ни было, или какого бы то ни было учреждения присво-

ить себе те или иные функции государственной власти будет рассматриваема как контрреволюционное действие. Всякая такая попытка будет подавляться всеми имеющимися в распоряжении Советской власти средствами, вплоть до применения вооруженной силы.

Источник: Список актов конституционного значения 1600–1918 гг. // [http:// https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5318](http://https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5318) (дата обращения 22.01.2023).

Декрет всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О роспуске Учредительного Собрания». 19 (6) января 1918 г.

Российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы Раб., Солд. и Кр. Деп. как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбою этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение.

В течение всего первого периода Российской революцией Советы множились, росли и крепились, изживая иллюзии на собственном опыте соглашательства с буржуазией, обманчивость форм буржуазно-демократического парламентаризма; приходя практически к выводу о невозможности освобождения угнетенных классов без разрыва с этими формами и со всяким соглашательством. Таким разрывом явилась Октябрьская революция, передача всей власти в руки Советов.

Учредительное собрание, выбранное по спискам, составленным до Октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты.

Народ не мог тогда, голосуя за кандидатов партии эсеров, делать выбора между правыми эсерами, сторонниками буржуазии и левыми, сторонниками социализма. Таким образом, это Учр. собрание, которое должно было явиться венцом буржуазно-парламентарной республики, не могло не встать поперек пути Октябрьской революции и Советской власти. Октябрьская революция, дав власть Советам и через Советы трудящимся и эксплуатируемым классам, вызвала отчаянное сопротивление эксплуататоров, в подавлении

этого сопротивления вполне обнаружила себя как начало социалистической революции.

Трудящимся классам пришлось убедиться на опыте, что старый буржуазный парламентаризм пережил себя, что он совершенно несовместим с задачами осуществления социализма, что не общенациональные, а только классовые учреждения (каковы Советы) в состоянии победить сопротивление имущих классов и заложить основы социалистического общества. Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной пародом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма - и Учредительное собрание было бы теперь шагом назад и крахом всей Октябрьской рабоче-крестьянской революции.

Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, призвать "декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа", признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракции большевиков и левых с.-р., которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партия большинства Учр. собрания, правые с.-р. и меньшевики, ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению ее, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся.

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за "свержение власти Советов.

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет: Учредительное собрание распускается.

Источник: Список актов конституционного значения 1600–1918 гг. // [http:// constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5319](http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5319) (дата обращения 22.01.2023).

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Принята III Всероссийским съездом Советов 25 (12) января 1918 г.

I. 1) Россия объявляется Республикой Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2) Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных "наций как федерация советских национальных республик.

II. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах, 3-й Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов постановляет далее:

1) В осуществление социализации земли, частная собственность на землю отменяется и весь земельный фонд объявляется общенародным достоянием и передается трудящимся без всякого выкупа, на началах уравнительного землепользования.

Все леса, недра и воды общегосударственного значения, а равно и весь живой и мертвый инвентарь, образцовые поместья и сел.-хоз., предприятия объявляются национальным достоянием.

2) Как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, жел.-дор. и пр. средств производства и транспорта в собственность Советской Рабоче-Крестьянской Республики подтверждается Советский закон о рабочем контроле и о Высшем Совете Народного Хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами,

3) Подтверждается переход всех банков в собственность рабоче-крестьянского государства как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала.

4) В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

5) В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров, декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической Красной армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов.

III. 1) Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей, преступнейшей из всех войн, 3-й Съезд Советов всецело присоединяется к проводимой Советской властью политике разрыва тайных договоров, организации самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения, во что бы то ни стало, революционными мерами демократического мира трудящимися боа аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения наций.

2) В тех же целях 3-й Съезд Советов настаивает на полном разрыве с варварской политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах.

3-й Съезд Советов приветствует политику Совета Народных Комиссаров, провозгласившего полную независимость Финляндии, начавшего вывод войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении.

Как первый удар международному банковому, финансовому капиталу 3-й Съезд Советов рассматривает Советский закон об аннулировании (уничтожении) займов, заключенных правительствами царя, помещиков и буржуазии, выражая уверенность, что Советская власть пойдет твердо по этому пути вплоть до полной победы международного рабочего восстания против ига капитала.

IV. 3-й Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов полагает, что теперь, в момент решительной борьбы с эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству – Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов.

Вместо с тем, стремясь создать действительно свободный и добровольный, а, следовательно, тем более полный и прочный, союз трудящихся классов всех наций России, 3-й Съезд Советов ограничивается установлением коренных начал федерации Советских Республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельно решение на своем собственном полномоч-

ном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном Правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях.

Источник: Список актов конституционного значения 1600-1918 гг. // [http:// https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320](http://https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5320) (дата обращения 22.01.2023).

Из Брестского договора между Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с одной стороны, и Россией, – с другой. 3 марта 1918 г.

Статья I

Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция, с одной стороны, и Россия, – с другой, объявляют, что состояние войны между ними прекращено; они решили впредь жить между собой в мире и согласии...

Статья IV

Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их правомерное возвращение Турции. Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно будут очищены от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих кругов, а предоставит населению их устанавливать новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

Статья V

Россия незамедлительно произведет полную демобилизацию своей армии, включая и войсковые части, вновь образованные ее теперешним правительством. Кроме того, свои военные суда Россия либо переведет в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит. Военные суда государств, пребывающих и далее в состоянии войны с державами четвертого союза, поскольку эти суда находятся в сфере власти России, приравниваются к русским военным судам...

Статья VI

Россия обязывается немедленно заключить мир с Украинской народной республикой и признать мирный договор между этим государством и державами четвертого союза. Территория Украины

немедленно очищается от русских войск и русской Красной гвардии. Россия прекращает всякую агитацию или пропаганду против правительства или общественных учреждений Украинской народной республики.

Эстляндия и Лифляндия также немедленно очищаются от русских войск и русской Красной гвардии. Восточная граница Эстляндии проходит в общем по реке Нарве. Восточная граница Лифляндии проходит в общем через озеро Чудское и Псковское озеро... Эстляндия и Лифляндия будут заняты германской полицейской властью до тех пор, пока общественная безопасность не будет там обеспечена собственными учреждениями страны и пока не будет там государственный порядок восстановлен.

Финляндия и Аландские острова также будут немедленно очищены от русских войск и русской Красной гвардии, а финские порты – от русского флота и русских военно-морских сил...

Статья IX

Договаривающиеся стороны взаимно отказываются от возмещения своих расходов, то есть от государственных издержек на ведение войны, равно как и от возмещения военных убытков, то есть от тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в зоне военных действий военными мероприятиями, в том числе и всеми произведенными во вражеской стране реквизициями...

Источник: Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов. – М., 1997. – С. 23-24.

Из Постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета об аннулировании Брест-Литовского договора.

Всем народам России, населению всех оккупированных областей и земель. Всероссийский ЦИК сим торжественно заявляет, что условия мира с Германией, подписанные в Бресте 3 марта 1918 г., лишились силы и значения. Брест-Литовский договор (равно и Дополнительное соглашение, подписанное в Берлине 27 августа и ратифицированное ВЦИК 6 сентября 1918 г.) в целом и во всех пунктах объявляется уничтоженным.

Все включенные в Брест-Литовский договор обязательства, касающиеся уплаты контрибуции или уступки территорий и областей, объявляются недействительными...

Брест-Литовский мир насилия и грабежа пал, таким образом, под соединенными ударами германских и русских пролетариев-революционеров. Трудящиеся массы России, Лифляндии, Эстляндии, Польши, Литвы, Украины, Финляндии, Крыма и Кавказа, освобожденные германской революцией от гнета грабительского договора, продиктованного германской военщиной, призваны ныне сами решать свою судьбу. На место империалистического мира должен прийти социалистический мир, мир, заключенный освободившимися от гнета империалистов трудящимися массами народов России, Германии и Австро-Венгрии... В основу истинного мира народов могут лечь только те принципы, которые соответствуют братским отношениям между трудящимися всех стран и наций и которые были провозглашены Октябрьской революцией и отстаивались русской делегацией в Бресте. Все оккупированные области России будут очищены. Право на самоопределение в полной мере будет признано за трудящимися нациями всех народов.

Насильнический мир в Брест-Литовске уничтожен.

Да здравствует истинный мир – мировой союз трудящихся всех стран и наций!

Источник: Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов. – М., 1997. – С. 36.

Постановление СНК о красном терроре. 5 сентября 1918 г.

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией о деятельности этой комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской чрезвычайной комиссии и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что под-

лежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

Источник: Культура в нормативных актах Советской власти. 1917-1922. – М., 2009. – С. 100.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 246–262.

Аксенов В.Б. 1917 год в художественном восприятии современников // Отечественная история. – 2002. – № 1. – С. 96–101.

Бакланова И.С. Осмысление русской эмиграцией исторического опыта гражданской войны // Вопросы истории. – № 7. – 2011. – С. 163–170.

Герасименко Г.А. Судьба демократической альтернативы в России 1917 года и роль ее лидеров // Вопросы истории. – 2005. – № 7. – С. 3–23.

Девятков С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Девятков С.В., Никонов В.А. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.1. 1914–1945. – М., 2020.

Медушевский А.Н. Учредительное собрание как политический институт революционного периода // Отечественная история – 2008. – № 2.

Фирсов С. Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

Цветков В.Ж. Лавр Георгиевич Корнилов // Вопросы истории. – 2006. – № 1. – С. 55–84.

Неделя 10. Семинар. Парадигмы и альтернативы социально-экономического и политического развития

Главной задачей большевиков после их прихода к власти стало разрушение старой и создание новой системы государственного управления.

Экономический и политический кризис вынудил правящую партию отказаться от политики «военного коммунизма» и перейти к новой экономической политике (НЭП) весной 1921 года. Отношение ней в партии было неоднозначным. В.И. Ленин определял НЭП как продолжение перехода от капитализма к социализму, прерванного гражданской войной, а суть новой политики – как налаживание союза рабочих и крестьян, уступкой крестьянству. Значительная часть большевиков воспринимала НЭП именно как уступку капитализму и капитуляцию перед буржуазией, надеясь к возвращению к административным методам управления экономикой и обществом. С 1927 г. партийное руководство взяло курс на расширение плановых начал в экономике, активное наступление на капиталистические элементы города и деревни.

Внутриполитическая борьба за власть в 1920-30-е гг. велась по проблемам партийно-политических и экономических отношений в стране и мире. Рассматривая особенности процесса социалистической реконструкции, индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, важно видеть цели этой политики, методы и способы их решения, оценить результаты, достигнутые к концу 30-х гг. XX века.

Вопросы для обсуждения

- политическая борьба в СССР в 1920-1930-е гг.;
- новая экономическая политика (НЭП);
- трудности, противоречия и итоги сталинской модернизации.

Темы докладов и сообщений

- Борьба за власть в партии и в стране после смерти В.И. Ленина.
- Инакомыслие. Политические процессы 30-х годов.

- Формирование авторитарного политического режима в СССР.

- Великие стройки первых пятилеток.
- Формирование стахановского движения.
- Государство и церковь в 1920-1930-е гг.
- Полоса международного признания СССР. Генуэзская конференция.

- Провал политики коллективной безопасности в Европе.
- Вооруженные конфликты на Дальнем востоке.
- «Странная война» на Западе.
- Голодомор: мифы и реальность.
- Политика коренизации 1920-1930-х гг. на примере Украинской ССР.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Вклад отечественной культуры XX - начала XXI вв. в мировую культуру» (культура СССР 1920-30 гг.).

2. Рассмотрите основные положения «Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик». Назовите причины и цели создания единого государства, указанные в данном документе. Используя текст «Декларации» и учебную литературу, раскройте принципы и идеи, на основании которых был создан СССР. Обоснуйте свою позицию о степени воплощения этих принципов и идей в жизнь. Проанализируйте возможную связь между постулатами «Декларации» и распадом СССР в 1991 году.

Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик. 30 декабря 1922 г.

Декларация об образовании Союза ССР была принята делегатами 1 общесоюзного Съезда Советов, состоявшегося в Москве 30 декабря 1922 г.

Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма.

Там, в лагере капитализма – национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны.

Здесь, в лагере социализма – взаимное доверие и мир, национальная свобода и равенство, мирное сожительство и братское сотрудничество народов.

Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить вопрос о национальности путем совмещения свободного развития народов с системой эксплуатации человека человеком оказались бесплодными. Наоборот, клубок национальных противоречий все более запутывается, угрожая самому существованию капитализма. Буржуазия оказалась бессильной наладить сотрудничество народов.

Только в лагере Советов, только в условиях диктатуры пролетариата, сплотившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнет, создать обстановку взаимного доверия и заложить основы братского сотрудничества народов. Только благодаря этим обстоятельствам удалось советским республикам отбить нападения империалистов всего мира, внутренних и внешних. Только благодаря этим обстоятельствам удалось им успешно ликвидировать гражданскую войну, обеспечить свое существование и приступить к мирному хозяйственному строительству.

Но годы войны не прошли бесследно. Разоренные поля, остановившиеся заводы, разрушенные производительные силы и истощенные хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные усилия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик.

С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения.

Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую семью.

Все эти обстоятельства повелительно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутреннее хозяйственное преуспеяние, и свободу национального развития народов.

Воля народов советских республик, собравшихся недавно на съезды своих Советов и единодушно принявших решение об образовании «Союза Советских Социалистических Республик», служит надежной порукой в том, что Союз этот является добровольным объединением равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и имеющим возникнуть в будущем, что новое союзное государство является достойным увенчанием заложенных еще в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в мировую Социалистическую Советскую Республику.

Заявляя обо всем этом перед всем миром и торжественно провозглашая незыблемость основ Советской власти, нашедших свое выражение в конституциях уполномочивших нас социалистических советских республик, мы, делегаты этих республик, на основании данных нам полномочий, постановляем подписать договор об образовании «Союза Советских Социалистических Республик».

Источник: Документы внешней политики СССР. Т. VI. 20 ноября 1922 г. - 31 декабря 1923 г. – М., 1962. – С. 117-118.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швеиц Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 263–279.

Девятков С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие. – М., 2015.

Девятков С.В., Никонов В.А. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.1. 1914–1945. – М., 2020.

Сахаров А.Н. 1930: год «коренного перелома» и начала Большого террора // Вопросы истории. – 2008. – № 9. – С. 40–69.

Фирсов С.Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

**Тема: «Мир и СССР накануне Второй мировой войны.
СССР во Второй мировой войне. Великая Отечественная
война 1941–1945 гг. Послевоенное устройство мира.
Начало «холодной» войны»**

***Неделя 11. Семинар. Государство и народ
в годы Великой Отечественной войны***

При подготовке к данному семинарскому занятию необходимо изучить основные тенденции международных отношений в межвоенный период, цели и результаты внешнеполитической деятельности СССР, выявить причины Второй мировой и Великой Отечественной войн. Следует выделить хронологические рамки и этапы, основные страны, принявшие участие во Второй мировой войне, главные театры военных действий и основные военные операции.

Важным является вопрос об эволюции советско-германских отношений накануне Великой Отечественной войны, о целях гитлеровской Германии при нападении на СССР.

Особое внимание нужно уделить раскрытию характера Великой Отечественной войны, особенностям каждого из её этапов, показать источники, следствия и значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Вопросы для обсуждения

– причины, главные события и этапы Великой Отечественной войны;

– источники, цена и значение Великой Победы. Нюрнбергский процесс как начало борьбы с фальсифицированной демократией фашистских идей.

Темы докладов и сообщений

- Советско-германский пакт о ненападении 1939 г.
- Маршалы Победы.
- Фронт и тыл в период Великой Отечественной войны.
- Вклад союзников СССР в разгром агрессоров.
- Движение коллаборационизма.

- Партизанское движение в ходе Великой Отечественной войны.
- Формирование антигитлеровской коалиции. Международные конференции.
- Страницы воинской славы: подвиги красноармейцев.
- Помощь по ленд-лизу и проблема открытия второго фронта в Европе.
- Украинские националисты в годы Второй мировой войны: мифы и реальность.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Вклад отечественной культуры XX - начала XXI вв. в мировую культуру» (культура СССР периода Великой Отечественной войны).

2. Выделите основные положения выступления В. В. Путина на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны, жителями блокадного Ленинграда и представителями общественных патриотических объединений 18 января 2023 года. В чем заключается важность защиты исторической правды? Обоснуйте свою позицию.

3. Рассмотрите основные положения планирующих документов военно-политического руководства нацистской Германии в отношении СССР и его граждан. Раскройте основную цель плана «Барбаросса» и степень его реализации в 1941 г. Покажите роль воинов Красной армии, тружеников тыла, руководства СССР в разгроме гитлеризма.

Президент Российской Федерации В. В. Путин о защите исторической правды. Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны, жителями блокадного Ленинграда и представителями общественных патриотических объединений 18 января 2023 года

Вопросы о признании геноцида в отношении гражданского населения Советского Союза чрезвычайно важны. Конечно, этот вопрос рассматривался в своё время в Нюрнберге, и в общем и целом оценки были даны. Но это именно в общем и целом, потому что в ходе Нюрнбергского процесса невозможно было представить, даже рассмотреть и представить все факты, свидетельствующие об этом геноциде. И многое действительно забывается.

Вообще, знаете, может быть, скажу необычную вещь, хотя ничего необычного здесь нет. Это какой-то защитный механизм природы у нас существует. Человек очень быстро всё забывает плохое, всё очень быстро забывается. Новое поколение уже воспринимает то, что было до рождения человека, как какие-то доисторические события, которые вроде бы к нему не имеют уже никакого отношения. А чтобы человек понял, что это не так, мы, безусловно, должны этим заниматься.

С одной стороны, неплохо, что человек не живёт под гнетом тяжёлых воспоминаний – это было бы невозможно, это было бы страшное дело существовать так, просто представить себе страшно. Но историческая память должна сохраняться именно для того, чтобы таких трагедий, которые переживал наш народ во время Великой Отечественной войны, никогда бы не повторялось. Есть и практический смысл, чтобы мы могли вовремя реагировать на возникающие в отношении нашей страны угрозы. Это очень важная вещь. Поэтому мы, безусловно, будем работать по всем направлениям.

Прежде всего, конечно, нужно уделить внимание молодым людям – и, конечно, через те инструменты и средства, которые наиболее доходчивы для молодых людей, для того чтобы они лучше воспринимали это. Но самое, конечно, действенное – это воспоминания тех, кто прошёл через эти тяжелейшие испытания. Вы правильно сказали, жизнь есть жизнь, многих уже нет ветеранов, но те, кто есть, у кого есть силы, – конечно, мы всё должны сделать для того, чтобы использовать ваши знания. Потому что это не книжки, которые можно переписать, что-то там изложить так, как кому-то выгодно, а это свидетельские показания. Это первая часть.

Вторая – конечно, нужно использовать и опыт нашего педагогического состава, учителей разных уровней.

Теперь то, что Вы сказали о многонациональности оккупационных сил и тех, кто нам противостоял, боролся с нами, наших врагов. Да, это так, это всегда было так. Достаточно открыть Льва Толстого и почитать «Войну и мир», когда он говорит, что пришла вроде бы как французская армия под водительством Наполеона, но это была вся Европа, потому что к этому времени Наполеон Бонапарт фактически поставил под контроль всю континентальную Европу. И Толстой там всё это уже описывает, это было во времена Отечественной

войны 1812 года. То же самое повторилось и во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, после того как Гитлер, по сути, поставил под контроль тоже всю континентальную Европу. И здесь, на Ленинградском фронте, в блокаде Ленинграда участвовали и совершали преступления представители очень многих европейских стран.

Мы никогда раньше в силу определённой толерантности и для того, чтобы не портить отношения, не портить какой-то фон наших отношений со многими странами об этом не говорили. Но это же было не только в Ленинграде, на Ленинградском фронте и во время блокады, это было везде. Достаточно посмотреть на «Голубую дивизию». Здесь, в Ленинграде, на Ленинградском фронте во время блокады со всех стран участники были – из многих, во всяком случае.

Но когда вы говорите о необходимости сохранения исторической памяти, я уже сказал, я целиком и полностью это поддерживаю. На государственном уровне это будем делать, будем делать настойчиво, в том числе и для того, чтобы ничего, как я уже сказал, подобного не повторялось.

А между тем кто-то сознательно придаёт забвению все эти факты. Мы, как вы слышали, может быть, совсем недавно в Организации Объединённых Наций предложили для голосования документ, осуждающий героизацию нацизма. Ведь 50 стран проголосовали против. Кто может быть против того, чтобы признать преступным героизацию нацизма? Ну что это такое? Это не просто историческая или политическая амнезия какая-то. Это всё опять сюда переносится, в наше время. Для чего? Для того чтобы исходя из текущей политической конъюнктуры держать вот такой общий фронт, давление на нашу страну. Так что в этом смысле, к сожалению, мало что меняется. А это значит, что мы должны последовательно защищать историческую правду и делать то, что вы предлагаете. Мы так и будем поступать.

Источник: Полный текст и видеозапись речи на сайте президента России // <http://kremlin.ru/events/president/news/70367> (дата обращения 21.01.2023).

План «Барбаросса» (Директива № 21). 12 декабря 1940 г.

... Германские вооружённые силы должны быть готовы разбить Советскую Россию в ходе кратковременной кампании ещё до того, как будет закончена война против Англии. (Вариант «Барбаросса»).

Сухопутные силы должны использовать для этой цели все находящиеся в их распоряжении соединения, за исключением тех, которые необходимы для защиты оккупированных территорий от всяких неожиданностей.

Задача военно-воздушных сил – высвободить такие силы для поддержки сухопутных войск при проведении восточной кампании, чтобы можно было рассчитывать на быстрое завершение наземных операций и вместе с тем ограничить до минимума разрушения восточных областей Германии вражеской авиацией.

Основные усилия военно-морского флота должны также и во время восточной кампании, безусловно, сосредоточиваться против Англии.

Приказ о стратегическом развёртывании вооружённых сил против Советского Союза я отдам в случае необходимости за восемь недель до намеченного срока начала операций.

Приготовления, требующие более продолжительного времени, поскольку они ещё не начались, следует начать уже сейчас и закончить к 15.5.41 г.

Решающее значение должно быть придано тому, чтобы наши намерения напасть не были распознаны.

Подготовительные мероприятия высших командных инстанций должны проводиться, исходя из следующих основных положений.

I. Общий замысел

Основные силы русских сухопутных войск, находящиеся в Западной России, должны быть уничтожены в смелых операциях посредством глубокого, быстрого выдвижения танковых клиньев. Отступление боеспособных войск противника на широкие просторы русской территории должно быть предотвращено.

Путём быстрого преследования должна быть достигнута линия, с которой русские военно-воздушные силы будут не в состоянии совершать налёты на имперскую территорию Германии.

Конечной целью операции является создание заградительного барьера против Азиатской России по общей линии Волга, Архан-

гельск. Таким образом, в случае необходимости последний индустриальный район, остающийся у русских на Урале, можно будет парализовать с помощью авиации.

В ходе этих операций русский Балтийский флот быстро потеряет свои базы и окажется, таким образом, не способным продолжать борьбу.

Эффективные действия русских военно-воздушных сил должны быть предотвращены нашими мощными ударами уже в самом начале операции.

Источник: Секреты Гитлера на столе у Сталина. Разведка и контрразведка о подготовке германской агрессии против СССР. – М., 1995. – С. 187–189.

Из директивы А. Гитлера о Москве

Город должен быть окружен так, чтобы ни один русский солдат, ни один житель – будь то мужчина, женщина или ребенок – не мог его покинуть. Всякую попытку выхода подавлять силой. Произвести необходимые приготовления, чтобы Москва и ее окрестности с помощью огромных сооружений были затоплены водой.

Там, где стоит сегодня Москва, должно возникнуть море, которое навсегда скроет от цивилизованного мира столицу русского народа.

Источник: Нюрнбергский процесс. В 7 т. – М., 1957. – Т. 1. – С. 495.

Приказ «О поведении войск на Востоке». 13 ноября 1941 г.

По вопросу отношения войск к большевистской системе имеются еще во многих случаях неясные представления.

Основной целью похода против большевистской системы является полный разгром государственной мощи и искоренение азиатского влияния на европейскую культуру.

В связи с этим перед воинскими частями ставятся задачи, выходящие за пределы прежних солдатских задач. На Восточном фронте солдат является не только воином по правилам военного искусства, но и носителем народной идеи и мстителем за зверства, причиненные немцам и родственным им народам.

Поэтому солдат должен иметь полное понятие о необходимости строгой, но справедливой кары еврейским подонкам человечества. Дальнейшая задача - это уничтожить в зачатке восстания в тылу армии, которые согласно опыту затеваются всегда евреями.

Борьба с врагом в тылу ведется пока с недостаточной серьезностью. Все еще продолжают квалифицировать коварных, жестоких партизан и развратных женщин как военнопленных. Все еще продолжают рассматривать одетых в полугражданскую и гражданскую одежду вооруженных подростков и бродяг как порядочных солдат и помещают их в лагеря военнопленных.

Подобное отношение войск объясняется только полным легкомыслием. Руководству сейчас своевременно разъяснить смысл настоящей борьбы.

Снабжение питанием местных жителей и военнопленных является ненужной гуманностью... Войска заинтересованы в ликвидации пожаров только тех зданий, которые должны быть использованы для стоянок воинских частей. Все остальные... должны быть уничтожены. Никакие исторические и художественные ценности на Востоке не имеют значения...

Если устанавливается, что в тылу армии действуют партизаны, то необходимо действовать драконовскими мерами. Это нужно распространять также на мужское население, которое смогло бы причинить вред.

Не вдаваясь в политические соображения на будущее, солдат должен выполнять следующую двоякую задачу:

Полное уничтожение большевистского ложного учения, большевистского государства и его вооруженных сил.

Беспощадное искоренение коварства и зверства и тем самым сохранение жизни немецких вооруженных сил в России.

Только таким путем мы можем выполнить свою историческую миссию по освобождению навсегда германского народа от азиатско-еврейской опасности.

Источник: Документы обвиняют: Сб. док. о чудовищных зверствах германских властей на временно захваченных ими советских территориях. Вып. I. – М., 1943. – С. 91–93.

Выдержка из Генерального плана «Ост». Правовые, экономические и пространственные принципы обустройства на Востоке. 28 мая 1942 г.

1. Сельские поселения. Остававшиеся в течение столетий спорными Восточные области окончательно присоединены к Рейху силой немецкого оружия. Отныне, первоочередной задачей Рейха становится превращение этих территорий в кратчайший срок в полноценные рейхсгау (имперские округа). Первой предпосылкой к этому является заселение сельской местности и создание здорового крестьянства.

в) Данные основные положения по проведению поселения опираются на предположение, что Рейх, представленный рейхскомиссаром по укреплению немецкой народности, получает безраздельное право распоряжаться всеми подлежащими заселению землями.

г) В отношении поселенцев действуют принципы отбора крестьян-переселенцев с учетом опыта, полученного СС при русской и наследственно-биологической селекции.

2. Поселения в городах. Привлечение немецкого человека для онемечивания и обустройства городов на Востоке предполагает создание для него привлекательных жизненных условий и возможностей развития.

В городах также должна быть установлена монополия Рейха на землю, чтобы исключить всякую спекуляцию земельными участками и обеспечить свободу планирования. Прежде всего, это относится к поселенческим маркам

Лица чуждых народностей не могут быть владельцами городских земельных участков.

Задача по онемечиванию будет считаться выполненной в том случае, если, во-первых, земля целиком и полностью перейдет в немецкие руки, во-вторых, когда владельцы собственного дела, чиновники, служащие, квалифицированные рабочие и их семьи будут немцами. На основе изложенного в набросках регионального целевого планирования расселения и системы землепользования предполагается, что сельское население будет составлять около 2,9 млн. чел., а городское – около 4,3 млн. чел. Необходимой для онемечивания должна считаться следующая численность народонаселения: около 1,8 млн. в сельской местности и около 2,2 млн. чел. городского населения.

В основу программы по обустройству положено то, что онемечивание сельской местности должно быть завершено в течение первых 5 лет после начала обустройства, онемечивание городов в течение 10 лет, независимо от объёма, в котором может быть натурализована наличествующая народность (составление «Списков германского народа») и достигнут немецкий уровень производительности. По этой причине на настоящее время пока не может быть установлена необходимая дополнительные потребности в немецком человеке из коренных земель Рейха. Можно принять эту численность равной примерно 1,5 млн.

... Задача распространения немецкой жизни на огромное пространство Востока ставит Рейх перед неотложной необходимостью поиска новых форм его заселения, которые привели бы в соответствие размеры этих территорий с количеством имеющихся на данный момент в распоряжении немецких людей.

В Генеральном плане «Ост» от 15 июля 1941 г. разграничение новых областей проводилось в расчете на 30-летний период их заселения. На основании указаний рейхсфюрера СС заселению подлежат в первую очередь следующие области:

- 1) Ингерманландия (Петербургская область),
- 2) Готская область – Готенгау (Крым и Херсонская область, ранее Таврия); далее к заселению предлагается
- 3) Мемель-Наревская область (район Белостока и Западная Литва)

Городское население Ингерманландии в будущем составит 200 000 (1939 г. – 3 200 000).

Численность жителей городов Готенгау будет сокращена до 650 000 (1939 г. – 790 000).

Квоты на онемечивание в городах будут выполняться за счет руководящего слоя городского населения: административные и самые важные производственные посты займет немецкий человек. Оставшееся народно-чуждое население будет рассредоточено в пределах более низких социальных слоев.

Источник: Политико-стратегическое содержание планов Третьего рейха в отношении СССР: Сборник документов и материалов. – М., 2015. – С. 356–383.

Литература

Великая Отечественная война. 1941–1945: Энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп.// Отв. ред. А.О. Чубарьян, редактор, руководитель авторского коллектива М.Ю. Мягков. – М., 2015.

Девятов С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 279–296.

Девятов С. В., Никонов В.А. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.1. 1914–1945. – М., 2020.

Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. – М., 2020.

Фирсов С.Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

Неделя 12. Семинар. Советский Союз в послевоенные годы

В рамках данного занятия необходимо показать пути преодоления экономических трудностей и восстановления народного хозяйства СССР, выявить особенности идейно-политического развития. Важно выявить тенденции развития системы международных отношений во второй половине 40-х – 50-е годы.

Вопросы для обсуждения

- послевоенная экономика: основные проблемы и тенденции развития;
- тенденции развития общественно-политической жизни. СССР в послевоенном мире;
- культ личности и новый виток репрессий.

Темы докладов и сообщений

- Последствия Великой Отечественной войны: людские и материальные потери.
- Восстановление народного хозяйства в ходе выполнения IV пятилетнего плана (1946–1950 гг.).
 - «Холодная война»: истоки, причины и сущность.
 - Архитектура биполярного мира.
 - Создание блока НАТО.
 - Деятельность СЭВ и ОВД.
 - Реализация плана Маршалла.
 - ООН и ее влияние на мировую политику.
 - Демобилизация РККА как социальная проблема.
 - Судьба идеологий фашизма и национализма в послевоенный период.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Вклад отечественной культуры XX – начала XXI вв. в мировую культуру» (культура СССР второй половины 1940 – первой половины 1950-х гг.).
2. Назовите причины, позволившие достичь довоенного уровня производства уже к 1948-1949 гг., хотя международная комиссия определяла сроки восстановления советской экономики в 40-50 лет.

3. Проанализируйте текст речи У. Черчилля, произнесенной им 5 марта 1946 г. («фултонская речь»). Назовите цели данной речи. К кому она была обращена? Какие последствия вызвало выступление У. Черчилля?

4. Заполните таблицу «Смерть Сталина – альтернативы развития».

Критерии сравнения	Л.П.Берия	Г.М.Маленков	Н.С.Хрущев	В.М.Молотов-Л.М.Каганович
Отношение к сталинскому режиму				
Реформирование промышленности				
Реформирование сельского хозяйства				
Государственная структура				
Национальная политика				
Внешняя политика				

У. Черчилль, Речь в Вестминстерском колледже, г. Фултон, штат Миссури, США. 5 марта 1946 г.

...Какова же будет та общая стратегическая концепция, которой мы должны следовать сегодня? Это – безопасность и благосостояние, свобода и прогресс всех домашних очагов и семей, всех мужчин и женщин во всех странах...

Дабы обеспечить безопасность этих бесчисленных семейных очагов, необходимо прежде всего избавить их отзвука самых страшных мародеров – войны и тирании... Наша наипервейшая задача и долг – защитить семьи простых тружеников от ужасов и тягот еще одной войны.

Уже создана международная организация для достижения основной цели – предотвращение войны. Организация Объединенных Наций, преемник Лиги Наций с решающим присоединением Соединенных Штатов и всего того, что из этого следует, – уже приступила

к работе. Мы должны добиться, чтобы ее работа была плодотворной, чтобы она стала реальностью, а не имитацией... ООН должна немедленно приступить к созданию международных вооруженных сил.

Мы не можем закрывать глаза перед тем фактом, что свободы, которыми пользуются граждане во всей Британской империи, не существуют в значительном числе стран, причем некоторые из этих стран являются весьма могущественными. В этих государствах контроль над простыми людьми осуществляется с помощью различного рода всеобъемлющих полицейских правительств в такой степени, которая является подавляющей и противоречит всем принципам демократии. Государственная власть осуществляется неограниченно либо диктаторами, либо узкими олигархиями, действующими через посредство привилегированной партии и политической полиции. Наш долг в это время, когда трудности столь многочисленны, не заключается в насильственном вмешательстве во внутренние дела стран, которые мы не покорили во время войны, но мы никогда не должны отказываться от бесстрашного провозглашения великих принципов свободы и прав человека, которые являются общим наследием англосаксонского мира.

Все это означает, что народ любой страны имеет право закреплением конституционною, посредством полностью свободных выборов, секретным голосованием избирать либо изменять состав правительства и форму правления в своей стране; что должны быть осуществлены свободы слова и свободы мысли; что суды, независимые от исполнительной власти, не подотчетные никакой партии, должны отправлять правосудие, основываясь на законах, принятых и одобренных широким большинством либо освященных временем и традицией. Вот что могут нести миру и человечеству американский и британский народы ...

Никто не знает, что Советская Россия и ее коммунистическая международная организация намереваются сделать в ближайшем будущем, или каковы границы, если таковые существуют, их экспансионистских тенденций и стремлений к прозелитизму. Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. Англия и эта страна (США – ред.), несомненно, тоже относятся сочувственно и благоже-

лательно ко всем народам России, и они полны решимости, несмотря на многочисленные разногласия и неудачи, установить прочную дружбу. Мы понимаем, что русские должны чувствовать себя в безопасности на своих западных границах от какого-либо возобновления германской агрессии. Мы приветствуем занятие Россией полагающегося ей места среди руководящих наций мира ... Однако моя обязанность заключается в том, чтобы представить вам некоторые факты о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике железная завеса спустилась на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы.

Коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль. Полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии...

В значительном большинстве стран, отстоящих далеко от русских границ и разбросанных по всему миру созданы коммунистические «пятые колонны», которые действуют в полном единении и абсолютном повиновении указаниям, полученным от коммунистического центра...

Я отгоняю от себя мысль, что новая война неизбежна, или более того, что новая война нависла... Я не верю, что Советская Россия хочет войны. Она хочет плодов войны и безграничного распространения своей силы и своих доктрин. Но то, что мы должны рассмотреть здесь сегодня – это система предотвращения угрозы войны, обеспечение условий для развития свободы и демократии так быстро, как только возможно, во всех странах...

Наша старая доктрина равновесия является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил. Если западные

демократии будут держаться вместе, строго следуя принципам Хартии ООН, их влияние, направленное на претворение в жизнь этих принципов, было бы огромным и никто бы не смог встать у них на пути. Но если их что-то разделит или они заколеблются в исполнении своего долга, тогда действительно катастрофа может грозить нам всем... Это (то есть предотвращение войны.) можно обеспечить только если в настоящее время, в 1946 г., будет достигнуто полное взаимопонимание с Россией по всем вопросам под общим руководством Объединенных Наций и при поддержании этого взаимопонимания в течение многих лет при помощи международного инструмента, поддерживаемого всей силой стран, говорящих на английском языке, и всеми их связями...

Источник: Черчилль, Уинстон Спенсер. Мускулы мира. – М., 2009.

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 296–311.

Борисов А.Ю. Война и Победа. Как рождался послевоенный мир // Новая и новейшая история. –2015. – № 2. – С. 3-23.

Гайдук И.В. В лабиринтах холодной войны: СССР и США в ООН, 1945–1965 гг. – М., 2012.

Девятков С. В., Никонов В.А. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.2. 1945 – начало XXI в. – М., 2020.

Фирсов С.Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

Тема: «Ядерный щит нашей страны»

Неделя 13. Семинар. МИФИ – главная школа хранителей ядерного щита Родины

Данную тему необходимо рассматривать как через призму проблем истории науки и техники, так и в контексте социально-политической истории, решения вопросов обеспечения национальной безопасности.

Над проблемой строения материи люди задумывались со времен античных философов-атомистов. Отечественная наука занималась изучением строения вещества, начиная с М.В. Ломоносова. Целая плеяда выдающихся русских ученых, среди которых – Д.И. Менделеев, Э.Х. Ленц, А.С. Попов, А.Г. Столетов, пытались проникнуть в тайну атома его ядра и высвобождаемой внутриядерной энергии. В конце XIX – начале XX столетий были сделаны важные открытия П.Н. Лебедевым, Д.С. Рождественским, Г.Ф. Вульфом, А.Ф. Иоффе и многими другими отечественными исследователями, внесшими вклад в российскую и мировую науку.

Использование ядерной энергии перестало восприниматься как проект далекого будущего, когда научные достижения наших физиков-ядерщиков были соединены с ресурсами власти, и атомный проект стал задачей первостепенной государственной важности.

Анализируя приоритеты экономической политики IV пятилетнего плана (1946-1950 гг.), обратите внимание на ускоренное развитие военно-промышленного комплекса, производство и испытание атомной бомбы.

Бурное развитие атомной и ядерной физики привело к широкому использованию научных достижений физики в различных отраслях науки и промышленности и вызвало необходимость подготовки специалистов новой квалификации, сочетающих в себе черты инженера-исследователя и физика-теоретика.

Вопросы для обсуждения

- вклад отечественных ученых в разработку и совершенствование ядерного щита нашей страны;
- создание МИФИ, вехи истории вуза;
- прославленные педагоги и выпускники.

Темы докладов и сообщений

- Фундаментальные открытия мировой и российской науки в конце XIX- начале XX столетий.
- А.Ф. Иоффе, Д.С. Рождественский и исследования атомного ядра в 20-е годы XX века.
- И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, Г.Н. Флеров, К.А. Петржак: научная деятельность в предвоенный период.
- Л.П. Берия как руководитель советского атомного проекта.
- Лауреаты Нобелевской премии – основатели МИФИ.
- В.Г. Кириллов-Угрюмов: портрет на фоне эпохи.
- Ядерный чемоданчик как орудие национальной безопасности.
- Современное состояние проблемы ядерного сдерживания и нераспространения ядерного оружия.
- Мирный атом: возможности и горизонты дальнейшего развития.

Задания

1. Дополните таблицу «Вклад отечественной культуры XX - начала XXI вв. в мировую культуру» информацией о достижениях физиков-ядерщиков нашей страны.
2. Выделите основные положения речи И.В. Курчатова на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза 3 февраля 1959 года.

Курчатов И.В. Речь на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза. 3 февраля 1959 года.

Товарищи! XXI съезд партии знаменует собой начало нового важного исторического периода в развитии нашей страны – периода развернутого строительства коммунистического общества. Перед нами удивительные, замечательные перспективы! Советский народ воодушевлен программой предстоящих грандиозных деяний, ясностью, реальностью и величием стоящих перед ним задач.

Советские наука и техника, порадовавшие свой народ и свою партию, наших друзей, все прогрессивное человечество подвигом,

который был совершен 2 января 1959 года, будут и дальше непрерывно развиваться. Перед ними стоят большие и трудные задачи, решения которых требуют развивающееся народное хозяйство и интересы возникающего коммунистического общества.

В докладе Никиты Сергеевича Хрущева указано, что в текущем семилетии советские ученые будут трудиться над овладением управляемыми термоядерными реакциями с целью получения практически неограниченных источников энергии. Этому вопросу я и хочу посвятить свое выступление.

Работа над осуществлением управляемой термоядерной реакции не диктуется задачами сегодняшнего дня. Пока еще не могут быть указаны схемы ведения процесса, которые обеспечили бы надежное осуществление термоядерной реакции в регулируемых условиях; пройдет значительный срок, прежде чем использование в народном хозяйстве принципиальных решений, которые будут найдены, станет экономически оправданным и неизбежным.

Цифры показывают, что Советский Союз и другие страны мира еще на многие десятки лет обеспечены (даже с учетом быстрого роста производства электроэнергии) необходимыми, уже разведанными топливными ресурсами.

Постановка в докладе тов. Н.С. Хрущева задач по разработке схем управления термоядерными реакциями продиктована заботой Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза о будущем человечества, о коммунистическом обществе. В результате осуществления управления термоядерной реакцией общество получит в свое распоряжение замечательный и неограниченный источник энергии. Овладение термоядерной энергетикой позволит в будущем экономически более рационально использовать такие ценнейшие виды сырья, как уголь, нефть и природный газ. С применением термоядерной энергетики исчезнет необходимость транспортировки топлива и передачи электроэнергии на большие расстояния.

Термоядерные реакции уже осуществлены человеком. Они возвестили о своем приходе на землю грохотом испытательных взрывов термоядерного оружия. Уже свыше пяти лет прошло после первых термоядерных взрывов, а новые, все более смертоносные виды этого оружия продолжают разрабатываться и испытываться. Советское правительство стремится остановить это соревнование, таящее

в себе угрозу для всего человечества, и, как известно, в качестве первого шага предложило запретить дальнейшие испытания. Вы знаете, что в связи с уклончивой позицией западных держав Верховный Совет СССР принял решение об одностороннем прекращении в нашей стране испытаний ядерного и водородного оружия, надеясь, что западные державы последуют этому благородному примеру. Вы знаете также, что вместо этого Соединенные Штаты Америки в течение весны и лета 1958 года произвели свыше 50 испытательных взрывов и что в силу этого наша страна была вынуждена осенью 1958 года возобновить свои испытания. Кстати сказать, эти испытания оказались весьма успешными. Они показали высокую эффективность некоторых новых принципов, разработанных советскими учеными и инженерами. В результате Советская Армия получила еще более мощное, более совершенное, более надежное, более компактное и более дешевое атомное и водородное оружие. (Аплодисменты).

Советский народ вынужден продолжать это мрачное соревнование, на которое его толкает несговорчивость США и Англии. Но будем надеяться на лучшее; будем надеяться не только на запрещение в ближайшее время атомного и термоядерного оружия, но и на исчезновение из жизни человеческого общества войны как средства решения международных споров. (Продолжительные аплодисменты). Крайне интересные данные, широкие обобщения и глубокие мысли, содержащиеся по этому поводу в докладе тов. Н.С. Хрущева, дают для таких надежд серьезное основание.

Одновременно с разработкой и испытанием термоядерных бомб советские ученые вели работу над вопросами мирного использования термоядерной энергии, т. е. над вопросами непрерывного регулируемого ядерного сжигания тяжелого водорода с целью получения энергии. Исследования по управляемым термоядерным реакциям велись также в США и Англии, и везде в секретном порядке. Считалось, что в том случае, если бы задача была успешно решена, термоядерные реакторы были бы использованы не только для основной цели — получения энергии, но и для получения ядерных взрывчатых веществ.

Советское правительство не только оказало большую поддержку советским ученым в разработке вопросов мирного использования термоядерной энергии, но и сделало все возможное, чтобы в этой

важной для всего человечества области науки и техники перейти от «холодной войны» к мирному сотрудничеству. Здесь удалось добиться некоторых положительных результатов. В 1956 году с разрешения Советского правительства в английском научном центре Харуэлле был сделан доклад о работах советских ученых в области управляемых термоядерных реакций. Это в какой-то мере сломало лед недоверия. Американцы и англичане через некоторое время также опубликовали свои работы в этой области. Широкое обсуждение научных вопросов управляемой термоядерной реакции имело место на второй международной конференции по мирному использованию атомной энергии, которая состоялась в сентябре минувшего года в Женеве. Видные английские ученые по приглашению советских ученых посетили в ноябре прошлого года Институт атомной энергии Академии наук СССР и осмотрели наши установки. В свою очередь они пригласили советских ученых посетить Харуэлл.

Таким образом, между учеными осуществляется некоторый обмен результатами своих исследований. Этот обмен показал, что, хотя принципы подхода к решению проблемы одинаковы, в разных странах найдены разные решения отдельных важных вопросов теоретического и экспериментального порядка. Состоявшийся обмен, несомненно, очень полезен и позволит в интересах всего человечества ускорить осуществление управляемой термоядерной реакции. Но следовало бы желать большего. В этой области могло бы иметь место настоящее международное сотрудничество, если бы была ликвидирована «холодная война» и между государствами установились нормальные отношения.

Несколько слов о наших работах. Они были начаты около 10 лет тому назад здесь, в Москве, в Институте атомной энергии Академии наук. Развитие работ потребовало в последующем более широкого привлечения научных работников и инженеров, и сейчас исследования по управляемым термоядерным реакциям ведутся во многих научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро Москвы, Ленинграда, Украины и Грузии. Из выступления здесь, на съезде, тов. Лаврентьева вы знаете, что Сибирское отделение Академии наук СССР придает важнейшее значение рассматриваемой проблеме и что работами в этом направлении будут заняты математический, физический и химический институты этого отделения.

Мы не сомневаемся, что сибиряки внесут большой вклад в наше общее дело. Пожелаем им больших успехов. (Аплодисменты).

В СССР построены различные по принципу действия и инженерным масштабам установки для исследования поведения нагретого и ионизированного водорода в условиях, сходных с теми, которые, по нашим представлениям, будут иметь место в термоядерных реакторах. На этих установках сейчас ведутся исследования.

Установки для изучения термоядерных реакций представляют собой крупные и сложные сооружения стоимостью в десятки миллионов рублей. Быстрое их создание удалось осуществить только благодаря огромному вниманию и большой помощи со стороны Президиума Центрального Комитета нашей партии и лично тов. Н. С. Хрущева. (Аплодисменты). Разрешите мне с высокой трибуны съезда от имени советских физиков выразить нашу глубочайшую сердечную благодарность за это внимание и помощь. (Аплодисменты).

В печати приводились высказывания различных ученых о времени, которое потребуется для решения задачи энергетического использования термоядерной реакции. Назывались цифры: 10–20–50 лет. Возникает вопрос: почему термоядерный взрыв был осуществлен вскоре же после начала работ, а для управляемой термоядерной реакции называют такие большие сроки, хотя в обоих случаях происходит один и тот же физический процесс образования гелия из тяжелого водорода?

Дело здесь в следующем. Осуществление термоядерных реакций требует исключительно высоких температур, далеко выходящих за пределы применяемых в любой отрасли техники и измеряемых в зависимости от условий десятками и даже сотнями миллионов градусов.

При термоядерном взрыве такая температура достигается при помощи взрыва атомной бомбы только на ничтожно малый промежуток времени, исчисляемый менее чем миллионными долями секунды. При этом условии не приходится особо заботиться о том, чтобы вещество не разлетелось, не испарилось или чтобы не остыло, так как раньше, чем это случится, успеет произойти необходимое ядерное превращение и выделение энергии взрыва.

Совсем иначе складываются обстоятельства для спокойно протекающей термоядерной реакции. Тут необходимо постепенно

нагреть до крайне высоких температур, которые я уже называл, удержать и термически изолировать вещество от окружающей среды на длительный промежуток времени. Понятно, что это представляет собой задачу необычайной научно-технической сложности, которая не может быть решена при помощи старых принципов. Для ее решения предполагается использовать сложные электрические магнитные поля, причем магнитные поля должны взять на себя как бы роль стенок, так как обычная стенка не может удержать вещество с такой высокой температурой.

Наряду с проведением физических, теоретических и экспериментальных исследований должны решаться и новые вопросы техники. Сейчас уже ясно, что термоядерные реакторы не могут быть созданы без настоящей технической революции в области вакуумной техники. Самый совершенный вакуум современных ускорителей, при котором они нормально работают, недостаточен для термоядерных реакторов. Нужно научиться получать в больших установках в тысячи и десятки тысяч раз более глубокие разряды.

Требуются новые материалы, среди них очень чистые металлы, для получения которых надо разработать и освоить в промышленных масштабах новые металлургические процессы.

Проблема термоядерных реакций предъявляет новые запросы к химической технологии, электротехнике и радиоэлектронике. Нужны новые изоляционные материалы, способные выдерживать большое давление и интенсивные нейтронные поля. Требуются новые мощные электронные приборы как для генерирования высоких частот, так и для коммутации сильных токов при высоком напряжении.

Нет надобности перечислять все запросы к технике, выяснившиеся уже на настоящей стадии исследований. Во всяком случае они не менее разнообразны и сложны, чем те, которые были предъявлены к технике развитием атомной энергетики. С теми задачами мы успешно справились. Я уверен, что так же успешно будут решены и новые технические задачи. (Аплодисменты).

Заканчивая выступление, я не беру на себя смелость делать предсказания о сроках осуществления управляемой термоядерной реакции, но хочу заверить делегатов съезда, что советские ученые, ин-

женеры и техники, работающие над задачей термоядерной энергетики, сделают все от них зависящее для решения этой важнейшей научно-технической проблемы. (Аплодисменты).

Ученые нашей великой Родины будут вместе со своей партией, со всем советским народом трудиться не покладая рук, чтобы сделать человека истинным властелином природы в коммунистическом обществе. (Аплодисменты).

Источник: Игорь Васильевич Курчатov в воспоминаниях и документах / Рос. науч. центр «Курчат. ин-т»; [ред. группа: Ю. Н. Смирнов (отв. сост.) и др.; предисл. акад. А. Ю. Румянцева]. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2004. – С. 512–516.

Литература

Атомный ректор. Глава МИФИ Владимир Шевченко – о науке, искусстве и Боге // Российская газета. – 2022. – 23 ноября. – С. 11.

Девятов С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С.312-345.

Горобец Б.С. Ядерный реванш Советского Союза. Об истории атомного проекта СССР. – М., 2014.

Круглов А. Как создавалась атомная промышленность СССР. – М., 1994.

Кудряшов Н.А. Берия и советские ученые в атомном проекте. – М., 2013.

Кудряшов Н.А., Стриханов М.Н. Хроники ядерного университета МИФИ. – М., 2017.

Судоплатов П.А. Разведка и Кремль. Записки нежелательного свидетеля. – М., 2021.

Тема: «СССР во второй половине XX века»

Неделя 14. Семинар. Апогей и кризис советского общества

В центре внимания – анализ попыток реформирования советской системы, борьбы демократической и тоталитарной тенденций. Утопическая программа построения коммунизма получила конкретное воплощение на XXII съезде КПСС. Новые подходы к руководству экономикой позволили достигнуть успехов в социальной сфере. Децентрализация оказала большое влияние на развитие культуры. Однако консервация политической системы и экономическая неэффективность привели к кризисной ситуации, выход из которой новое советское руководство искало в политике перестройки.

Вопросы для обсуждения

- реформаторские поиски в советском руководстве (1950–1970-е гг.);
- стабилизация и нарастание кризисных явлений. Эпоха «застоя»;
- политика перестройки и ускорения социально-экономического развития (1985–1991 гг.).

Темы докладов и сообщений

- «Оттепель» и духовная жизнь советского общества.
- Карибский кризис: причины и способы преодоления.
- Л.И. Брежнев как личность и политический деятель.
- Особенности и результаты «косыгинской» экономической реформы (1965–1980 гг.).
 - Политика «разрядки» и причины ее кризиса.
 - Социальная политика Н.С. Хрущева.
 - Культура потребления эпохи «развитого социализма».
 - Правление Ю.В. Андропова и К.У. Черненко как время проявления системного кризиса.
- М.С. Горбачев: последний Генеральный секретарь, первый и последний Президент СССР.
 - Распад СССР. Парад суверенитетов. ГКЧП.
 - Бархатные революции на постсоветском пространстве.

Задания

1. Продолжить составление таблицы «Вклад отечественной культуры XX – начала XXI вв. в мировую культуру» (советская культура второй половины 1950–1980-х гг.).

2. Рассмотрите основные положения Доклада Н. С. Хрущёва XX съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1956 года. Назовите причины и цели данного выступления. Укажите обвинения, которые Н.С. Хрущев предъявил в своем докладе И.В. Сталину. Существует мнение, что данный доклад можно считать поворотной точкой и началом нового этапа в развитии страны. Обоснуйте свою позицию по этому вопросу.

3. Прочитайте и проанализируйте основные положения Конституции Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) и Закона СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР».

4. Можно ли утверждать, что положения Конституции соответствовали реальной ситуации в СССР? Почему в текст принятой в 1977 г. Конституции была включена Статья 6 о КПСС как ядре политической системы, руководящей и направляющей силе советского общества?

5. Назовите положения раздела II Закона СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР», принятие которых означало серьёзное изменение политической системы СССР. Закон № 1360-I инициировал эти изменения или легализовывал уже состоявшееся?

6. Какие полномочия получал Президент СССР? В какой степени он мог ими воспользоваться?

Доклад Н. С. Хрущёва XX съезду Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля 1956 г.

Товарищи! В Отчетном докладе Центрального Комитета партии XX съезду, в ряде выступлений делегатов съезда, а также и раньше на Пленумах ЦК КПСС, немало говорилось о культе личности и его вредных последствиях.

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого духу марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках. Такое понятие о человеке, и, говоря конкретно, о Сталине, культивировалось у нас много лет.

В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина еще при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идет о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии, — речь идет о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжелых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности.

В связи с тем, что не все еще представляют себе, к чему на практике приводил культ личности, какой огромный ущерб был причинен нарушением принципа коллективного руководства в партии и сосредоточением необъятной, неограниченной власти в руках одного лица, Центральный Комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу.

Те отрицательные черты Сталина, которые при Ленине проступали только в зародышевом виде, развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что причинило неисчислимый ущерб нашей партии.

Мы должны серьезно разобраться и правильно проанализировать этот вопрос для того, чтобы исключить всякую возможность повторения даже какого-либо подобия того, что имело место при жизни Сталина, который проявлял полную нетерпимость к коллективности в руководстве и работе, допускал грубое насилие над всем, что не только противоречило ему, но что казалось ему, при его капризности и деспотичности, противоречащим его установкам.

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности.

Товарищи! Нам нужно решительно, раз и навсегда развенчать культ личности, сделать надлежащие выводы как в области идейно-теоретической, так и в области практической работы.

Для этого необходимо:

Во-первых, по-большевистски осудить и искоренить как чуждый духу марксизма-ленинизма и несовместимый с принципами партийного руководства и нормами партийной жизни культ личности, вести беспощадную борьбу против всех и всяческих попыток возродить его в той или иной форме. Восстановить и последовательно проводить во всей нашей идеологической работе важнейшие положения учения марксизма-ленинизма о народе, как творце истории, создателе всех материальных и духовных богатств человечества, о решающей роли марксистской партии в революционной борьбе за преобразование общества, за победу коммунизма.

В связи с этим нам предстоит провести большую работу над тем, чтобы с позиций марксизма-ленинизма критически рассмотреть и поправить получившие широкое хождение ошибочные взгляды, связанные с культом личности, в области исторической, философской, экономической и других наук, а также в области литературы и искусства. В частности, необходимо в ближайшее время провести работу по созданию полноценного, составленного с научной объективностью марксистского учебника по истории нашей партии, учебников по истории советского общества, книг по истории гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Во-вторых, последовательно и настойчиво продолжать проводимую в последние годы Центральным Комитетом партии работу по строжайшему соблюдению во всех партийных организациях, сверху донизу, ленинских принципов партийного руководства и прежде всего высшего принципа — коллективности руководства, по соблюдению норм партийной жизни, закрепленных Уставом нашей партии, по развертыванию критики и самокритики.

В-третьих, полностью восстановить ленинские принципы советского социалистического демократизма, выраженные в Конституции Советского Союза, вести борьбу против произвола лиц, злоупотребляющих властью. Необходимо до конца исправить нарушения революционной социалистической законности, которые накопились за длительный период в результате отрицательных последствий культа личности...

Источник: – С. 128–170.

Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.)

I. Основы общественного строя и политики СССР

Глава 1. Политическая система

Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны.

Статья 2. Вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

Статья 3. Организация и деятельность Советского государства строятся в соответствии с принципом демократического централизма: выборностью всех органов государственной власти снизу доверху, подотчетностью их народу, обязательностью решений вышестоящих органов для нижестоящих. Демократический централизм сочетает единое руководство с инициативой и творческой активностью на местах, с ответственностью каждого государственного органа и должностного лица за порученное дело.

Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Глава 2. Экономическая система

Статья 10. Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме

государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Социалистической собственностью является также имущество профсоюзных и иных общественных организаций, необходимое им для осуществления уставных задач.

Статья 11. Государственная собственность – общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности. В исключительной собственности государства находятся земли, ее недра, воды, леса.

Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Статья 12. Собственностью колхозов и других кооперативных организаций, их объединений являются средства производства и иное имущество, необходимое им для осуществления уставных задач. Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бесплатное и бессрочное пользование. Государство содействует развитию колхозно-кооперативной собственности и ее сближению с государственной.

Статья 13. Основу личной собственности граждан СССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения.

Глава 3 Социальное развитие и культура

Статья 19. Социальную основу СССР составляет нерушимый союз рабочих, крестьян и интеллигенции. Государство способствует усилению социальной однородности общества – стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР.

Статья 24. В СССР действуют и развиваются и государственные системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства. Государство поощряет деятельность кооперативных и других общественных организаций во всех сферах обслуживания

населения. Оно содействует развитию массовой физической культуры и спорта.

Статья 25. В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности.

Статья 26. В соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство и другие сферы жизни.

Глава 4. Внешняя политика

Статья 28. СССР неуклонно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество. Внешняя политика СССР направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР, защиту государственных интересов Советского Союза, укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, на предотвращение агрессивных войн, достижение всеобщего и полного разоружения и последовательное осуществление принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем. В СССР пропаганда войны запрещается.

Статья 29. Отношения СССР с другими государствами строятся на основе соблюдения принципов суверенного равенства; взаимного отказа от применения силы или угрозы силой; нерушимости границ; территориальной целостности государств; мирного урегулирования споров; невмешательства во внутренние дела; уважении прав человека и основных свобод; равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничества между государствами; добросовестного выполнении обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, из заключенных СССР международных договоров.

Статья 30. СССР как составная часть мировой системы социализма, социалистического содружества развивает и укрепляет дружбу и сотрудничество, товарищескую взаимопомощь со стра-

нами социализма на основе принципа социалистического интернационализма, активно участвует в экономической интеграции и в международном социалистическом разделении труда.

Источник: Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. – М., 1977. – С. 4-15.

Закон СССР от 14 марта 1990 г. № 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР»

В целях обеспечения дальнейшего развития осуществляемых в стране глубоких политических и экономических преобразований, укрепления конституционного строя, прав, свобод и безопасности граждан, улучшения взаимодействия высших органов государственной власти и управления СССР Съезд народных депутатов СССР постановляет:

I. Учредить пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Установить, что учреждение поста Президента СССР не меняет правового положения и не влечет ограничения компетенции союзных и автономных республик, закрепленной конституциями союзных автономных республик и Конституцией СССР.

II. Внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения:

1. Из преамбулы исключить слова "Возросла руководящая роль Коммунистической партии - авангарда всего народа".

2. Статьи 6, 7, 10, 11, 12, 13 и 51 изложить в следующей редакции:

Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

Статья 7. Все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции и советских законов.

Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни;

Статья 10. Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности.

Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает равную их защиту.

Земля, ее недра, воды, растительный и животный мир в их естественном состоянии являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории, находятся в ведении Советов народных депутатов и предоставляются для использования гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям.

Статья 11. Собственность гражданина СССР является его личным достоянием и используется для удовлетворения материальных и духовных потребностей, самостоятельного ведения хозяйственной и иной не запрещенной законом деятельности.

В собственности гражданина может находиться любое имущество потребительского и производственного назначения, приобретенное за счет трудовых доходов и по другим законным основаниям, кроме тех видов имущества, приобретение которых гражданами в собственность не допускается.

Для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства и других целей, предусмотренных законом, граждане вправе иметь земельные участки в пожизненном наследуемом владении, а также в пользовании.

Право наследования имущества гражданина признается и охраняется законом.

Статья 12. Коллективной собственностью является собственность арендных предприятий, коллективных предприятий, кооперативов, акционерных обществ, хозяйственных организаций и других объединений. Коллективная собственность создается путем преобразования предусмотренными законом способами государственной собственности и добровольного объединения имущества граждан и организаций.

Статья 13. Государственной собственностью является общесю-
зная собственность, собственность союзных республик, собствен-
ность автономных республик, автономных областей, автономных
округов, краев, областей и других административно-территориаль-
ных единиц (коммунальная собственность);

Статья 51. Граждане СССР имеют право объединяться в полити-
ческие партии, общественные организации, участвовать в массовых
движениях, которые способствуют развитию политической актив-
ности и самостоятельности, удовлетворению их многообразных ин-
тересов.

Общественным организациям гарантируются условия для
успешного выполнения ими своих уставных задач.

3. Дополнить Конституцию СССР новой главой 15.1 следующего
содержания:

Глава 15.1. Президент СССР

Статья 127. Главой Советского государства – Союза Советских
Социалистических Республик является Президент СССР.

Статья 127.1. Президентом СССР может быть избран гражданин
СССР не моложе тридцати пяти и не старше шестидесяти пяти лет.
Одно и то же лицо не может быть Президентом СССР более двух
сроков.

Президент СССР избирается гражданами СССР на основе всеоб-
щего, равного и прямого избирательного права при тайном голосо-
вании сроком на пять лет. Число кандидатов на пост Президента
СССР не ограничивается. Выборы Президента СССР считаются
действительными, если в них приняло участие не менее пятидесяти
процентов избирателей. Избранным считается кандидат, получив-
ший больше половины голосов избирателей, принявших участие в
голосовании, в целом по Союзу ССР и в большинстве союзных рес-
публик.

Порядок выборов Президента СССР определяется Законом
СССР.

Президент СССР не может быть народным депутатом.

Лицо, являющееся Президентом СССР, может получать зарабо-
тную плату только по этой должности.

Статья 127.2. При вступлении в должность Президент СССР при-
носит присягу на заседании Съезда народных депутатов СССР.

III. 1. Установить, что первый Президент СССР избирается Съездом народных депутатов СССР сроком на пять лет.

Кандидатуры на пост Президента СССР на этих выборах могут выдвигаться общественными организациями в лице их общесоюзных органов, Верховным Советом СССР, каждой из его палат, группами народных депутатов СССР не менее 100 человек и союзными республиками в лице их высших органов государственной власти. Избранным считается кандидат, получивший больше половины голосов от общего числа народных депутатов СССР. Если при голосовании никто из кандидатов не набрал больше половины голосов, проводится повторное голосование по двум кандидатурам, набравшим наибольшее число голосов.

2. Лицо, избранное Президентом СССР, вступает в должность с момента принесения присяги.

Утвердить следующий текст присяги Президента СССР:

«Торжественно клянусь верно служить народам нашей страны, строго следовать Конституции СССР, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности Президента СССР».

IV. Настоящий Закон ввести в действие с момента его принятия.

Источник: Конституции СССР и РСФСР (1918-1978) > Конституция СССР 1977 г. > Законы об изменениях и дополнениях Конституции > [http:// constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465](http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465) (дата обращения 22.01.2023).

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 346–375.

Безбородов А.Е., Мейер М.М., Пивовар Е.А. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения СССР 50-80-х годов. – М., 1994.

Вдовин А.И. Реформы А.Н. Косыгина. Социально-экономическое развитие в 70-е гг. // ред. Л. Милов. История России. XX–начала XXI века. – М., 2006. – С. 698–707.

Девятков С. В., Никонов В.А. История России. 1914 г. - начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.2. 1945-начало XXI в. – М., 2020.

Медведев Р.А. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева. – М., 1991.

Разуваева Н. Н. Противоречия и трудности социально-экономического развития СССР в 1961-1985 гг. // Страницы истории советского общества : факты, проблемы, люди / под общ. ред. А. Т. Кипкулькина; сост. : Г. В. Клокова [и др.]. – М., 1989. – С. 327-345.

Фирсов С.Л. История России: учебник для вузов. – М., 2020.

Тема: «От СССР к современной России»

Неделя 15. Семинар. Россия в современном мире (конец XX – начало XXI вв.)

Актуальность темы связана с неоднозначной оценкой сущности и результатов перестройки общественной системы и экономики страны. Системный кризис проявился в обострении межнациональных отношений, преобладании дезинтеграционных тенденций, что привело к распаду СССР. С появлением в декабре 1991 г. Российской Федерации как правопреемницы СССР в истории нашего Отечества начинается новый этап развития. Сложность ситуации заключается в том, что актуализируется проблемой выбора исторического пути развития: сегодня человечество стоит на глобальном перепутье. Это связано с комплексом факторов:

- старый центр накопления капитала в лице США стремительно теряет свои позиции. Появились новые претенденты на роль мирового центра капитала;
- происходит переход к новому технологическому укладу;
- информатизация становится тотальной при росте цифрового неравенства;
- мир эволюционирует от однополярного к многополярному;
- как следствие, обостряются все глобальные проблемы современности.

Вопросы для обсуждения

- проблемы и противоречия становления многополярного мира;
- политическое развитие постсоветской России: от конституционного кризиса к политике укрепления вертикали власти.
- социально-экономическое развитие страны в конце XX–начале XXI вв.
- внешнеполитические отношения России со странами бывшего СССР.

Темы докладов и сообщений

- Либеральные реформы «шоковой терапии».
- «Президентский марафон» Б.Н. Ельцина.

- Политический портрет Е.М. Примакова.
- Чеченские военные кампании.
- В.В. Путин – Д.А. Медведев – В.В. Путин: преемственности курса и проблемы российской модернизации.
- Национальные проекты как система мер социально-экономического развития.
- Терроризм как глобальная проблема. Борьба России против ИГИЛ.
- Вклад политических лидеров в развитие современной России (лидер по выбору студента).
- Специальная военная операция на Украине.
- ЛНР и ДНР: перспективы развития новых территорий.
- Российская Федерация в условия санкций со стороны США и ЕС и система ответных мер.
- Развитие программ импортозамещения в России.

Задания

1. Завершите работу над таблицей «Вклад отечественной культуры XX - начала XXI вв. в мировую культуру».
2. Выделите основные положения речи В. В. Путина на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 года. Согласно мнению известного эксперта в сфере международных отношений директора итальянского журнала Eurasia Стефано Верноле, изложенные в «мюнхенской речи» тезисы находят подтверждение и актуальны для нынешней геополитической ситуации. Обоснуйте свою позицию.
3. Прочитайте содержание преамбулы и первых статей Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. При каких обстоятельствах Крым вошел в состав Украины? Как данный договор объясняет причины вхождения Крыма в состав России?
4. Прочитайте и проанализируйте статью Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» от 12 июля 2021 г. Укажите, какими аргументами автор обосновывает свою позицию.

Речь, произнесённая президентом Российской Федерации В. В. Путиным на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 года.

Весьма признателен за приглашение на столь представительную конференцию, собравшую политиков, военных, предпринимателей, экспертов из более чем 40 стран мира.

Формат конференции дает мне возможность избежать «излишнего политеса» и необходимости говорить округлыми, приятными, но пустыми дипломатическими штампами. Формат конференции позволяет сказать то, что я действительно думаю о проблемах международной безопасности. И если мои рассуждения покажутся нашим коллегам излишне полемически заостренными либо неточными, я прошу на меня не сердиться – это ведь только конференция...

Итак. Известно, что проблематика международной безопасности много шире вопросов военно-политической стабильности. Это устойчивость мировой экономики, преодоление бедности, экономическая безопасность и развитие межкультурного диалога.

Такой всеобъемлющий неделимый характер безопасности выражен и в ее базовом принципе: «безопасность каждого – это безопасность всех». Как сказал еще в первые дни разгоравшейся Второй мировой войны Франклин Рузвельт: «Где бы ни был нарушен мир, мир повсюду оказывается в опасности и под угрозой».

Эти слова продолжают сохранять актуальность и сегодня. Об этом, кстати, свидетельствует и тема нашей конференции, которая здесь написана: «Глобальные кризисы – глобальная ответственность».

Всего лишь два десятилетия назад мир был идеологически и экономически расколот, а его безопасность обеспечивали огромные стратегические потенциалы двух сверхдержав.

Глобальное противостояние отодвигало на периферию международных отношений и повестки дня крайне острые экономические и социальные вопросы. И, как всякая война, «война холодная» оставила нам и «неразорвавшиеся снаряды», образно выражаясь. Имею в виду идеологические стереотипы, двойные стандарты, иные шаблоны блокового мышления.

Предлагавшийся же после «холодной войны» однополярный мир тоже не состоялся.

История человечества, конечно, знает и периоды однополярного состояния и стремления к мировому господству. Чего только не было в истории человечества.

Однако, что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения.

Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри.

И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства при учете интересов и мнений меньшинства.

Кстати говоря, Россию, нас, постоянно учат демократии. Но те, кто нас учит, сами почему-то учиться не очень хотят.

Считаю, что для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. И не только потому, что при единоличном лидерстве в современном – именно в современном – мире не будет хватать ни военно-политических, ни экономических ресурсов. Но что еще важнее: сама модель является неработающей, так как в ее основе нет и не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации.

Вместе с тем все, что происходит сегодня в мире, – и сейчас мы только начали дискутировать об этом – это следствие попыток внедрения именно этой концепции в мировые дела – концепции однополярного мира.

А какой результат?

Односторонние, нелегитимные часто действия не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало... И людей в этих конфликтах гибнет не меньше, а даже больше, чем раньше – значительно больше, значительно больше!

Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах, военной силы, силы, ввергающей мир в пучину следующих один за другим конфликтов. В результате не хватает сил на комплексное решение

ни одного из них. Становится невозможным и их политическое решение.

Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере – и навязывается другим государствам. Ну кому это понравится? Кому это понравится?

В международных делах все чаще встречается стремление решить тот или иной вопрос, исходя из так называемой политической целесообразности, основанной на текущей политической конъюнктуре.

И это, конечно, крайне опасно. И ведет к тому, что никто уже не чувствует себя в безопасности. Я хочу это подчеркнуть: никто не чувствует себя в безопасности! Потому что никто не может спрятаться за международным правом как за каменной стеной. Такая политика является, конечно, катализатором гонки вооружений.

Доминирование фактора силы неизбежно подпитывает тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения. Больше того, появились принципиально новые угрозы, которые и раньше были известны, но сегодня приобретают глобальный характер, такие как терроризм.

Убежден: мы подошли к тому рубежному моменту, когда должны серьезно задуматься над всей архитектурой глобальной безопасности.

И здесь надо отталкиваться от поиска разумного баланса между интересами всех субъектов международного общения. Тем более сейчас, когда «международный ландшафт» столь ощутимо и столь быстро меняется – меняется за счет динамичного развития целого ряда государств и регионов.

Госпожа Федеральный канцлер упомянула уже об этом. Так, суммарный ВВП Индии и Китая по паритетной покупательной способности уже больше, чем у Соединенных Штатов Америки. А рассчитанный по тому же принципу ВВП государств группы БРИК – Бразилия, Россия, Индия и Китай – превосходит совокупный ВВП Евросоюза. И, по оценкам экспертов, в обозримой исторической перспективе этот разрыв будет только возрастать.

Не стоит сомневаться, что экономический потенциал новых центров мирового роста будет неизбежно конвертироваться в политическое влияние и будет укреплять многополярность.

В этой связи серьезно возрастает роль многосторонней дипломатии. Открытость, транспарентность и предсказуемость в политике безальтернативны, а применение силы должно быть действительно исключительной мерой так же, как и применение смертной казни в правовых системах некоторых государств.

Сегодня же мы, наоборот, наблюдаем ситуацию, когда страны, в которых применение смертной казни запрещено даже в отношении убийц и других преступников – опасных преступников, несмотря на это, такие страны легко идут на участие в военных операциях, которые трудно назвать легитимными. А ведь в этих конфликтах гибнут люди – сотни, тысячи мирных людей!

Но в то же время возникает вопрос: разве мы должны безучастно и безвольно взирать на различные внутренние конфликты в отдельных странах, на действия авторитарных режимов, тиранов, на распространение оружия массового уничтожения? Именно, по сути, это и лежало в основе вопроса, который был задан Федеральному канцлеру нашим уважаемым коллегой господином Либерманом. (Обращаясь к Дж. Либерману) Ведь я правильно понял Ваш вопрос? И, конечно, это вопрос серьезный! Можем ли мы безучастно смотреть на то, что происходит? Я попробую ответить на Ваш вопрос тоже. Конечно, мы не должны смотреть безучастно. Конечно, нет.

Но есть ли у нас средства, чтобы противостоять этим угрозам? Конечно, есть. Достаточно вспомнить недавнюю историю. Ведь произошел же мирный переход к демократии в нашей стране! Ведь состоялась же мирная трансформация советского режима – мирная трансформация! И какого режима! С каким количеством оружия, в том числе ядерного оружия! Почему же сейчас при каждом удобном случае нужно бомбить и стрелять? Неужели в условиях отсутствия угрозы взаимного уничтожения нам не хватает политической культуры, уважения к ценностям демократии и к праву?

Убежден: единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН. И в этой связи я или не понял то, что было сказано совсем недавно нашим коллегой, министром обороны Италии,

либо он выразился неточно. Я, во всяком случае, услышал, что легитимным применение силы может считаться только в том случае, если решение принято в НАТО или в Евросоюзе, или в ООН. Если он действительно так считает, то у нас с ним разные точки зрения. Или я ослышался. Легитимным можно считать применение силы, только если решение принято на основе и в рамках ООН. И не надо подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом. И когда ООН будет реально объединять силы международного сообщества, которые действительно могут реагировать на события в отдельных странах, когда мы избавимся от пренебрежения международным правом, то ситуация может измениться. В противном случае ситуация будет заходить лишь в тупик и умножать количество тяжелых ошибок. При этом, конечно, нужно добиваться того, чтобы международное право имело универсальный характер и в понимании, и в применении норм.

И нельзя забывать, что демократический образ действий в политике обязательно предполагает дискуссию и кропотливую выработку решений.

Уважаемые дамы и господа!

Потенциальная опасность дестабилизации международных отношений связана и с очевидным застоем в области разоружения.

Россия выступает за возобновление диалога по этому важнейшему вопросу.

Важно сохранить устойчивость международно-правовой разоруженческой базы, при этом обеспечить преемственность процесса сокращения ядерных вооружений.

Мы договорились с Соединенными Штатами Америки о сокращении наших ядерных потенциалов на стратегических носителях до 1700–2200 ядерных боезарядов к 31 декабря 2012 года. Россия намерена строго выполнять взятые на себя обязательства. Надеемся, что и наши партнеры будут действовать также транспарентно и не будут откладывать на всякий случай, на «черный день», лишнюю пару сотен ядерных боезарядов. И, если сегодня новый министр обороны Соединенных Штатов здесь нам объявит, что Соединенные Штаты не будут прятать эти лишние заряды ни на складах, ни «под подушкой», ни «под одеялом», я предлагаю всем встать и стоя это поприветствовать. Это было бы очень важным заявлением.

Россия строго придерживается и намерена в дальнейшем придерживаться Договора о нераспространении ядерного оружия и многостороннего режима контроля за ракетными технологиями. Принципы, заложенные в этих документах, носят универсальный характер.

В этой связи хотел бы вспомнить, что в 80-е годы СССР и Соединенные Штаты подписали Договор о ликвидации целого класса ракет средней и малой дальности, но универсального характера этому документу придано не было.

Сегодня такие ракеты уже имеет целый ряд стран: Корейская Народно-Демократическая Республика, Республика Корея, Индия, Иран, Пакистан, Израиль. Многие другие государства мира разрабатывают эти системы и планируют поставить их на вооружение. И только Соединенные Штаты Америки и Россия несут обязательства не создавать подобных систем вооружений.

Ясно, что в этих условиях мы вынуждены задуматься об обеспечении своей собственной безопасности.

Вместе с тем нельзя допустить появления новых дестабилизирующих высокотехнологичных видов оружия. Я уже не говорю о мерах по предупреждению новых сфер конфронтации, особенно в космосе. «Звездные войны», как известно, уже не фантастика, а реальность. Еще в середине 80-х годов [прошлого века] наши американские партнеры на практике провели перехват собственного спутника.

Милитаризация космоса, по мнению России, может спровоцировать непредсказуемые для мирового сообщества последствия – не меньшие, чем начало ядерной эры. И мы не раз выступали с инициативами, направленными на недопущение оружия в космос.

Сегодня хотел бы проинформировать вас о том, что нами подготовлен проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве. В ближайшее время он будет направлен партнерам в качестве официального предложения. Давайте работать над этим вместе.

Нас также не могут не тревожить планы по развертыванию элементов системы противоракетной обороны в Европе. Кому нужен очередной виток неизбежной в этом случае гонки вооружений? Глубоко сомневаюсь, что самим европейцам.

Ракетного оружия, реально угрожающего Европе, с дальностью действия порядка 5–8 тысяч километров, нет ни у одной из так называемых проблемных стран. И в обозримом будущем и обозримой перспективе – и не появится, и не предвидится даже. Да и гипотетический пуск, например, северокорейской ракеты по территории США через Западную Европу – это явно противоречит законам баллистики. Как говорят у нас в России, это все равно, что «правой рукой дотягиваться до левого уха».

И, находясь здесь, в Германии, не могу не упомянуть и о кризисном состоянии Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Адаптированный Договор об обычных вооруженных силах в Европе был подписан в 1999 году. Он учитывал новую геополитическую реальность – ликвидацию Варшавского блока. С тех пор прошло семь лет, и только четыре государства ратифицировали этот документ, включая Российскую Федерацию.

Страны НАТО открыто заявили, что не ратифицируют Договор, включая положения о фланговых ограничениях (о размещении на флангах определенного количества вооруженных сил) до тех пор, пока Россия не выведет свои базы из Грузии и Молдавии. Из Грузии наши войска выводятся, причем даже в ускоренном порядке. Эти проблемы мы с нашими грузинскими коллегами решили, и это всем известно. В Молдавии остается группировка в полторы тысячи военнослужащих, которые выполняют миротворческие функции и охраняют склады с боеприпасами, оставшиеся со времен СССР. И мы с господином Соланой постоянно обсуждаем этот вопрос, он знает нашу позицию. Мы готовы и дальше работать по этому направлению.

Но что же происходит в это же самое время? А в это самое время в Болгарии и Румынии появляются так называемые легкие американские передовые базы по пять тысяч штыков в каждой. Получается, что НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя Договор, никак не реагируем на эти действия.

Думаю, очевидно: процесс натовского расширения не имеет никакого отношения к модернизации самого альянса или к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот, это серьезно провоцирующий фактор, снижающий уровень взаимного доверия. И у нас есть

справедливое право откровенно спросить: против кого это расширение? И что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора? Где теперь эти заявления? О них даже никто не помнит. Но я позволю себе напомнить в этой аудитории, что было сказано. Хотел бы привести цитату из выступления Генерального секретаря НАТО господина Вернера в Брюсселе 17 мая 1990 года. Он тогда сказал: «Сам факт, что мы готовы не размещать войска НАТО за пределами территории ФРГ дает Советскому Союзу твердые гарантии безопасности». Где эти гарантии?

Камни и бетонные блоки Берлинской стены давно разошлись на сувениры. Но нельзя забывать, что ее падение стало возможным и благодаря историческому выбору, в том числе нашего народа – народа России, выбору в пользу демократии и свободы, открытости и искреннего партнерства со всеми членами большой европейской семьи.

Сейчас же нам пытаются навязать уже новые разделительные линии и стены – пусть виртуальные, но все-таки разделяющие, разрезающие наш общий континент. Неужели вновь потребуются долгие годы и десятилетия, смена нескольких поколений политиков, чтобы «разобрать» и «демонтировать» эти новые стены?

Уважаемые дамы и господа!

Мы однозначно выступаем и за укрепление режима нераспространения. Существующая международно-правовая база позволяет создавать технологии по выработке ядерного топлива для использования его в мирных целях. И многие страны с полным на то основанием хотят создавать собственную ядерную энергетику как основу их энергетической независимости. Но мы также понимаем, что эти технологии могут быть быстро трансформированы в получение оружейных материалов.

Это вызывает серьезное международное напряжение. Яркий тому пример – ситуация с иранской ядерной программой. Если международное сообщество не выработает разумного решения этого конфликта интересов, мир и дальше будут потрясать подобные дестабилизирующие кризисы, потому что пороговых стран больше, чем Иран, и мы с вами об этом знаем. Мы будем постоянно сталкиваться с угрозой распространения оружия массового уничтожения.

В прошлом году Россия выступила с инициативой создания многонациональных центров по обогащению урана. Мы открыты к тому, чтобы подобные центры создавались не только в России, но и в других странах, где на легитимной основе существует мирная ядерная энергетика. Государства, желающие развивать атомную энергетику, могли бы гарантированно получать топливо через непосредственное участие в работе этих центров, конечно же, под строгим контролем МАГАТЭ.

С российским предложением созвучны и последние инициативы Президента Соединенных Штатов Америки Джорджа Буша. Считаю, что Россия и США объективно и в одинаковой степени заинтересованы в ужесточении режимов нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Именно наши страны, являющиеся лидерами по ядерному и ракетному потенциалу, должны стать и лидерами в разработке новых, более жестких мер в сфере нераспространения. Россия готова к такой работе. Мы ведем консультации с нашими американскими друзьями.

В целом речь должна идти о создании целой системы политических рычагов и экономических стимулов – стимулов, при которых государства были бы заинтересованы не создавать собственные мощности ядерного топливного цикла, но имели бы возможность развивать атомную энергетику, укрепляя свой энергетический потенциал.

В этой связи подробнее остановлюсь на международном энергетическом сотрудничестве. Госпожа Федеральный канцлер тоже об этом коротко, но упомянула, затронула эту тему. В энергетической сфере Россия ориентируется на создание единых для всех рыночных принципов и прозрачных условий. Очевидно, что цена на энергоносители должна определяться рынком, а не являться предметом политических спекуляций, экономического давления или шантажа.

Мы открыты для сотрудничества. Зарубежные компании участвуют в наших крупнейших энергетических проектах. По различным оценкам, до 26 процентов добычи нефти в России – вот вдумайтесь в эту цифру, пожалуйста, – до 26 процентов добычи нефти в России приходится на иностранный капитал. Попробуйте, попробуйте привести мне пример подобного широкого присутствия российского бизнеса в ключевых отраслях экономики западных государств. Нет таких примеров! Таких примеров нет.

Напомню также о соотношении инвестиций, поступающих в Россию и идущих из России в другие страны мира. Соотношение – примерно пятнадцать к одному. Вот вам зримый пример открытости и стабильности российской экономики.

Экономическая безопасность – это сфера, где всем следует придерживаться единых принципов. Мы готовы честно конкурировать.

Для этого у российской экономики появляется все больше возможностей. Такую динамику объективно оценивают эксперты и наши зарубежные партнеры. Так, недавно был повышен рейтинг России в ОЭСР: из четвертой группы риска наша страна перешла в третью. И хотел бы, пользуясь случаем, здесь, сегодня в Мюнхене, поблагодарить наших германских коллег за содействие в принятии вышеназванного решения.

Далее. Как вы знаете, процесс присоединения России к ВТО вышел на финальную стадию. Отмечу, что в ходе долгих непростых переговоров мы не раз слышали слова о свободе слова, о свободе торговли, о равных возможностях, но почему-то исключительно, применительно к нашему, российскому рынку.

И еще одна важная тема, прямо влияющая на глобальную безопасность. Сегодня много говорят о борьбе с бедностью. Что здесь происходит на самом деле? С одной стороны, на программы помощи беднейшим странам выделяются финансовые ресурсы – и подчас немаленькие финансовые ресурсы. Но по-честному, и об этом здесь многие тоже это знают, зачастую под «освоение» компаниями самих же стран-доноров. Но в тоже время, с другой стороны, в развитых странах сохраняются субсидии в сельском хозяйстве, ограничивается для других доступ к высоким технологиям.

И давайте называть вещи своими именами: получается, что одной рукой раздается «благотворительная помощь», а другой – не только консервируется экономическая отсталость, а еще и собирается прибыль. Возникающее социальное напряжение в таких депрессивных регионах неизбежно выливается в рост радикализма, экстремизма, подпитывает терроризм и локальные конфликты. А если все это вдобавок происходит, скажем, на Ближнем Востоке в условиях обостренного восприятия внешнего мира как несправедливого, то возникает риск для глобальной дестабилизации.

Очевидно, что ведущие страны мира должны видеть эту угрозу. И, соответственно, выстраивать более демократическую, справедливую систему экономических отношений в мире – систему, дающую всем шанс и возможность для развития.

Выступая на конференции по безопасности, уважаемые дамы и господа, нельзя обойти молчанием и деятельность Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Как известно, она была создана, чтобы рассматривать все – я подчеркну это, – все, все аспекты безопасности: военно-политические, экономические, гуманитарные, причем в их взаимосвязи.

Сегодня что мы видим на практике? Мы видим, что этот баланс явно нарушен. ОБСЕ пытаются превратить в вульгарный инструмент обеспечения внешнеполитических интересов одной или группы стран в отношении других стран. И под эту задачу «скроили» и бюрократический аппарат ОБСЕ, который абсолютно никак не связан с государствами-учредителями. «Скроили» под эту задачу процедуры принятия решений и использования так называемых неправительственных организаций. Формально – да, независимых, но целенаправленно финансируемых, а значит, подконтрольных.

Согласно основополагающим документам в гуманитарной сфере ОБСЕ призвана оказывать странам-членам по их просьбе содействие в соблюдении международных норм в области прав человека. Это важная задача. Мы ее поддерживаем. Но вовсе это не означает вмешательство во внутренние дела других стран, тем более навязывания этим государствам того, как они должны жить и развиваться.

Очевидно, что такое вмешательство отнюдь не способствует выживанию подлинно демократических государств. И, наоборот, делает их зависимыми и как следствие нестабильными в политическом и экономическом плане.

Мы рассчитываем на то, что ОБСЕ будет руководствоваться своими непосредственными задачами и выстраивать отношения с суверенными государствами на основе уважения, доверия и транспарентности.

Уважаемые дамы и господа!

В заключение хотел бы отметить следующее. Мы очень часто, и я лично очень часто слышу призывы к России со стороны наших партнеров, в том числе и со стороны европейских партнеров, играть более и более активную роль в мировых делах.

В этой связи позволю себе сделать одну маленькую ремарку. Вряд ли нас нужно подталкивать и стимулировать к этому. Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику.

Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня. Вместе с тем мы хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И, конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнерами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех.

Источник: Полный текст и видеозапись речи на сайте президента России // <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения 17.01.2023).

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов. Ратифицирован Федеральным законом от 21.03.2014 №36-ФЗ

Российская Федерация и Республика Крым, основываясь на исторической общности своих народов и учитывая сложившиеся между ними связи, признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют неотъемлемое право свободно и без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, а каждое государство обязано уважать это право, будучи преисполнены решимости обеспечить уважение и соблюдение достоинства, прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, всем находящимся в пределах их территорий, без какого бы то ни было различия, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также осознавая тесную взаимосвязь других основных принципов международного

права, закрепленных, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека, выражая общую волю своих народов, неразрывно связанных общностью исторической судьбы, к совместному проживанию в составе демократического федеративного правового государства, стремясь обеспечить благополучие и процветание своих народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации, принимая во внимание предложение Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

Статья 1

1. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания настоящего Договора.

2. Принятие Республики Крым в Российскую Федерацию осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Договором, Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» и федеральным конституционным законом о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

Статья 2

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты - Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Статья 3

1. Российская Федерация гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

2. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 5

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Источник: Российская газета. – 2014. – 19 марта.

Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». 12 июля 2021 г.

Недавно, отвечая в ходе «Прямой линии» на вопрос о российско-украинских отношениях, сказал, что русские и украинцы – один народ, единое целое. Эти слова – не дань какой-то конъюнктуре, текущим политическим обстоятельствам. Говорил об этом не раз, это моё убеждение. Поэтому считаю необходимым подробно изложить свою позицию, поделиться оценками сегодняшней ситуации.

Сразу подчеркну, что стену, возникшую в последние годы между Россией и Украиной, между частями, по сути, одного исторического и духовного пространства, воспринимаю как большую общую беду, как трагедию. Это прежде всего последствия наших собственных ошибок, допущенных в разные периоды. Но и результат целенаправленной работы тех сил, которые всегда стремились к подрыву нашего единства. Формула, которая применяется, известна испокон веков: разделяй и властвуй. Ничего нового. Отсюда и попытки сыграть на национальном вопросе, посеять рознь между людьми. А как сверхзадача – разделить, а затем и сравить между собой части единого народа.

Чтобы лучше понять настоящее и заглянуть в будущее, мы должны обратиться к истории. Конечно, в рамках статьи невозможно охватить все события, произошедшие более чем за тысячу

лет. Но остановлюсь на тех ключевых, поворотных моментах, о которых нам – и в России, и на Украине – важно помнить.

И русские, и украинцы, и белорусы – наследники Древней Руси, являвшейся крупнейшим государством Европы. Славянские и другие племена на громадном пространстве – от Ладоги, Новгорода, Пскова до Киева и Чернигова – были объединены одним языком (сейчас мы называем его древнерусским), хозяйственными связями, властью князей династии Рюриковичей. А после крещения Руси – и одной православной верой. Духовный выбор святого Владимира, который был и Новгородским, и великим Киевским князем, и сегодня во многом определяет наше родство.

Киевский княжеский стол занимал главенствующее положение в Древнерусском государстве. Так повелось с конца IX века. Слова Вещего Олега о Киеве: «Да будет это мать городам русским» – сохранила для потомков «Повесть временных лет».

Позднее, как и другие европейские государства того времени, Древняя Русь столкнулась с ослаблением центральной власти, раздробленностью. При этом и знать, и простые люди воспринимали Русь как общее пространство, как свою Отчизну.

После разрушительного нашествия Батыя, когда многие города, включая Киев, были разорены, раздробленность усилилась. Северо-Восточная Русь попала в ордынскую зависимость, но сохранила ограниченный суверенитет. Южные и западные русские земли в основном вошли в состав Великого Княжества Литовского, которое, хочу обратить на это внимание, в исторических документах называлось Великим Княжеством Литовским и Русским.

Представители княжеских и боярских родов переходили на службу от одного князя к другому, враждовали между собой, но и дружили, заключали союзы. На Куликовом поле рядом с великим князем Московским Дмитрием Ивановичем сражались воевода Боброк с Волыни, сыновья великого князя Литовского Ольгерда – Андрей Полоцкий и Дмитрий Брянский. При этом свои войска на соединение с Мамаем вёл великий князь Литовский Ягайло – сын тверской княжны. Всё это – страницы нашей общей истории, отражение её сложности и многомерности.

Важно отметить, что и в западных, и в восточных русских землях говорили на одном языке. Вера была православной. Вплоть до середины XV века сохранялось единое церковное управление.

На новом витке исторического развития точками притяжения, консолидации территорий Древней Руси могли стать и Литовская Русь, и укреплявшаяся Московская Русь. История распорядилась так, что центром воссоединения, продолжившим традицию древнерусской государственности, стала Москва. Московские князья – потомки князя Александра Невского – сбросили внешнее ярмо, начали собирать исторические русские земли.

В Великом Княжестве Литовском шли иные процессы. В XIV веке правящая элита Литвы приняла католичество. В XVI веке была заключена Люблинская уния с Польским Королевством – образовалась «Речь Посполитая Обоих Народов» (по сути – польского и литовского). Польская католическая знать получила значительные земельные владения и привилегии на территории Руси. Согласно Брестской унии 1596 года часть западнорусского православного духовенства подчинилась власти Папы Римского. Проводились ополячивание и латинизация, православие вытеснялось.

Как ответ, в XVI–XVII веках нарастало освободительное движение православного населения Поднепровья. Переломными стали события времён гетмана Богдана Хмельницкого. Его сторонники пытались добиться от Речи Посполитой автономии.

В прошении Войска запорожского королю Речи Посполитой в 1649 году говорилось о соблюдении прав русского православного населения, о том, чтобы «воевода Киевский был народа русского и закона греческого, чтобы не наступал на церкви божии...». Но запорожцев не услышали.

Последовали обращения Б. Хмельницкого в Москву, которые рассматривались Земскими соборами. 1 октября 1653 года этот высший представительный орган Русского государства решил поддерживать единоверцев и принять их под покровительство. В январе 1654 года Переяславской Радой это решение было подтверждено. Затем послы Б. Хмельницкого и Москвы объехали десятки городов, включая Киев, жители которых принесли присягу русскому царю. Ничего подобного, кстати, не было при заключении Люблинской унии.

В письме в Москву в 1654 году Б. Хмельницкий благодарил царя Алексея Михайловича за то, что он «всё Войско запорожское и весь мир православный российский под крепкую и высокую руку свою

царскую принять изволил». То есть в обращениях и к польскому королю, и к русскому царю запорожцы называли, определяли себя русскими православными людьми.

В ходе затяжной войны Русского государства с Речью Посполитой некоторые из гетманов, наследников Б. Хмельницкого, то «отлагались» от Москвы, то искали поддержки у Швеции, Польши, Турции. Но, повторю, для народа война носила, по сути, освободительный характер. Она завершилась Андрусовским перемирием 1667 года. Окончательные итоги закрепил «Вечный мир» 1686 года. В состав Русского государства вошли город Киев и земли левобережья Днепра, включая Полтавщину, Черниговщину, а также Запорожье. Их жители воссоединились с основной частью русского православного народа. За самой этой областью утвердилось название «Малая Русь» (Малороссия).

Название «Украина» тогда использовалось чаще в значении, в котором древнерусское слово «окраина» встречается в письменных источниках ещё с XII века, когда речь шла о различных порубежных территориях. А слово «украинец», если судить также по архивным документам, первоначально означало пограничных служилых людей, обеспечивавших защиту внешних рубежей.

На Правобережье, оставшемся в Речи Посполитой, реставрировались старые порядки, усилился социальный и религиозный гнёт. Левобережье, земли, взятые под защиту единого государства, напротив, стали активно развиваться. Сюда массово переселялись жители с другого берега Днепра. Они искали поддержки у людей одного языка и, конечно, одной веры.

Во время Северной войны со Швецией перед жителями Малороссии не стоял выбор – с кем быть. Мятёж Мазепы поддержала лишь небольшая часть казаков. Люди разных сословий считали себя русскими и православными.

Представители казачьей старшины, включённые в дворянское сословие, достигали в России высот политической, дипломатической, военной карьеры. Выпускники Киево-Могилянской академии играли ведущую роль в церковной жизни. Так было и во времена гетманства – по сути, автономного государственного образования со своим особым внутренним устройством, а затем – и в Российской империи. Малороссы во многом и созидали большую общую

страну, её государственность, культуру, науку. Участвовали в освоении и развитии Урала, Сибири, Кавказа, Дальнего Востока. Кстати, и в советский период уроженцы Украины занимали самые значимые, в том числе высшие посты в руководстве единого государства. Достаточно сказать, что в общей сложности без малого 30 лет КПСС возглавляли Н. Хрущёв и Л. Брежнев, чья партийная биография была самым тесным образом связана с Украиной.

Во второй половине XVIII века, после войн с Османской империей, в состав России вошли Крым, а также земли Причерноморья, получившие название «Новороссия». Они заселялись выходцами из всех российских губерний. После разделов Речи Посполитой Российская империя возвратила западные древнерусские земли, за исключением Галиции и Закарпатья, которые оказались в Австрийской, а впоследствии – в Австро-Венгерской империи.

Интеграция западнорусских земель в общее государственное пространство являлась не только результатом политических и дипломатических решений. Она проходила на основе общей веры и культурных традиций. И вновь особо отмечу – языковой близости. Так, ещё в начале XVII века один из иерархов Униатской церкви Иосиф Рутский сообщал в Рим, что жители Московии называют русских из Речи Посполитой своими братьями, что письменный язык у них совершенно одинаков, а разговорный – хоть и отличается, но незначительно. По его выражению, как у жителей Рима и Бергамо. Это, как мы знаем, центр и север современной Италии.

Конечно, за многие века раздробленности, жизни в разных государствах возникли региональные языковые особенности, говоры. Язык литературный обогащался за счёт народного. Огромную роль здесь сыграли Иван Котляревский, Григорий Сковорода, Тарас Шевченко. Их произведения являются нашим общим литературным и культурным достоянием. Стихи Тараса Шевченко созданы на украинском языке, а проза – в основном на русском. Книги Николая Гоголя, патриота России, уроженца Полтавщины, написаны на русском языке, полны малороссийскими народными выражениями и фольклорными мотивами. Как можно поделить это наследие между Россией и Украиной? И зачем это делать?

Юго-западные земли Российской империи, Малороссия и Новороссия, Крым развивались как многообразные по своему этниче-

скому и религиозному составу. Здесь жили крымские татары, армяне, греки, евреи, караимы, крымчаки, болгары, поляки, сербы, немцы и другие народы. Все они сохраняли свою веру, традиции, обычаи.

Не собираюсь ничего идеализировать. Известны и Валуевский циркуляр 1863 года, и Эмский акт 1876 года, ограничивавшие издание и ввоз из-за границы религиозной и общественно-политической литературы на украинском языке. Но здесь важен исторический контекст. Эти решения принимались на фоне драматических событий в Польше, стремления лидеров польского национального движения использовать «украинский вопрос» в своих интересах. Добавлю, что художественные произведения, сборники украинских стихов, народных песен продолжали издаваться. Объективные факты говорят о том, что в Российской империи шёл активный процесс развития малороссийской культурной идентичности в рамках большой русской нации, соединявшей великороссов, малороссов и белорусов.

Одновременно в среде польской элиты и некоторой части малороссийской интеллигенции возникали и укреплялись представления об отдельном от русского украинском народе. Исторической основы здесь не было и не могло быть, поэтому выводы строились на самых разных вымыслах. Вплоть до того, что украинцы якобы вообще не славяне, или, наоборот, что украинцы – это настоящие славяне, а русские, «московиты», – нет. Подобные «гипотезы» стали всё чаще использовать в политических целях как инструмент соперничества между европейскими государствами.

С конца XIX века австро-венгерские власти подхватили эту тему – в противовес как польскому национальному движению, так и москвофильским настроениям в Галиции. В годы Первой мировой войны Вена способствовала формированию так называемого Легиона украинских сечевых стрельцов. Галичан, заподозренных в симпатии к православию и к России, подвергали жестоким репрессиям, бросали в концентрационные лагеря Талергоф и Терезин.

Дальнейшее развитие событий связано с крахом европейских империй, с ожесточённой Гражданской войной, развернувшейся на огромном пространстве бывшей Российской империи, с иностранной интервенцией.

После Февральской революции, в марте 1917 года, в Киеве была создана Центральная Рада, претендовавшая на роль органа высшей власти. В ноябре 1917 года в своём третьем универсале она заявила о создании Украинской Народной Республики (УНР) в составе России.

В декабре 1917 года представители УНР прибыли в Брест-Литовск, где шли переговоры Советской России с Германией и её союзниками. На заседании 10 января 1918 года глава украинской делегации зачитал ноту о независимости Украины. Затем Центральная Рада в своём четвёртом универсале провозгласила Украину независимой.

Продекларированный суверенитет оказался недолгим. Буквально через несколько недель делегация Рады подписала секретный договор со странами германского блока. Находившимся в тяжёлом положении Германии и Австро-Венгрии нужны были украинские хлеб и сырьё. Чтобы обеспечить масштабные поставки, они добились согласия на отправку в УНР своих войск и технического персонала. Фактически использовали это как предлог для оккупации.

Тем, кто сегодня отдал Украину под полное внешнее управление, нелишне вспомнить, что тогда, в 1918 году, подобное решение оказалось роковым для правящего в Киеве режима. При прямом участии оккупационных войск Центральная Рада была свергнута, а к власти приведён гетман П. Скоропадский, провозгласивший вместо УНР Украинскую державу, которая находилась, по сути, под германским протекторатом.

В ноябре 1918 года – после революционных событий в Германии и Австро-Венгрии – П. Скоропадский, лишившийся поддержки немецких штыков, взял другой курс и заявил, что «Украине первой предстоит выступить в деле образования Всероссийской федерации». Однако вскоре режим вновь сменился. Наступило время так называемой Директории.

Осенью 1918 года украинские националисты провозгласили Западно-Украинскую Народную Республику (ЗУНР), а в январе 1919 года объявили о её объединении с Украинской Народной Республикой. В июле 1919 года украинские части были разгромлены польскими войсками, территория бывшей ЗУНР оказалась под властью Польши.

В апреле 1920 года С. Петлюра (один из «героев», которых навязывают современной Украине) заключил от имени Директории УНР секретные конвенции, по которым – в обмен на военную поддержку – отдал Польше земли Галиции и Западной Волыни. В мае 1920 года петлюровцы вступили в Киев в обозе польских частей. Но ненадолго. Уже в ноябре 1920 года, после перемирия между Польшей и Советской Россией, остатки петлюровских войск сдались тем же полякам.

На примере УНР видно, насколько неустойчивыми были разного рода квазигосударственные образования, возникавшие на пространстве бывшей Российской империи в ходе Гражданской войны и смуты. Националисты стремились к созданию своих отдельных государств, лидеры Белого движения выступали за неделимую Россию. Не представляли себя вне России и многие республики, учреждённые сторонниками большевиков. Вместе с тем по разным мотивам вожди большевистской партии порой буквально выталкивали их за пределы Советской России.

Так, в начале 1918 года была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика, которая обратилась в Москву с вопросом о вхождении в Советскую Россию. Последовал отказ. В. Ленин встречался с руководителями этой республики и убеждал их действовать в составе Советской Украины. 15 марта 1918 года ЦК РКП(б) прямо постановил направить на Украинский съезд Советов делегатов, в том числе из Донецкого бассейна, и создать на съезде «одно правительство для всей Украины». Территории Донецко-Криворожской советской республики в дальнейшем в основном и составили области Юго-Востока Украины.

По Рижскому договору 1921 года между РСФСР, УССР и Польшей западные земли бывшей Российской империи отошли Польше. В межвоенный период польское правительство развернуло активную переселенческую политику, стремясь изменить этнический состав в «восточных кресах» – так в Польше называли территории нынешней Западной Украины, Западной Белоруссии и части Литвы. Проводилась жёсткая полонизация, местная культура и традиции подавлялись. В дальнейшем, уже в годы Второй мировой войны, радикальные группировки украинских националистов использовали это как повод для террора не только против польского, но и еврейского, русского населения.

В 1922 году при создании СССР, одним из учредителей которого выступила УССР, после достаточно острой дискуссии среди лидеров большевиков был реализован ленинский план образования союзного государства как федерации равноправных республик. В текст Декларации об образовании Союза ССР, а затем в Конституцию СССР 1924 года внесли право свободного выхода республик из Союза. Таким образом, в основание нашей государственности была заложена самая опасная «мина замедленного действия». Она и взорвалась, как только исчез страховочный, предохранительный механизм в виде руководящей роли КПСС, которая в итоге сама развалилась изнутри. Начался «парад суверенитетов». 8 декабря 1991 года было подписано так называемое Беловежское соглашение о создании Содружества Независимых Государств, в котором объявлялось, что «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает своё существование». Кстати, Устав СНГ, принятый ещё в 1993 году, Украина не подписала и не ратифицировала.

В 20–30-е годы прошлого века большевики активно продвигали политику «коренизации», которая в Украинской ССР проводилась как украинизация. Символично, что в рамках этой политики с согласия советских властей в СССР вернулся и был избран членом Академии наук М. Грушевский – бывший председатель Центральной Рады, один из идеологов украинского национализма, в своё время пользовавшийся поддержкой Австро-Венгрии.

«Коренизация», безусловно, сыграла большую роль в развитии и укреплении украинской культуры, языка, идентичности. Вместе с тем под видом борьбы с так называемым русским великодержавным шовинизмом украинизация зачастую навязывалась тем, кто себя украинцем не считал. Именно советская национальная политика – вместо большой русской нации, триединого народа, состоявшего из великороссов, малороссов и белорусов, – закрепила на государственном уровне положение о трёх отдельных славянских народах: русском, украинском и белорусском.

В 1939 году земли, ранее захваченные Польшей, были возвращены в СССР. Их значительная часть присоединена к Советской Украине. В 1940 году в УССР вошла часть Бессарабии, оккупированная Румынией в 1918 году, и Северная Буковина. В 1948 году – черноморский остров Змеиный. В 1954 году в состав УССР была

передана Крымская область РСФСР – с грубым нарушением действовавших на тот момент правовых норм.

Отдельно скажу о судьбе Подкарпатской Руси, которая после распада Австро-Венгрии оказалась в Чехословакии. Значительную часть местных жителей составляли русины. Об этом сейчас мало вспоминают, но после освобождения Закарпатья советскими войсками съезд православного населения края высказался за включение Подкарпатской Руси в РСФСР или непосредственно в СССР – на правах отдельной Карпаторусской республики. Но это мнение людей проигнорировали. И летом 1945 года было объявлено – как писала газета «Правда» – об историческом акте воссоединения Закарпатской Украины «со своей издавней родиной – Украиной».

Таким образом, современная Украина – целиком и полностью детище советской эпохи. Мы знаем и помним, что в значительной степени она создавалась за счёт исторической России. Достаточно сравнить, какие земли воссоединились с Российским государством в XVII веке и с какими территориями УССР вышла из состава Советского Союза.

Большевики относились к русскому народу как неисчерпаемому материалу для социальных экспериментов. Они грезили мировой революцией, которая, по их мнению, вообще отменит национальные государства. Поэтому произвольно нарезали границы, раздавали щедрые территориальные «подарки». В конечном счёте, чем именно руководствовались лидеры большевиков, кромсая страну, уже не имеет значения. Можно спорить о деталях, о подоплёке и логике тех или иных решений. Очевидно одно: Россия фактически была ограблена.

Работая над этой статьёй, основывался не на каких-то секретных архивах, а на открытых документах, которые содержат хорошо известные факты. Руководители современной Украины и их внешние покровители предпочитают об этих фактах не вспоминать. Зато по самым разным поводам, к месту и не к месту, в том числе за рубежом, сегодня принято осуждать «преступления советского режима», причисляя к ним даже те события, к которым ни КПСС, ни СССР, ни тем более современная Россия не имеют никакого отношения. При этом действия большевиков по отторжению от России

её исторических территорий преступным актом не считаются. Понятно почему. Раз это привело к ослаблению России, то наших недоброжелателей это устраивает.

В СССР границы между республиками, конечно же, не воспринимались как государственные, носили условный характер в рамках единой страны, которая, при всех атрибутах федерации, по существу была в высшей степени централизованной – за счёт, повторю, руководящей роли КПСС. Но в 1991 году все эти территории, а главное – люди, которые там жили, в одночасье оказались за границей. И были уже действительно оторваны от исторической Родины.

Что тут скажешь? Всё меняется. В том числе – страны, общества. И конечно, часть одного народа в ходе своего развития – в силу ряда причин, исторических обстоятельств – может в определённый момент ощутить, осознать себя отдельной нацией. Как к этому относиться? Ответ может быть только один: с уважением!

Хотите создать собственное государство? Пожалуйста! Но на каких условиях? Напомню здесь оценку, которую дал один из самых ярких политических деятелей новой России, первый мэр Санкт-Петербурга А. Собчак. Как высокопрофессиональный юрист он считал, что любое решение должно быть легитимно, и потому в 1992 году высказал следующее мнение: республики – учредители Союза, после того как они сами же аннулировали Договор 1922 года, должны вернуться в те границы, в которых они вступили в состав Союза. Все же остальные территориальные приобретения – это предмет для обсуждения, переговоров, потому что аннулировано основание.

Другими словами – уходите с тем, с чем пришли. С такой логикой трудно спорить. Добавлю только, что произвольную перекройку границ большевики, как уже отмечал, начали ещё до создания Союза, и все манипуляции с территориями проводили волюнтаристски, игнорируя мнение людей.

Российская Федерация признала новые геополитические реалии. И не просто признала, а многое сделала, чтобы Украина состоялась как независимая страна. В трудные 90-е годы и в новом тысячелетии мы оказывали Украине весомую поддержку. В Киеве используют свою «политическую арифметику», но в 1991–2013 годах только за счёт низких цен на газ Украина сэкономила для своего

бюджета более 82 миллиардов долларов, а сегодня буквально «цепляется» за 1,5 миллиарда долларов российских платежей за транзит нашего газа в Европу. Тогда как при сохранении экономических связей между нашими странами положительный эффект для Украины исчислялся бы десятками миллиардов долларов.

Украина и Россия десятилетиями, веками развивались как единая экономическая система. Глубине кооперации, которая у нас была 30 лет назад, сегодня могли бы позавидовать страны Евросоюза. Мы являемся естественными, взаимодополняющими друг друга экономическими партнёрами. Такая тесная взаимосвязь способна усиливать конкурентные преимущества, приумножать потенциал обеих стран.

А он у Украины был значительным, включал мощную инфраструктуру, газотранспортную систему, передовые отрасли судостроения, авиастроения, ракетостроения, приборостроения, научные, конструкторские, инженерные школы мирового уровня. Получив такое наследие, лидеры Украины, объявляя о независимости, обещали, что украинская экономика станет одной из ведущих, а уровень жизни людей одним из самых высоких в Европе.

Сегодня промышленные высокотехнологичные гиганты, которыми некогда гордились и Украина, и вся страна, лежат на боку. За последние 10 лет выпуск продукции машиностроения упал на 42 процента. Масштаб деиндустриализации и в целом деградации экономики виден по такому показателю, как выработка электроэнергии, которая за 30 лет на Украине сократилась практически вдвое. И наконец, по данным МВФ, в 2019 году, ещё до эпидемии коронавируса, уровень подушевого ВВП Украины составил меньше 4 тысяч долларов. Это ниже Республики Албании, Республики Молдовы и непризнанного Косова. Украина сейчас – беднейшая страна Европы.

Кто в этом виноват? Разве народ Украины? Конечно же, нет. Именно украинские власти растранижирили, пустили на ветер достижения многих поколений. Мы же знаем, насколько трудолюбив и талантлив народ Украины. Он умеет настойчиво и упорно добиваться успехов, выдающихся результатов. И эти качества, как и открытость, природный оптимизм, гостеприимство – никуда не де-

лись. Остаются прежними и чувства миллионов людей, которые относятся к России не просто хорошо, а с большой любовью, так же как и мы к Украине.

До 2014 года сотни соглашений, совместных проектов работали на развитие наших экономик, деловых и культурных связей, на укрепление безопасности, на решение общих социальных, экологических задач. Приносили ощутимую пользу людям – и в России, и на Украине. Именно это мы считали главным. И потому плодотворно взаимодействовали со всеми, подчеркну, со всеми руководителями Украины.

Даже после известных событий в Киеве в 2014 году давал поручения российскому Правительству продумать варианты контактов по линии профильных министерств и ведомств в части сохранения и поддержки наших экономических связей. Однако встречного желания как не было, так до сих пор и нет. Тем не менее Россия по-прежнему входит в тройку главных торговых партнёров Украины, а сотни тысяч украинцев приезжают к нам на заработки и встречаются здесь радующие и поддержку. Такая вот получается «страна-агрессор».

Когда распался СССР, многие и в России, и на Украине всё же искренне верили, исходили из того, что наши тесные культурные, духовные, экономические связи безусловно сохранятся, как и общность народа, в основе своей всегда чувствовавшего себя единым. Однако события – сперва исподволь, а потом всё быстрее – стали развиваться в ином направлении.

По сути, украинские элиты решили обосновать независимость своей страны через отрицание её прошлого, правда, за исключением вопроса границ. Стали мифологизировать и переписывать историю, вымарывать из неё всё, что нас объединяет, говорить о периоде пребывания Украины в составе Российской империи и СССР как об оккупации. Общую для нас трагедию коллективизации, голода начала 30-х годов выдавать за геноцид украинского народа.

Открыто и всё наглее заявляли о своих амбициях радикалы и неонацисты. Им потакали и официальные власти, и местные олигархи, которые, ограбив народ Украины, украденное держат в западных банках и готовы продать мать родную, чтобы сохранить ка-

питалы. К этому следует добавить хроническую слабость государственных институтов, положение добровольного заложника чужой геополитической воли.

Напомню, что достаточно давно, задолго до 2014 года, США и страны ЕС планомерно и настойчиво подталкивали Украину к тому, чтобы свернуть, ограничить экономическое сотрудничество с Россией. Мы – как крупнейший торгово-экономический партнёр Украины – предлагали обсудить возникающие проблемы в формате Украина – Россия – ЕС. Но всякий раз нам заявляли, что Россия тут ни при чём, мол, вопрос касается только ЕС и Украины. Де-факто западные страны отклонили неоднократные российские предложения о диалоге.

Шаг за шагом Украину втягивали в опасную геополитическую игру, цель которой – превратить Украину в барьер между Европой и Россией, в плацдарм против России. Неизбежно пришло время, когда концепция «Украина – не Россия» уже не устраивала. Потребовалась «анти-Россия», с чем мы никогда не смиримся.

Заказчики этого проекта взяли за основу ещё старые наработки польско-австрийских идеологов создания «антимосковской Руси». И не надо никого обманывать, что это делается в интересах народа Украины. Никогда Речи Посполитой не нужна была украинская культура и тем более казачья автономия. В Австро-Венгрии исторические русские земли нещадно эксплуатировались и оставались самыми бедными. Нацистам, которым прислуживали коллаборационисты, выходцы из ОУН-УПА, нужна была не Украина, а жизненное пространство и рабы для арийских господ.

Об интересах украинского народа не думали и в феврале 2014 года. Справедливое недовольство людей, вызванное острейшими социально-экономическими проблемами, ошибками, непоследовательными действиями тогдашних властей, просто цинично использовали. Западные страны напрямую вмешались во внутренние дела Украины, поддержали переворот. Его тараном выступили радикальные националистические группировки. Их лозунги, идеология, откровенная агрессивная русофобия во многом и стали определять государственную политику на Украине.

Под удар попало всё то, что объединяло нас и сближает до сих пор. Прежде всего – русский язык. Напомню, что новые «майдан-

ные» власти первым делом попытались отменить закон о государственной языковой политике. Потом был закон об «очищении власти», закон об образовании, практически вычеркнувший русский язык из учебного процесса.

И наконец, уже в мае этого года действующий президент внёс в Раду законопроект о «коренных народах». Ими признаются лишь те, кто составляет этническое меньшинство и не имеет собственного государственного образования за пределами Украины. Закон принят. Новые семена раздора посеяны. И это в стране – как уже отмечал – очень сложной по территориальному, национальному, языковому составу, по истории своего формирования.

Может прозвучать аргумент: раз вы говорите о единой большой нации, триедином народе, то какая разница, кем люди себя считают – русскими, украинцами или белорусами. Полностью с этим согласен. Тем более что определение национальной принадлежности, особенно в смешанных семьях, – это право каждого человека, свободного в своём выборе.

Но дело в том, что на Украине сегодня ситуация совершенно другая, поскольку речь идёт о принудительной смене идентичности. И самое отвратительное, что русских на Украине заставляют не только отречься от своих корней, от поколений предков, но и поверить в то, что Россия – их враг. Не будет преувеличением сказать, что курс на насильственную ассимиляцию, на формирование этнически чистого украинского государства, агрессивно настроенного к России, по своим последствиям сравним с применением против нас оружия массового поражения. В результате такого грубого, искусственного разрыва русских и украинцев совокупно русский народ может уменьшиться на сотни тысяч, а то и на миллионы.

Ударили и по нашему духовному единству. Как и во времена Великого Княжества Литовского, затеяли новое церковное размежевание. Не скрывая, что преследуют политические цели, светские власти грубо вмешались в церковную жизнь и довели дело до раскола, до захвата храмов, избия священников и монахов. Даже широкая автономия Украинской православной церкви при сохранении духовного единства с Московским патриархатом их категорически не устраивает. Этот зримый, многовековой символ нашего родства им надо во что бы то ни стало разрушить.

Думаю, закономерно и то, что представители Украины раз за разом голосуют против резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей героизацию нацизма. Под охраной официальных властей проходят марши, факельные шествия в честь недобитых военных преступников из эсэсовских формирований. В ранг национальных героев ставят Мазепу, который предавал всех по кругу, Петлюру, который за польское покровительство расплачивался украинскими землями, Бандеру, сотрудничавшего с нацистами. Делают всё, чтобы вычеркнуть из памяти молодых поколений имена настоящих патриотов и победителей, которыми всегда гордились на Украине.

Для украинцев, сражавшихся в рядах Красной Армии, в партизанских отрядах, Великая Отечественная война была именно Отечественной, потому что они защищали свой дом, свою большую общую Родину. Более двух тысяч стали Героями Советского Союза. Среди них легендарный лётчик Иван Никитович Кожедуб, бесстрашный снайпер, защитница Одессы и Севастополя Людмила Михайловна Павличенко, отважный командир партизан Сидор Артемьевич Ковпак. Это негибимое поколение сражалось, отдавало свои жизни за наше будущее, за нас. Забыть об их подвиге – значит предать своих дедов, матерей и отцов.

Проект «анти-Россия» отвергли миллионы жителей Украины. Крымчане и севастопольцы сделали свой исторический выбор. А люди на Юго-Востоке мирно пытались отстоять свою позицию. Но их всех, включая детей, записали в сепаратисты и террористы. Стали грозить этническими чистками и применением военной силы. И жители Донецка, Луганска взялись за оружие, чтобы защитить свой дом, язык, свою жизнь. Разве им оставили иной выбор – после погромов, которые прокатились по городам Украины, после ужаса и трагедии 2 мая 2014 года в Одессе, где украинские неонацисты заживо сожгли людей, устроили новую Хатынь? Такую же расправу последователи бандеровцев готовы были учинить в Крыму, Севастополе, Донецке и Луганске. Они и сейчас не отказываются от подобных планов. Ждут своего часа. Но не дождутся.

Государственный переворот, последовавшие за этим действия киевских властей неизбежно спровоцировали противостояние и гражданскую войну. По оценке Верховного комиссара ООН по пра-

вам человека, общее число жертв, связанных с конфликтом в Донбассе, превысило 13 тысяч человек. В их числе старики, дети. Страшные, невосполнимые потери.

Россия сделала всё, чтобы остановить братоубийство. Были заключены Минские соглашения, которые нацелены на мирное урегулирование конфликта в Донбассе. Убеждён, что они по-прежнему не имеют альтернативы. Во всяком случае, никто не отзывал свои подписи ни под минским «Комплексом мер», ни под соответствующими заявлениями лидеров стран «нормандского формата». Никто не инициировал пересмотр Резолюции Совета Безопасности ООН от 17 февраля 2015 года.

В ходе официальных переговоров, особенно после «одёргивания» со стороны западных партнёров, представители Украины периодически заявляют о «полной приверженности» Минским соглашениям, на деле же руководствуются позицией об их «неприемлемости». Не намерены всерьёз обсуждать ни особый статус Донбасса, ни гарантии для живущих здесь людей. Предпочитают эксплуатировать образ «жертвы внешней агрессии» и торговать русофобией. Устраивают кровавые провокации в Донбассе. Словом, любыми способами привлекают к себе внимание внешних покровителей и хозяев.

Судя по всему, и всё больше убеждаюсь в этом: Киеву Донбасс просто не нужен. Почему? Потому что, во-первых, жители этих регионов никогда не примут те порядки, которые им пытались и пытаются навязать силой, блокадой, угрозами. И во-вторых, итоги и Минска-1, и Минска-2, дающие реальный шанс мирно восстановить территориальную целостность Украины, напрямую договорившись с ДНР и ЛНР при посредничестве России, Германии и Франции, противоречат всей логике проекта «анти-Россия». А он может держаться только на постоянном культивировании образа внутреннего и внешнего врага. И добавлю — под протекторатом, контролем со стороны западных держав.

Что и происходит на практике. Прежде всего — это создание в украинском обществе атмосферы страха, агрессивная риторика, потакание неонацистам, милитаризация страны. Наряду с этим — не просто полная зависимость, а прямое внешнее управление, включая надзор иностранных советников за украинскими органами власти,

спецслужбами и вооружёнными силами, военное «освоение» территории Украины, развёртывание инфраструктуры НАТО. Не случайно, что упомянутый скандальный закон о «коренных народах» принимался под прикрытием масштабных натовских учений на Украине.

Под таким же прикрытием проходит и поглощение остатков украинской экономики, эксплуатация её природных ресурсов. Не за горами распродажа сельхозземель, а кто их купит – очевидно. Да, время от времени Украине выделяют финансовые средства, кредиты, но под свои условия и интересы, под преференции и льготы для западных компаний. Кстати, кто будет отдавать эти долги? Видимо, предполагается, что это придётся делать не только сегодняшнему поколению украинцев, но их детям, внукам, да, наверное, и правнукам.

Западные авторы проекта «анти-Россия» так настраивают украинскую политическую систему, чтобы менялись президенты, депутаты, министры, но была неизменной установка на разделение с Россией, на вражду с ней. Основным предвыборным лозунгом действующего президента было достижение мира. Он на этом пришёл к власти. Обещания оказались враньём. Ничего не изменилось. А в чём-то ситуация на Украине и вокруг Донбасса ещё и деградировала.

В проекте «анти-Россия» нет места суверенной Украине, как и политическим силам, которые пытаются отстаивать её реальную независимость. На тех, кто говорит о примирении в украинском обществе, о диалоге, о поиске выхода из возникшего тупика, вешают ярлык «пророссийских» агентов.

Повторю, для многих на Украине проект «анти-Россия» просто неприемлем. И таких людей – миллионы. Но им не дают поднять голову. У них практически отняли легальную возможность защитить свою точку зрения. Их запугивают, загоняют в подполье. За убеждения, за сказанное слово, за открытое выражение своей позиции не только подвергают преследованиям, но и убивают. Убийцы, как правило, остаются безнаказанными.

«Правильным» патриотом Украины сейчас объявляется лишь тот, кто ненавидит Россию. Более того, всю украинскую государственность, как мы понимаем, предлагается в дальнейшем строить исключительно на этой идее. Ненависть и озлобление – и мировая

история это не раз доказывала – весьма зыбкое основание для суверенитета, чреватое многими серьёзными рисками и тяжёлыми последствиями.

Все ухищрения, связанные с проектом «анти-Россия», нам понятны. И мы никогда не допустим, чтобы наши исторические территории и живущих там близких для нас людей использовали против России. А тем, кто предпримет такую попытку, хочу сказать, что таким образом они разрушат свою страну.

Действующие власти на Украине любят ссылаться на западный опыт, рассматривают его как образец для подражания. Так посмотрите, как живут рядом друг с другом Австрия и Германия, США и Канада. Близкие по этническому составу, культуре, фактически с одним языком, они при этом остаются суверенными государствами, со своими интересами, со своей внешней политикой. Но это не мешает их самой тесной интеграции или союзническим отношениям. У них весьма условные, прозрачные границы. И граждане, пересекая их, чувствуют себя как дома. Создают семьи, учатся, работают, занимаются бизнесом. Кстати, так же, как и миллионы уроженцев Украины, которые живут сейчас в России. Для нас они – свои, родные.

Россия открыта для диалога с Украиной и готова обсуждать самые сложные вопросы. Но нам важно понимать, что партнёр отстаивает свои национальные интересы, а не обслуживает чужие, не является орудием в чьих-то руках для борьбы с нами.

Мы с уважением относимся к украинскому языку и традициям. К стремлению украинцев видеть своё государство свободным, безопасным, благополучным.

Убеждён, что подлинная суверенность Украины возможна именно в партнёрстве с Россией. Наши духовные, человеческие, цивилизационные связи формировались столетиями, восходят к одним истокам, закалялись общими испытаниями, достижениями и победами. Наше родство передаётся из поколения в поколение. Оно – в сердцах, в памяти людей, живущих в современных России и Украине, в кровных узах, объединяющих миллионы наших семей. Вместе мы всегда были и будем многократно сильнее и успешнее. Ведь мы – один народ.

Сейчас эти слова воспринимаются кое-кем в штыки. Могут быть истолкованы как угодно. Но многие люди меня услышат. И скажу

одно: Россия никогда не была и не будет «анти-Украиной». А какой быть Украине – решать её гражданам.

Источник: Статья Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». 12 июля 2021 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/66181/print> (дата обращения 17.01.2023).

Литература

Девятков С.В., Македонская В.А., Швец Т.Д. История России. – М., 2021. – С. 376–422.

Девятков С. В., Никонов В.А. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник. Базовый и углубленный уровни. Ч.2. 1945 – начало XXI в. – М., 2020.

Жуков В.И. Реформы в России. 1985–1995. – М., 1997.

Мясников А.Л. Новороссия. ВоЗВращение. Краткая история от Екатерины II до Путина. – М., 2022.

Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. – М., 2020.

Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. – М., 2001.

Заключение

Историческая наука занимает важное место в системе гуманитарного знания, которое оказывает большое влияние на интеллектуальную и духовную жизнь человека, способствует развитию позволяющих ответственно выполнять свои профессиональные и гражданские обязанности качеств.

Как подчеркнул Президент России В.В. Путин, история – это не только интересный и важный предмет, но и фундамент всех гуманитарных знаний.¹

Историческая наука выполняет значимые функции в жизни человека, общества и государства. Она изучает прошлое, помогая сохранить опыт предыдущих поколений. Знание об опыте прошлого, содержащее образцы деятельности и поведения, способствует формированию нравственных ценностей.

Через знание своей истории происходит самоидентификации общества, формируется и проявляется национальное самосознание. Народ, забывший свою историю, теряет смысл своего существования и растворяется среди других народов. Каждый человек должен не только помнить события собственной жизни, но и знать историю своего народа, историю культуры, историю человечества. Только тогда он сможет вполне осознать своё место в череде поколений и глубже уяснить смысл собственного существования. Знание истории – одна из важнейших гарантий того, что страна и народ будут жить дальше.

Для понимания современного состояния человечества, его социальных учреждений и институтов, тех или иных областей культуры нужно знать их историю, знать закономерности их развития. Использование исторических знаний дает возможность не только понять и объяснить современные социально-экономические и политические процессы, но и прогнозировать основные направления и тенденции их развития.

¹ Владимир Путин рассказал школьникам, почему важно изучать историю // Российская газета - Федеральный выпуск: №200(8551). – 2021. – 02 сентября.

В современных условиях все более значимо проявляется еще один аспект места и роли исторического знания: в обстановке тотальной гибридной войны история становится объектом, ресурсом и средством информационного воздействия.

В условиях инфокоммуникационной революции информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер. С одной стороны, люди получили возможность доступа к данным практически любого содержания, к огромной сумме знаний и опыта. С другой – возникают новые угрозы информационной безопасности, актуализируется проблема защиты от информации. Изменение личностных установок, нарушение адекватности восприятия и анализа социальной информации, разрушение основ моральных и нравственных норм общества – лишь некоторые потенциальные отрицательные последствия фальсификации истории в рамках деструктивного информационного воздействия. Возможные социокультурные проблемы усугубляются негативным политическим контекстом.

«Много предпринимается попыток фальсифицировать историю. Попытки ряда государств переписать, перелицевать мировую историю становятся всё агрессивнее и по большому счёту имеют очевидную цель в отношении нашего общества как минимум: разобщить, лишить нас ориентиров, в конечном счёте ослабить Россию и повлиять на её суверенитет... Делается это для того, чтобы ... создать предпосылки для новых агрессивных действий, в том числе в отношении нашей страны».²

Вышесказанное в полной мере учитывалось при разработке и написании учебно-методического пособия «История России XIX – начала XXI вв.».

В пособии история России рассматривается в контексте развития мировой цивилизации. Значительное внимание уделено проблемам модернизации как главному направлению отечественного исторического процесса и возможным альтернативам исторического развития. Рассмотрены не только героические, но и трагические страницы истории нашей Родины.

² Выступление В. В. Путина на заседании Российского организационного комитета «Победа» 15 ноября 2022 г. // <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/1031/69836> (дата обращения 17.01.2023).

Авторы не уклоняются от обсуждения исторических проблем и вопросов, имеющих остросовременное звучание. Так, в соответствующих разделах пособия предлагаются к анализу положения, доминирующие в современной украинской историографии:

- трактовка пребывания земель Украины в составе России и СССР как колониального;

- игнорирование феномена двухкультурной идентичности и исторического единства русских и украинцев;

- «экспорт революции на Украину из России», навязывание советской власти и социализма русскими большевиками;

- рассмотрение голода 1932–1933 гг. и политических репрессий 1930–40 гг. не как общей трагедии народов СССР, а как геноцида украинского народа;

- тезис о националистах как истинных борцах против немецко-фашистской оккупации.

Авторы считают, что фальсификации истории можно противостоять только аргументированной правдой. Поэтому каждый раздел данного пособия содержит не только краткие методические рекомендации, вопросы для обсуждения, темы докладов и сообщений, творческие задания, но и выдержки из исторических источников, анализ которых способствует выработке объективного исторического знания.

Использование учебно-методического пособия «История России XIX - начала XXI вв.». создает возможности для применения в ходе аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов хронологического и сравнительно-исторического методов исследования, аналитического изучения истории. Это способствует пониманию логики исторического процесса, выявлению причинно-следственных связей, объективных и субъективных факторов исторического развития, повышает интерес к прошлому Отечества.

История России
XIX – начала XXI вв.

Учебно-методическое пособие
для подготовки к семинарским занятиям
(для студентов технического университета)

Д.и.н., проф. Македонская Вера Александровна
к.и.н., доц. Третьяков Олег Владимирович
к.и.н., доц. Черенков Роман Александрович
к.и.н., доц. Швец Татьяна Дмитриевна

Корректор *А.А. Любарский*

Подписано в печать 20.06.2023 Формат 60х84 1/16
Печ.л. 10, 5. Тираж 500. Изд. № 019-1. Заказ № 57.

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Типография НИЯУ МИФИ
115409, Москва, Каширское ш., 31