ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Под редакцией доктора исторических наук,
профессора В.В. Евланова;
кандидата исторических наук, доцента Р.М. Ивановой

Рекомендовано УМО «Ядерные физика и технологии»
в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений

Москва 2008

УДК 947.0(04)5
ББК 63.3(2)я7
И-90

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ: *Учеб. пособие* / Под ред. д-ра ист. наук, проф. В.В. Евланова, канд. ист. наук, доц. Р.М. Ивановой. – М.: МИФИ, 2008. – 320 с.

Учебное пособие подготовлено на основе Государственного образовательного стандарта Министерства образования и науки России по дисциплине «Отечественная история». Материал пособия позволяет изучить общие тенденции в развитии российской государственности и общества, понять сущность и особенность исторического процесса в России.

Цель пособия состоит в том, чтобы оказать помощь студентам в организации самостоятельной работы по изучению курса «Отечественная история». В пособии сформулированы структура, основные подходы, направления и логика изучения актуальных исторических проблем. В каждом разделе содержится конкретный информационно-методологический материал и логические схемы. Освоение этого материала создает научную основу для самостоятельного изучения программы курса. Внимание студентов ориентировано на изучение Отечественной истории в тесной взаимосвязи с мировой цивилизацией, развитием современного исторического процесса.

Учебное пособие предназначено для преподавателей, студентов дневного и вечернего отделений университета, изучающих курс «Отечественная история».

АВТОРЫ: введение – д-р ист. наук, проф. **В.В. Евланов**; тема 1 – канд. ист. наук, доц. **Т.Д. Швец**; тема 2 – канд. ист. наук, доц. **В.И. Алексанова**; тема 3 – д-р ист. наук, доц. **В.А. Македонская**; тема 4 – канд. ист. наук, доц. **Е.А. Авдюшева**; тема 5 – канд. ист. наук, доц. **В.И. Алексанова**; тема 6 – канд. ист. наук **Е.А. Авдюшева**; тема 7 – канд. ист. наук **Е.А. Авдюшева**; тема 8 – ст. преп. **С.М. Никитенко**, канд. ист. наук, доц. **В.И. Алексанова**; тема 9 – канд. ист. наук, доц. **С.А. Дубинина**; тема 10 – канд. ист. наук, доц. **Р.М. Иванова**; тема 11 – канд. ист. наук, доц. **Р.М. Иванова**; тема 12 – канд. ист. наук, доц. **Т.Д. Швец**; тема 13 – ст. преп. **Н.П. Мякинина**; тема 14 – д-р ист. наук, проф. **В.В. Евланов**, д-р ист. наук, доц. **В.А. Македонская**; вместо заключения – д-р ист. наук, проф. **В.В. Евланов**

Рецензент: д-р ист. наук, проф. ***Вдовин А.И.***, МГУ

ISBN 987-5-7262-0965-4 © *Московский инженерно-физический институт (государственный университет), 2008*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. Методология исторической науки 5

ГЛАВА 1. Мировая цивилизация и Древняя Русь.
Особенности образования Древнерусского государства 16

ГЛАВА 2. Эволюция древнерусской государственности:
от раздробленности к Российскому государству
(середина XII – XVI вв.) 38

ГЛАВА 3. Взаимодействие Российского государства, церкви
и общества (XIV – XVI вв.).....60

ГЛАВА 4. Социально-политическое и экономическое
развитие России в XVII в. 75

ГЛАВА 5. Реформы Петра Великого (1682 – 1725 гг.).
Оформление абсолютизма в России.....86

ГЛАВА 6. Россия во второй половине XVIII в.
«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.....98

ГЛАВА 7. Основные направления развития России
в первой половине XIX в.....107

ГЛАВА 8. Буржуазные реформы в России
в 60-х – 70-х гг. XIX в. Общественные движения
второй половины XIX в.....117

ГЛАВА 9. Россия на рубеже XIX – XX вв.
Реформы и революция 1905 – 1907 гг.....138

ГЛАВА 10. Российская революция 1917 г.....161

ГЛАВА 11. Основные тенденции в развитии
советской государственности (октябрь 1917 г. –
начало 90-х годов XX в.) 177

ГЛАВА 12. Экономическая политика
Советского государства (1917 – 1990 гг.) 197

ГЛАВА 13. СССР и мировое сообщество: взаимодействие,
сотрудничество и противостояние
(начало 20-х – начало 90-х годов XX в.) 223

ГЛАВА 14. Российская Федерация в 1991 – 2008 гг. 255

Вместо заключения 278

Краткая хронология 281

Понятия 288

Логические схемы 292

ВВЕДЕНИЕ. Методология исторической науки

1. Сущность и структура исторической науки

«История» является одной из древнейших наук. Отцом истории как науки считается Геродот (V в. до н.э.). С момента своего возникновения история рассматривается как наука о взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего. В переводе с греческого понятие «история» означает, во-первых, исследование; во-вторых, рассказ о прошедшем, узнанном. Ее главное предназначение состоит в обеспечении поиска ответа на актуальные вопросы прошлого и современности. История применительно к обществу означает, во-первых, реальный процесс развития общества в целом, а также отдельных этносов и стран или различных сторон общественной жизни. Во-вторых, науку, изучающую этот процесс развития во всей его конкретности, взаимозависимости, взаимовлиянии и многообразии. Историческая наука не только предоставляет возможность реконструировать прошлое, но и позволяет реагировать на вызовы современности. Социальные функции исторической науки не являются величиной постоянной и неизменной. Они изменяются вместе с представлениями о предмете историографии и теми требованиями, которые общество предъявляет к исторической отрасли знаний. «Каждое поколение научных исследователей, – писал В. Вернадский, – ищет и находит в истории науки отражение научных течений своего времени. Двигаясь вперед, наука не только создает новое, но и неизбежно переоценивает старое».

Изучение курса «Отечественная история» рекомендуем начать с поиска ответов на ряд сущностных вопросов: что является объектом и предметом исторической науки? В чем сущность исторического процесса? Каково предназначение истории как науки? Каков характер исторических знаний? Подчеркнем, поставленные вопросы не носят случайного характера. Ответ на них позволит выяснить сущность и предназначение исторической науки, понять значение истории в развитии личности, развить культуру мышления, лучше понять сущность

современного общества и динамику его развития. И самое главное, обращение к историческому опыту своей страны в диалектической взаимосвязи с историей мировой цивилизации создает фундаментальную базу для формирования собственной позиции.

Определенные ответы на поставленные вопросы были даны представителями гуманитарной мысли различных времен и эпох. Подчеркнем, что они не потеряли своей научности и актуальности и в наше время. Советуем проанализировать взгляды некоторых видных ученых и мыслителей. Так, известный римский государственный деятель Цицерон говорил: «История – свидетель прошлого, свет истины, живая память, учитель жизни, вестник старины». Русский историк Н. Карамзин, создатель многотомной «Истории государства Российского», который во многом разделял взгляды Цицерона, утверждал: «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; завет предков потомству; дополнение изъяснения настоящего и пример прошлого».

Вопрос о сущности всемирно-исторического процесса, о социально-прикладной значимости истории и характере исторических знаний привлекал внимание и мыслителей XVIII – XIX вв. Обращают на себя внимание новаторские взгляды Д. Вико (XVIII в.). Он пришел к выводу о том, что исторический процесс не хаотичен, а подчинен определенным законам. История совершает свои обороты не по кругу, а по спирали, и каждый новый ее виток является не просто повторением предыдущего, а чем-то новым по отношению к предшествующему развитию. Д. Вико не только доказал, что история развивается на основе объективных законов, но и предпринял попытку определить социально-практическое значение выводов и результатов исторической науки. По его мнению, историческое знание может быть столь же точным и доказательным, как и любезная Р. Декарту математика.

Видные представители эпохи «Просвещения» Вольтер, Кондорсе, Монтескье, Мабли были убеждены в том, что история движется по пути прогресса от невежества к цивилизации. Закономерный характер развития истории они видели в том, что на смену отсталости, варварству и несправедливости «темного» средневековья придет современная история, которая устремлена в Золотой век, где сегодняшние проблемы найдут свое разрешение. Далее, они обра-

тили внимание на социальную значимость исторической науки. В этой связи обращают на себя внимание взгляды И. Канта, Ф. Бекона. Так, И.Кант утверждал, что только в историческом процессе человек способен овладеть мудростью, созданной до него, и продолжить ее преумножение. В этом он видел общественную значимость исторической науки. Позиция И. Канта была очень близка Ф. Бекону. На основе всестороннего анализа взаимосвязи субъективного и объективного он пришел к мысли о том, что «в истории черпаем мы мудрость…».

Идея о закономерном характере развития исторического процесса получила развитие в XIX в. Так, немецкий философ Гегель создал свою собственную стройную, цельную теорию всемирно-исторического процесса, которую он изложил в лекциях по философии истории в 1822 г. Он рассматривал всеобщую историю человечества в его прогрессивном развитии от дикости до современной цивилизации. По его мнению, развитие истории носит не случайный, а необходимый характер. Действия людей совершаются в конкретно-исторической обстановке, в которой они находятся и от которой они зависят. Поэтому деятельность людей может быть настолько разумной или неразумной, насколько вообще это возможно. Эта мысль была выражена в знаменитой гегелевской формуле «все действительное разумно, все разумное действительно». По мнению Гегеля, в отличие от природы история никогда не повторяется, она движется не по кругам, а по спирали, и каждый повтор несет что-то новое. И задача историка состоит в том, чтобы понять логику происшедшего.

Современные историки и философы рассматривают человеческое общество как сложную систему. Различные элементы этой системы находятся в диалектическом взаимодействии. Это взаимодействие осуществляется на основе объективных законов, действующих во времени и пространстве. Мы изучаем историю как науку о развитии человеческого общества во всем многообразии. История общества представляет собой совокупность конкретных и разнообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих все человечество. Наиболее общие задачи исторической науки состоят не только в исследовании общественно-исторических законов, но и в изучении деятельности людей в кон-

кретно-исторических условиях, во времени и пространстве. Исторический процесс отражает диалектическое единство объективного и субъективного, т.е. объективные факторы и законы реализуются в действиях людей, чьи поступки составляют плоть исторического процесса. История служит самопознанию человека и общества, в котором мы живем, и обеспечивает преемственность поколений, приобщение к духовным ценностям, гуманитарным сферам человеческой жизни. Социальная ценность истории состоит также и в том, что она объясняет нам, как мы стали такими, какие есть. Она не только исследует и обобщает прошлое, но и предоставляет возможность использовать исторический опыт в качестве исходного базиса для определения перспектив современного развития. Следовательно, объектом исторической науки являются не только законы всемирно-исторического процесса, взаимодействия различных элементов человеческого общества, но и вся совокупность деятельности людей во времени и пространстве. В качестве предмета «Отечественная история» следует рассматривать всю совокупность деятельности российского общества и государства, этносов и отдельных личностей, различных слоев и групп населения страны во времени и пространстве, во взаимосвязи с развитием человеческой цивилизации.

Итак, обращение к философской и исторической мысли различных эпох позволяет сделать аргументированный вывод о том, что история содержит в себе огромный фундаментальный и социально-значимый потенциал. Этот обобщающий вывод наиболее рационально сформулировал известный русский историк В.О. Ключевский. Он утверждал: «История, говорят не учившиеся у истории, а только философствующие о ней, никого ничему не научила. Если это даже и правда, истории это нисколько не касается как науки: цветы не виноваты, что слепой их не видит. Но это и неправда: история учит даже тех, кто у нее не учится; она их проучивает за невежество и пренебрежение».

Историческая наука, по сравнению с другими общественными науками, выступает как наука комплексная и интегративная. Она обладает сложной структурой. Во-первых, она включает в себя основные направления движения общества и мысли. К ним относятся: философия и методология истории; история наций, государств и народов; история регионов; история континентов, всемирная исто-

рия. Во-вторых, органической частью структуры является отраслевая история. Она включает в себя историю исторических биографий, политических институтов, партий, общественных организаций, церквей и т.д. Кроме того, в это направление входят история культуры, науки, техники; история экономики; история международных отношений; история повседневности. В-третьих, она объединяет целый ряд вспомогательных исторических дисциплин. К ним относят источниковедение, историографию, археологию, геральдику, топонимику и др.

История опирается на факты, получаемые из различных источников. Различают материальные источники, или памятники деятельности человека: орудия труда, здания, предметы быта и др. Высоко ценятся письменные источники: летописи, законодательные факты, воспоминания и т.д. Оценкой, систематизацией, использованием источников занимаются источниковедение и другие вспомогательные дисциплины.

К числу важнейших фундаментальных вспомогательных дисциплин относится историография. С появлением государства, письменности и распространением христианства возникает летописание, появляется историография. Под историографией понимают как описание истории, исторического процесса, так и историю развития самой исторической науки. Сегодня трудно переоценить фундаментальное значение историографии в развитии исторической науки, изучении различных исторических школ.

2. Методология исторической науки

Пожалуй, самым сложным и фундаментальным элементом исторической науки является методология науки. На наш взгляд, в целях достижения наиболее полного понимания сущности исторической науки необходимо сосредоточить особое внимание на изучении данной проблемы. Для историков и любого человека, приступающего к изучению исторической науки, огромное научно-практическое значение имеют ответы на вопросы: Как развивалась мировая история? Куда идет и придет человечество? Над этими вопросами задумывались величайшие философы, мыслители, ученые – от Платона и Аристотеля до Гегеля, Маркса, Ф. Фукуямы и

др. Поиск ответа на этот судьбоносный вопрос является ключевым для философии и методологии истории.

Сегодня можно утверждать, что в современных условиях в науке используются несколько методологических подходов. Рекомендуем обратить внимание на изучение трех базовых методологических подходов к исследованию исторического процесса. К ним относят, во-первых, религиозную (христианскую) концепцию развития мировой истории; во-вторых, материалистическую концепцию исторического развития; в-третьих, концепцию цивилизационного развития. Важно подчеркнуть, что с конца двадцатого столетия в нашей стране вновь развернулась научная дискуссия о методологии исторического исследования. На практике многие историки используют и цивилизационный, и материалистический подходы к исследованию исторического процесса. Подобная интеграция позволяет успешно решать разнообразные актуальные проблемы исторической науки.

В чем состоит особенность каждой методологии? Такой вопрос возникает у каждого студента, приступившего к изучению вузовского курса «Отечественная история». Чтобы ответить на данный вопрос целесообразно проанализировать сущность каждого методологического подхода. Обратите внимание, что все методологические подходы формируют свои концепции (модели устройства мира) исторического развития. Эти концепции обладают собственной спецификой и неповторимостью.

Так, на основе религиозного подхода разработана религиозная (христианская) модель истории развития человечества. Ее сущность определяется религиозными постулатами. В частности, развитие всемирной истории осуществляется в соответствии с божественным провидением. Отсюда делается вывод, что вся мировая история в своем развитии должна пройти четыре периода:

1. От сотворения мира и человека до изгнания Адама и Евы из рая.
2. От изгнания Адама и Евы до великого потопа и спасения Ноя.
3. От Ноя до рождения Иисуса Христа.
4. От рождения Иисуса до Страшного суда.

Каждая из религий обещает своим приверженцам возможность загробной жизни, т.е. жизни после смерти. При этом послушных и

примерных верующих в загробной жизни ждет рай, комфорт и блаженство, а непослушных, грешных ждут адские муки. Так заканчивается человеческая история.

В противоположность религиозной методологии материалистическая концепция исторического процесса построена на экономическом детерминизме. Это означает, что характер человеческого общества и степень его социализации определяются взаимодействием производительных сил и производственных отношений. При этом определяющую роль в историческом процессе играют производительные силы. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями разрешается в процессе изменения отношений между людьми. Хозяевами положения в обществе, с точки зрения марксизма, являлись собственники основных богатств. Будущее человечества они связывали с ликвидацией частной собственности на средства производства и построением коммунистических отношений между людьми. Поэтому развитие всемирной истории они видели в поступательной смене более низкой общественно-экономической формации более высокой.

В соответствии с материалистической методологией человечество в своем развитии должно пройти следующие общественно-экономические формации:

1) первобытнообщинная;
2) рабовладельческая;
3) феодализм;
4) капитализм;
5) коммунизм.

Сторонники цивилизационного подхода рассматривают историю как последовательную смену культурно-исторических типов, или цивилизаций. Русский ученый Н. Данилевский (1822 – 1885) выделял 10 культурно-исторических типов. Англичанин А. Тойнби (1889 – 1975) остановился на 13 синхронных и эквивалентных по реализовавшимся в них духовным ценностям «мировых ансамблях культуры». Цивилизацию можно определить как способ жизнедеятельности человека в специфических условиях (климатических, географических, геополитических, историко-культурных и т.д.). Облик цивилизации определяется творческой продуктивностью людей, инновационным потенциалом данного человеческого общества. В качестве примера рассмотрим одну из схем цивилизацион-

ного подхода к исследованию истории. Чтобы понять, в каком культурно-историческом типе находится то или иное общество, необходимо, во-первых, проанализировать взаимодействие человека и природы (изучить экономическую структуру общества, естественные условия). Во-вторых, следует изучить отношения между людьми (экономические, политические, социальные, межнациональные, правовые, общественные науки). В-третьих, важно всесторонне изучить мир человека, т.е. язык, письменность, физическую культуру и медицину, литературу и искусство, обычаи и быт, религию и гуманитарные науки. Данная методология позволяет рассматривать общество как социокультурную систему. Важно понять, что методология истории базируется не только на теоретических концепциях развития исторического процесса.

Методология исторической науки включает в себя также базовые принципы, способы и формы исторического познания. Большинство историков декларируют свою приверженность к таким принципам исторического исследования, как научность, объективность, историзм. Так, принцип историзма обеспечивает конкретно-исторический подход к изучению общественных явлений, то есть он предопределяет необходимость рассматривать общественное явление лишь исторически, лишь в связи с другими явлениями, лишь в связи с конкретным опытом истории. Обратите внимание, что концепция, методология конкретного историка проявляется в периодизации истории, в выделении в ней наиболее крупных этапов, качественно различающихся по своему содержанию.

Основными методами исторического исследования являются сравнительный анализ, хронологический, проблемный, статистический, лингвистический и т.д. В последние десятилетия при обработке исторических источников используются математические методы, метод контент-анализа и др. Эти методы позволяют активно использовать компьютерные технологии при обработке источников.

3. Социальные функции исторической науки

Любая наука выполняет определенные социальные функции. Важно понять, что многообразный исторический опыт как результат исследовательской деятельности историка обусловливает социальные функции истории как науки. Основным стимулом обраще-

ния к истории является стремление извлечь из знания прошлого нечто полезное для настоящего. И поэтому от общества во многом и зависит эффективность использования достижений любой науки, в том числе и исторической, в определении основных направлений развития общества, выбора способов и методов решения, стоящих перед ним проблем.

Важно понять, что социальные функции исторической науки не являются величиной постоянной и неизменной. Они изменяются вместе с представлениями о предмете истории и теми требованиями, которые общество предъявляет к данной отрасли научных знаний. В современных условиях выделяют несколько социальных функций исторической науки.

I. Научно-познавательная функция направлена на самопознание общества. Невозможно понять настоящее во всей сложности и противоречивости процессов развития без их исторических корней. Поэтому важнейшей задачей исторической науки является исследование, во-первых, конкретно-исторических фактов и материалов; во-вторых, изучение пространственно-временных явлений; в-третьих, выявление основных тенденций и закономерностей и особенностей развития человеческого общества. Органической частью исторического процесса познания является изучение деятельности личности и народных масс, причин и мотив совершения тех или иных исторических актов.

Важнейшей стороной научно-познавательной функции исторической науки является участие в подготовке конкретно-исторического фундамента для других общественных наук: философии, политологии, социологии, психологии и т.д.

II. Культурно-воспитательная функция исторической науки делает опыт прошлого достоянием современников. Обращение к истории является важнейшим средством формирования собственной мировоззренческой позиции личности и общества. Изучение истории является важнейшим средством социализации личности. История формирует мировоззрение, позволяет приобщиться к культурно-историческим ценностям своей страны и всего человечества. На основе изучения истории формируется и личностное отношение человека к своей стране, своему народу, своему Отечеству. Кроме того, исторические знания составляют необходимый элемент духовно-нравственной культуры личности и общества.

III. Функция социальной памяти состоит в том, что историческая наука воссоздает картину мира во всем многообразии. В этой связи история является неотъемлемой предпосылкой развития и самого существования цивилизации. Методологической основой данной функции является закон о преемственности цивилизационного развития. Любое поколение начинает свою деятельность с того уровня социально-экономического, духовно-нравственного и политического развития, который оно получило от предшествующего поколения. И дальнейший прогресс, поступательное развитие общества во многом будет зависеть от степени усвоения исторического опыта. Пренебрежение историческим опытом, как правило, приводит к ошибочным решениям. Таким образом, историческая наука предопределяет связь прошлого с настоящим.

IV. Прогностическая функция призвана объяснить не только прошлое, но и предсказать тенденции общественного развития в будущем. Всякая наука, в том числе и историческая, умеет описывать явления, ставить диагноз и делать прогноз. История – это диалог прошлого, настоящего и будущего. Кроме того, задача исторической науки состоит в том, чтобы составить необходимую конкретно-историческую базу для научного прогнозирования тенденций, перспектив и особенностей развития общества в будущем.

4. Цель изучения учебной дисциплины «Отечественная история»

В современных условиях все очевиднее проявляется тенденция к возрастанию роли гуманитарного образования. Это обусловливается тем, что гуманитарное образование превращается в необходимый элемент профессиональной подготовки специалистов. Дело в том, что для многих выпускников МИФИ (ГУ) общественно-политическая и экономическая деятельность становится предметом жизнедеятельности. Если специальная и физико-математическая подготовка закладывает фундаментальные основы профессиональной подготовки, то гуманитарная подготовка решает одну из фундаментальных задач по адаптации специалиста к новым социально-историческим условиям. Подчеркнем, что базовые основы социализации личности закладываются в процессе преподавания «Отечественной истории». Изучение огромного научного плюралисти-

ческого потенциала истории является богатейшей школой для формирования мировоззрения и культуры мышления личности.

В процессе преподавания вузовского курса «Отечественная история» решается целый комплекс научно-практических и образовательных задач. К ним относятся, во-первых, формирование научного представления об основных закономерностях и этапах в развитии цивилизации и России. Во-вторых, акцентируется внимание на изучении основных фактов, хронологии событий, деятельности видных государственных, общественных и политических деятелей. В-третьих, преподавание истории должно способствовать овладению студентами основами исторического мышления, навыками анализа исторических событий. В-четвертых, на семинарских занятиях формируется умение выражать и обосновывать свою позицию по отношению к историческому прошлому, формам организации и эволюции общественных систем, вкладу народов мира и России, исторических деятелей в достижения мировой цивилизации. В-пятых, закладывается умение работать с научной литературой, формируются навыки сравнительного анализа фактов и явлений общественной жизни на основе исторического материала. В-шестых, основной формой изучения отечественной истории в университете является самостоятельная работа студента. Данная форма изучения истории позволяет обогатить эрудицию студента культурными и духовными ценностями, развить способность к диалогу как способу отношения между людьми.

Формы организации учебных занятий имеют как общие черты, так и специфические особенности. Они определяются, прежде всего, методикой преподавания «Отечественной истории» в университете. Поэтому каждый преподаватель на первом занятии информирует студентов о формах и методах организации учебного процесса, критериях оценки знаний и формах отчетности студентов за выполнение учебной программы.

ГЛАВА 1. Мировая цивилизация и Древняя Русь. Особенности образования Древнерусского государства

1.1. Восточные славяне в VIII – X вв. Древняя Русь в IX – начале XII в.

Формирование государственности у славян происходит в период раннего средневековья в VII – VIII вв. К тому времени в результате процесса Великого переселения народов (IV – VI вв.), участниками которого являлись германцы и славяне, на европейском пространстве сложилась новая геополитическая ситуация. После падения Римской империи в 476 году н.э. и массовых передвижений племен, вызванных глобальными природно-климатическими изменениями (похолоданием, изменениями водного режима и характера почв), славяне расселились на территории Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы, взаимодействовали с соседними германцами, балтами, тюрками. Прародиной древних славян в период их выделения из общей индоевропейской общности еще в середине II тысячелетия до н.э. являлось пространство между рекой Одер и Карпатскими горами. По прошествии почти двух тысяч лет, в эпоху Великого переселения, славяне расселились на Балканском полуострове, по среднему Дунаю, между Одером и Эльбой, освоили территорию среднего течения Днепра, а также восточные и северные регионы Русской равнины. Внутри славянского этноса сформировались три отдельные ветви – южная (будущие болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, черногорцы, словенцы), западная (чехи, словаки, поляки) и восточная (русские, украинцы, белорусы).

В эволюции славянского этноса не сказывалось существенного влияния античного опыта. Вместе с тем процесс формирования предпосылок государственности у восточных славян не выпадал из общемирового, цивилизационного развития. Становление классового общества как результат разложения первобытнообщинного

строя относилось к VI – IX вв., завершившись образованием Древнерусского государства. Выделившись из единой славянской общности, восточные славяне (анты) колонизировали территорию Восточно-Европейской равнины – от Карпатских гор на западе до верховьев Дона и средней Оки на востоке, от Ладоги на севере до среднего Приднепровья на юге.

В «Повести временных лет» монах-летописец Киево-Печерского монастыря Нестор (начало XII в.) указал места расселения восточнославянских племен. Всего упомянуто полтора десятка крупных племенных союзов, каждый из которых мог включать до двухсот племен. Как правило, названия племен отражали особенности местности, гидронимику или были связаны с памятью легендарных предков. Так, вдоль среднего течения Днепра жили поляне, к северу от них – северяне, к западу – древляне. На северо-западе славянского мира на территории, прилегающей к озеру Ильмень и реке Волхов, пребывали словене ильменские, в северо-восточном регионе в районе рек Оки и Москвы освоились кривичи и вятичи. По склонам Карпатских гор расположились белые хорваты, к югу от р. Буг – волыняне и бужане. Между реками Прут и Днепр расселились уличи, между Днепром и Южным Бугом – тиверцы. Уникальная по масштабам и ландшафту природная среда Русской равнины повлияла на формирование характерных черт славянского этноса, его ментальных особенностей. С одной стороны, огромные просторы и равнинный характер местности давали большие возможности для развития и продолжения внутренней колонизации, предопределяли земледелие как основной род деятельности и оседлость как образ жизни. С другой, открытость пространства, отсутствие естественных границ делали славянский мир уязвимым и легкодоступным для агрессоров извне.

Восточнославянские племена соседствовали с неславянскими этносами. На северо-западе, севере и северо-востоке – с балтами, летто-литовцами и финно-уграми. На юго-востоке – с тюрками. С VII в. в низовьях Волги, Северного Кавказа и Приазовья существовала мощная держава – Хазарский каганат, сумевшая подчинить ряд славянских племен и обложить их данью. Кочевавшие в районе Приазовья племена булгар (тюрки) в X в. создали государство Волжская Булгария в среднем Поволжье. Причерноморье было в сфере влияния Византийской империи, Балканы – Дунайской Болгарии.

В VI – VIII вв. в восточнославянском этносе происходили важные изменения, приведшие к формированию предпосылок государственности. Возникновение имущественного и социального неравенства внутри родовой общины ускорило переход к территориальной (соседской) общине, в общем пользовании которой находились пахотная земля, луга, покосы, леса. Дом, приусадебный участок, скот, инвентарь составляли личную собственность общинника. Пахотная земля и покосы периодически делились между семьями. Земледельческая община – вервь – объединяла основную массу населения, как правило, жителей трех-четырех поселков. Главным занятием восточных славян было пашенное земледелие: на севере – подсечно-огневое, с применением сохи, а в южных районах получил распространение перелог и использовались рало, плуг, которые изготавливались с металлическими рабочими частями. Таким образом, социальная дифференциация в обществе, экономические возможности получения прибавочного продукта, достаточного для обеспечения правящей элиты, и оформление особой военной организации – дружины свидетельствовали о качественных изменениях в славянском мире, признаках рождавшегося государственного строя. Все это стало результатом естественноисторического развития восточнославянского этноса.

В общественном устройстве восточных славян на стадии родоплеменных отношений существовали институты общинной демократии: вече, избрание военного вождя (князя), ополчение (военная сила племени). В условиях распада родовых связей и усиления социальной дифференциации общества в бояр-вотчинников превращалась прежняя родоплеменная знать (верхушка нескольких привилегированных родов), которая подчиняла себе общинников. Власть концентрировалась в руках вождей племен или князей. Защита социально-политических и экономических интересов знати обусловливала необходимость формирования институтов власти. Поэтому на смену общинной демократии пришла военная демократия. Возросшая роль князя, военной дружины «свели на нет» значение высшего органа власти племени – вече.

Общины, не попавшие под власть отдельных лиц из элиты, в будущем платили подати государству, выступавшему по отношению к ним как феодал.

Экономика феодального общества базировалась на соединении крупного землевладения с мелким крестьянским наделом. Станов-

ление и развитие феодальной собственности и зависимого населения в Древней Руси шло по трем направлениям:

- через «окняжение» земель, обложение общинников данью, перераставшей в ренту, и формирование государственного («черного») землевладения;
- посредством постепенного выделения безземельных крестьян, попадавших в поземельную зависимость, и княжеских дружинников, становившихся феодалами;
- через обращение населения в зависимых земледельцев. В период раннего феодализма патриархально-общинная собственность постепенно уступала место феодальной. Верховным собственником земли выступал великий князь, обладавший правом судить и собирать дань. Главным источником создания и расширения светских и духовных владений были «черные» земли.

Феодальное хозяйство носило натуральный характер, обеспечивалось за счет внутренних ресурсов. Однако с появлением излишков возникала потребность в обмене, развивалась внутренняя и внешняя торговля. Через славянский мир проходило несколько сухопутных и речных торговых путей.

С IX в. функционировал Днепровский путь, получивший название «из варяг в греки». Он связывал Северную Европу и Византию, являясь главной артерией, пронизывавшей весь славянский мир. Из Балтийского моря по р. Неве в Ладожское озеро, затем по р. Волхов в озеро Ильмень, далее по р. Ловать и волоком в р. Днепр (у Гнездова, близ Смоленска) до Черного моря проделывали путь те, кто желал добраться до Византии.

Важное значение имел Волжско-Донской путь, по которому шли караваны из среднего Приднепровья до Дона, либо волоком из Дона суда перетаскивали в Волгу и спускались в Каспийское море, направляясь в страны Востока. Торговые контакты с Волжской Булгарией велись по верхней Волге. В европейские страны торговые пути лежали через Днепр, Черное море, Дунай или польские земли. Основными статьями славянского экспорта были мед, воск, пушнина. Ввозились ремесленные изделия, ткани, предметы роскоши, оружие, серебряные монеты.

Города активно вовлекались в торговлю. Известные еще до IX в. Новгород и Киев осуществляли контроль за северным и соответственно южным участками Великого торгового пути «из варяг в гре-

ки». Около двадцати крупных городов, среди которых Чернигов, Смоленск, Суздаль, Муром, Переяславль, также были втянуты в торговые операции.

Экономические интересы, необходимость противостояния общей внешней опасности способствовали объединению племен в племенные союзы, а затем и в союзы союзов племен. В племенных союзах власть сосредоточивалась в руках князей, формировались зачатки аппарата управления. Князь и дружина, наряду с военным делом, все более занимались вопросами управления. Прежние родовые обычаи и вожди племен теряли былую роль. Внешние обстоятельства способствовали повышению статуса князя: защита от набегов извне, развитие торговых связей, организация военных походов. Все это усиливало значение дружины и князя как ее главы. Дружинный слой, сложившийся еще в VI – VII вв., приобретал все больший вес в обществе.

К IX в. процесс формирования государственности развивался особенно интенсивно в Приднепровье, где раньше других славянских регионов возникла система сбора дани, выделился слой военно-дружинной знати, присвоившей себе властные функции. Важную роль играло выгодное географическое положение Киева в системе торговых и политических связей. Итак, в результате всего предшествовавшего развития восточных славян сложились главные признаки государственности:

- территориальный принцип общности;
- наличие социальной элиты с властными функциями;
- экономические возможности содержания власти.

Важнейшие предпосылки государства формировались в VIII – IX вв. и представлены как:

- экономические предпосылки (уровень развития производительных сил, земледелие с металлическими орудиями, многообразие ремесел, активная торговля с другими народами);
- социально-политические (территориальная община, социальная дифференциация, появление правящей элиты и укрепление власти князя, опиравшегося на дружину);
- внешние (потребность в военной организации для отражения агрессии извне и осуществления внутренней экспансии).

Принципиально разные трактовки и оценки вызывает роль варягов в государственном строительстве у славян. Так, согласно «По-

вести временных лет», северные племена, а именно словене ильменские, кривичи, чудь и весь, пожелав прекратить усобицы и навести порядок, призвали соседей норманнов из племени русь: Рюрика (обосновался в Новгороде), Синеуса (в Белоозере), Трувора (в Изборске). Дружинники Рюрика Аскольд и Дир взяли власть в Киеве, освободив полян от уплаты дани хазарам. Данный летописный рассказ, помещенный в «Повести…» под 862 г., послужил основанием для появления «норманнской теории», впервые сформулированной еще в XVIII в. немецкими учеными, членами Академии наук России, И. Байером, Г. Миллером, А. Шлецером. В их работах приводились доказательства для утверждений, что славяне не способны к самостоятельному историческому творчеству, что государство восточных славян было создано норманнами. Летописный рассказ о призвании варяжских князей объяснял происхождение названия династии киевских князей – Рюриковичи.

Среди первых оппонентов норманнистов был великий русский ученый М. Ломоносов, который доказывал славянское происхождение государственности у восточных славян. Основоположник российской исторической науки В. Татищев разделял эту позицию. Дискуссия между норманнистами и антинорманнистами была продолжена в XIX – XX вв. Современные исследователи, преодолевая крайности норманнизма и антинорманнизма, пришли к следующим выводам:

- норманны сами еще в то время не имели государственности;
- процесс складывания государства начался до прихода Рюрика, сам факт о его приглашении на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти была уже известна славянам.

На сегодняшний день все еще неясной остается этимология слова «Русь». Существуют многочисленные версии этого понятия. Слово «Русь» имеет северное происхождение. Скорее всего, это собирательное имя (от финского «руотси» – гребцы), которые состояли из различных народов, занимавшихся морским разбоем и торговлей и представлявших собой ядро дружины князя.

Большинство исследователей сегодня принимают тезис о скандинавском происхождении этнонима «Русь», и историчность фигуры Рюрика у них не вызывает сомнений.

Известно, что выходцы из северной части Европы – норманны – были храбрыми воинами, их дружины демонстрировали свою

мощь и мобильность во время военных походов. Варягов приглашали на военную службу правители разных государств, в том числе византийские императоры. В славянский мир скандинавы часто являлись как торговцы (отсюда – «варяжить» – заниматься мелкой торговлей). Проделывая путь от Балтики до Черного моря в стремлении попасть в Византию, норманны частично оседали в городах и интегрировались в славянское общество. Таким образом, оценивая роль варяжского фактора в процессе образования государства у восточных славян, можно отметить, что:

- насильственно «импортировать» государство невозможно, и предпосылки государственности у восточных славян сложились естественным образом в результате исторического развития в VI – VIII вв.; существенного влияния на социально-экономическое и культурное развитие славян варяги не оказали;
- проникновение варягов в славянское общество не имело характера военной экспансии, став результатом соединения интересов и скандинавов, и славян;

В истории Древнерусского государства можно выделить три периода в соответствии с задачами внутреннего развития и внешнеполитической ситуацией, характерными для каждого из них.

1) I период – IX – середина X вв. Это время первых киевских князей, когда происходило расширение подконтрольной Киеву территории, зарождение системы феодальных отношений, сбора дани. Активная внешняя политика была направлена на установление торговых отношений, в первую очередь с Византией.

2) II период – вторая половина X – первая половина XI вв. Это эпоха Владимира I и Ярослава Мудрого, ставшая расцветом Древнерусского государства. Произошло объединение всех восточнославянских земель под властью Киева, складывались феодальный способ производства, социальная структура общества, были приняты монотеистическая религия – христианство и первый свод законов «Русская Правда».

3) III период – вторая половина XI – начало XII вв. – правления потомков Ярослава, среди которых выделялся Владимир Мономах. Тогда же проявились тенденции, приведшие к феодальной раздробленности.

Начало процессу объединения Киевской Руси положил Олег (879 – 911) – предводитель одного из варяжских отрядов. В 882 г.

он осуществил поход на Киев и распространил власть норманнов с севера-запада (Новгород) на юг (Приднепровье). Объединив под своим началом полян, северян, древлян, радимичей и др. племена, Олег стал собирать с них дань – полюдье. При последующих правителях Киевской Руси – Игоре (912 – 945), Ольге (945 – 964), Святославе (964 – 972) и Владимире I (980 – 1015) в состав государства были включены все восточнославянские племена. Этот процесс проходил в острой борьбе с местным сепаратизмом: известны попытки древлян, радимичей, вятичей дистанцироваться от Киева, высвободиться из-под его влияния. Драматичной развязкой закончилась история с попыткой усмирения древлян, предпринятой Игорем в 945 г.: во время сбора полюдья вспыхнуло восстание, приведшее к гибели князя. Ольга впоследствии упорядочила взимание дани, установив уроки – размер, погосты – места сбора и становища – стоянки для дружины. Нормированный характер, новая технология сбора налогов («повоз», т.е. плательщики сами доставляли продукцию к погостам) принципиально изменили фискальную сферу государства. Дань выплачивалась в натуральной и денежной формах, единицами обложения были дым, т.е. крестьянский двор, рало, плуг – мера земельной площади, соответствовавшие возможностям одного крестьянского двора.

Первоначально зависимость племен от Киева проявлялась лишь в выплате дани. Причем князь с дружиной сами объезжали территории союза. Постепенно произошло непосредственное подчинение племенных союзов киевскому князю. Это повлекло ликвидацию местной автономии: племенное княжение упразднялось, и представитель киевской династии Рюриковичей назначался в качестве князя-наместника. Для нейтрализации сепаратистских настроений местной знати строился новый город. В результате земли древлян, дреговичей, радимичей, кривичей были подчинены окончательно к концу X в., а вятичей – в XI в.

В первой половине IX в. к славянскому титулу «князь» был добавлен восточный – «каган», чем подчеркивалось верховенство киевского князя над князьями славянских союзов. Формирование территориальной структуры государства было завершено к концу X в. Дань стали собирать наместники киевского князя, оставляя одну треть себе и своим дружинникам. Так формировалась система кормлений. В раннефеодальном обществе господствующий слой отли-

чался значительной внутрисословной демократией. Князь как первый среди равных распределял дань среди дружинников, советуясь с ними по важным государственным вопросам. Князь имел хорошо укрепленный город, охраняемый его дружиной. Жители города были вооружены и возглавлялись тысяцким. Из числа дружинников князь назначал посадников – наместников в городах, воевод – предводителей военных отрядов. В дружинной организации существовала внутренняя иерархия: верхушку составляла старейшая дружина или бояре, слой ниже – «молодшая» или отроки. В Древнерусском государстве наряду с киевским князем существовали великие и светлые князья. К концу X в. сложилась структура Древнерусского государства. При князе действовал совет – Дума, состоявшая из верхушки дружины. Основные должностные лица государственной администрации назначались из среды дружинной знати: данники – сборщики податей; мечники, вирники, емцы, подъездные – судебные чиновники; мытники – сборщики торговых пошлин; биричи, метельники – мелкие должностные лица; тиуны – управители княжеского вотчинного хозяйства. Таким образом, княжеская дружина являлась не только воинским подразделением: из нее рекрутировались кадры для замещения как военных, так и гражданских постов. Источниками для обеспечения этой системы являлись дань с зависимого населения, доходы от торговли, военная добыча, судебные пошлины, штрафы, а также вотчинное хозяйство.

Итак, сложилась система власти раннефеодальной монархии. С X столетия государство именовалось Русью, Русской землей. Великий князь Киевский через своих вассалов контролировал значительное пространство, осуществлял управление страной, вершил суд, регулировал сбор дани и решал важные для государства внешнеполитические задачи, среди которых – защита границ, отражение набегов кочевников, налаживание торговых связей с другими государствами.

В социально-экономическом развитии Древнерусского государства отразились характерные для всех раннефеодальных государств Европы черты. С начала IX в. складывалась система эксплуатации лично свободного населения военно-служилой знатью – дружинниками киевских князей через введение полюдья. В X в. возникло и в следующем столетии укрепилось вотчинное (домениальное) землевладение. Вотчиной (или отчиной) называлось земельное владение,

принадлежавшее владельцу на правах полной наследственной собственности. К XI в. служилая знать – бояре, а также церковь стали обладателями крупной земельной собственности. В феодалов превращались племенная знать, осевшие на землю дружинники князя и наиболее богатые общинники. Феодально-зависимое крестьянство формировалось из-за захвата земель феодалами или дружинниками и вследствие разорения крестьян, вызванного неурожаями, войнами, стихийными бедствиями. Для выживания крестьянин был вынужден брать у боярина «купу» (ссуду) и становиться закупом, т.е. долговым рабом. До возвращения купы он работал на своего кредитора в хозяйстве боярина. Подавляющая часть крестьян оставалась свободной и платила дань князю. Эта категория населения именовалась люди. Для лично зависимого населения вотчин, рабов-слуг использовались понятия челядь и холопы. Смердами считали княжеских подданных, живших в общинах или вотчинах. Заключившие договор с владельцем вотчины – рядовичи – обязаны были работать на него. Феодальные отношения на Руси отличались от западноевропейских в первую очередь наличием огромного государственного сектора и значительного числа свободных крестьянских общин, которые находились в феодальной зависимости от великокняжеской власти.

В Киевской Руси самостоятельной отраслью производства стало ремесло, которое развивалось в городах. В своде законов «Русская Правда» ремесленники выделены в особую группу городского населения. Среди востребованных специальностей упомянуты такие, как «городники» (строители городских стен и башен), «мостники» (укладчики деревянных мостов). Распространенными ремеслами являлись гончарное, кожевенное, металлообработка. Только из железа и стали древнерусские мастера изготавливали более 150 видов различных изделий. В Древнерусском государстве насчитывалось более ста различных ремесленных специальностей. В XI – XII вв. ремесло стало переходить на стадию товарного производства: ремесленники работали по заказам потребителей, продавали изделия торговцам. Новыми формами организации труда были артели и подряды. Поселение ремесленников – посад – располагалось вне центра города (детинца). Там находился торг – торговая площадь. Ремесленники определенной специальности селились компактно, образуя районы посада – «слободы». Так, известны Гончарный и Плотницкий концы в Новгороде, Кожемяк – в Киеве. Вероятно,

существовали ремесленные объединения, напоминавшие западноевропейские цехи. Посад обносился крепостной стеной, а снаружи обрастал неукрепленным поселением. В Киеве, например, насчитывалось несколько торговых площадок. В период с IX по XI в. наблюдался рост числа городов. Если на начальном этапе истории Киевской Руси получили известность около 25 городов, то только в XI в. образовалось около 60, а в XII – уже более 100 новых. Общее число городов накануне монголо-татарского нашествия приближалось к 300.

О степени развития торговли в Древней Руси свидетельствовала развитая денежная система. Первыми деньгами на Руси служил скот, поэтому княжеская казна называлась «скотница». Функцию денег выполняли также дорогие меха, отсюда происходило название первой денежной единицы – «куны» – т.е. куница. Использовались византийские, арабские золотые монеты, серебряные деньги из Западной Европы. С конца X в. на Руси получила хождение гривна – серебряный слиток весом 200 г, которая делилась на 20 ногат, 25 кун, 50 резан.

Огромное экономическое значение в период раннего феодализма играла внешняя и транзитная торговля. Значение Киева как центра посреднической торговли между Востоком и Западом заметно увеличилось в IX – XI вв. Первое место среди экспортных товаров занимали меха, воск, мед, лен, полотно, серебряные изделия, кожа, керамика. Русь ввозила предметы роскоши, пряности, ткани, цветные металлы. Походы киевских князей способствовали развитию торгового обмена в Причерноморье, на Северном Кавказе, в Поволжье. Увеличилось значение в этом процессе Новгорода, Полоцка, Смоленска, Чернигова, Ростова. Торговые караваны шли по Волге, Днепру, через Черное и Азовское моря к Каспийскому. В Византию ехали морем и сухопутным путем. В Западную Европу торговцы из Новгорода, Пскова, Смоленска отправлялись через Чехию, Польшу, Южную Германию либо по Балтийскому морю через Новгород и Полоцк. Киевские князья защищали торговые пути. Система договоров обеспечивала интересы русских купцов за пределами Руси.

В первую очередь экономическими интересами объяснялась активность внешней политики Киевской Руси в IX – XII вв. Особое значение в период правления первых князей имело византийское

направление внешней политики. Отношения Руси и Византии развивались непросто: от войн, конфликтов до перемирий и активных дипломатических, торговых отношений. С одной стороны, усиление славянского государства вызывало обеспокоенность у византийских политиков. С другой, существовала взаимная заинтересованность в ведении торговли. Центрами русско-византийских связей были Херсонес, Переяславец на Дунае, Фессалоники. Ущемление торговых интересов провоцировало военные действия, которые заканчивались подписанием двусторонних договоров.

Успешный поход на Византию совершили скандинавские князья Аскольд и Дир еще в 860 г. Однако самый удачный за всю историю взаимоотношений договор Руси и Византии о мире и дружбе был заключен Олегом в 911 г. Согласно достигнутым соглашениям, устанавливалось право беспошлинной торговли, предоставлялись гарантии личной безопасности и сохранности имущества, возможности бесплатного проживания в течение месяца в Константинополе, гарантировалась выдача государственных преступников и пленных за выкуп. В 941 и 944 гг. князь Игорь совершил походы на Византию, однако новый мирный договор 945 г. был менее выгодным для Руси. Княгиня Ольга не организовывала военные походы, а сделала ставку на дипломатические усилия. Спустя десять лет сын Ольги Святослав ввязался в болгаро-византийский конфликт. Завоевав обширные территории на Балканах, киевский князь намеревался перенести в Переяславец-на-Дунае столицу своего государства. Византийская империя, почувствовав угрозу своим интересам, сумела направить против Руси печенегов, которые подстерегли и убили Святослава у днепровских порогов при возвращении его на Русь в 972 г.

Впоследствии Владимир I в отношениях с Византией стремился следовать условиям ранее подписанных договоров. После крещения Владимира впервые между Русью и Византией был заключен договор о союзе, в котором обе стороны выступали как равноправные партнеры. Мирные отношения с Византией продолжались до 1043 г., когда состоялся последний поход русских на Константинополь. В 1046 г. был подписан мирный договор, скрепленный браком сына Ярослава Мудрого Всеволода с дочерью византийского императора Константина Мономаха.

Русь развивала торговые отношения и с другими странами. Экономические интересы влекли славян в регион Нижней Волги и Каспийского бассейна, к странам Востока. Однако для русских купцов был недоступен волжский торговый путь из-за контроля его со стороны Хазарского каганата. Князь Святослав в 965 г. разбил хазар.

Существенная опасность для Киевской Руси исходила от печенегов, занявших причерноморские степи от Дуная до Дона. Отношения с печенегами составляли еще одно важное направление внешней политики, в истории которой были как союзы, так и военные конфликты. Особенно активно печенежская экспансия на южнорусские земли проявлялась в конце X в. Князь Владимир I сумел создать систему обороны южных границ, построив сторожевые крепости вдоль рек Десны, Сеймы, Сулы, Роси. Он попытался сделать борьбу с кочевниками общерусской задачей. При Ярославе Мудром в 1036 г. победным исходом завершилось противостояние русских войск и печенегов на подступах к Киеву.

В последующий период главную опасность для Киевской Руси представляли половцы (кипчаки) – кочевники из Азии. Половецкая степь простиралась от Алтая до Дуная. С 60-х гг. XI в. русские земли подвергались опустошительным набегам половцев, в схватках с которыми русские князья часто терпели поражение. Половцы становились не только проблемой внешней политики, но и фактором внутриполитической жизни Руси: с ними заключали торговые и союзнические отношения, сочетались родственными узами. Однако это не спасало русские земли от разорений.

Правление Ярослава Мудрого (1019 – 1054) стало периодом расцвета Киевской державы. В столице государства – именно на том месте, где в 1036 г. Ярослав разгромил печенегов – был построен храм Святой Софии. Киев стал крупнейшим политическим и культурным центром Европы. Династические брачные союзы укрепляли международный авторитет Руси. Так, на дочерях Ярослава были женаты норвежский, венгерский, французский короли, на внучке – германский император. Сам Ярослав состоял в браке со шведской принцессой, а его сын Всеволод – с дочерью византийского императора. Внук Ярослава Владимир Всеволодович, прозванный в честь деда Мономахом, взял в жены английскую принцессу.

Важнейшим событием во времена Ярослава Мудрого стало составление первого свода законов Древнерусского государства – «Русская Правда». Первые 17 статей Краткой Правды – «Древнейшая Правда» или «Правда Ярослава», где была ограничена кровная месть кругом ближайших родственников, разбирались споры между свободными людьми, в среде княжеской дружины. В «Русской правде» отражен процесс развития феодальных отношений: отмена кровной мести, защита жизни и имущества феодалов повышенными мерами наказания. Закон уделял большое внимание охране права собственности на землю и другое имущество. Большинство статей относились к уголовному праву и судебному процессу. Так, убийство лица, принадлежавшего к социальной элите, каралось штрафом («вирой») в размере 40 гривен, причем сумма могла быть удвоена. Выплаты в связи с убийствами людей, которые относились к низшим слоям, составляли от 5 до 12 гривен. За насильственную смерть холопа полагалось 5 гривен как возмещение убытка хозяину. Самое тяжкое наказание («поток и разграбление») устанавливалось за убийство при разбое. В статье 17 Пространной Правды предусматривалось превращение преступника и членов его семьи в рабов с конфискацией всего имущества. Большие размеры уголовных штрафов и судебных пошлин были важным источником доходов власти.

При Ярославе Мудром сложилась новая система управления страной через посадников-сыновей, правивших в территориях, которые стали называться «волостями». В правление Ярослава удалось обеспечить безопасность страны на северо-западе, основав недалеко от Чудского озера г. Юрьев (Тарту). Впервые митрополитом на Руси стал по происхождению русский – Илларион. Культура страны переживала подъем, о чем свидетельствовали ее достижения в зодчестве, живописи, литературе. Строительство храма Святой Софии, Золотых ворот в Киеве свидетельствовало о мощи державы, о ее стремлении не уступать по величию Константинополю. На стенах собора были выполнены фресковые изображения Ярослава Мудрого и членов его семьи, сцены придворной жизни. В 1113 г. появилась самая известная летопись Древней Руси «Повесть временных лет», составленная Нестором. При монастырях открывались учебные заведения, в которых обучали грамоте, счету, основам веры. Однако после смерти Ярослава Мудрого началось время междоусобиц, борьбы его сыновей за власть. Этот процесс

усугубляли лествинничный (т.е. по старшинству между братьями в роду) принцип наследования власти, а также договоренность о самостоятельном правлении на своих территориях («отчинах своих»), достигнутая в 1097 г. на съезде в Любече. Это решение ознаменовало начало разделения Руси. Усилиями Владимира Мономаха (1113 – 1125) и его сына Мстислава Великого (1125 – 1132) еще удавалось сдерживать государство от распада, временно стабилизировать внутреннее положение. Но объективные процессы децентрализации остановить было невозможно. Уже к середине XII в. Русь распалась на пятнадцать отдельных княжеств, а к началу XIII в. – на пятьдесят.

1.2. Христианство и Древняя Русь

Переход Руси к христианству имел огромное историческое значение и сказался на всех сферах жизни древнерусского общества. Христианство помогло объединить восточных славян в единое древнерусское общество, создало духовную основу русской государственности.

Крещение князя Владимира I Святославовича в 988 г. и последовавшая за этим христианизация русских земель означали упразднение языческих культов. Славянское язычество являлось частью первобытных воззрений и обрядов, формировавшихся на протяжении тысячелетий. Язычество отражало зависимость человека от сил природы. Первоначально славяне поклонялись злым и добрым духам – упырям и берегиням. Так сформировались культы земли, солнца, воды и пр. Силы природы воплощались в различных божествах. Например, боги солнца – Даждьбог, Ярило – символы пробуждения от зимней спячки, Купала – плодотворящее божество лета, Волос – покровитель скотоводов, Перун – повелитель грома и молний. Славяне почитали Рода как земледельческого бога и основателя племени, Рожаниц как божеств плодородия и благополучия (отсюда понятия – народ, природа, родня). В период интенсивной социализации общества и складывания предпосылок государственности в качестве княжеско-дружинного бога выдвинулся Перун. Местами языческого культа были святилища (капища): округлые земляные или деревянные сооружения на возвышенных местах, в центре которых находился деревянный (или каменный) идол, во-

круг него жгли жертвенные костры. В жертву приносились плоды, животные, люди. Ритуальные действия выполняли волхвы, кудесники, жрецы – языческое духовенство, которое наравне с князьями и боярами участвовало в княжеской думе. Причем часто мнение жрецов было авторитетнее княжеского, а их влияние на выработку решений более значимым. Однако при огромном многообразии языческих божеств у восточных славян не сложилось единого пантеона. Ярко прослеживалось социальное размежевание: знать обращалась к одной группе богов, а низы – к другой. К примеру, идол бога Велеса, более почитаемого ремесленниками и торговцами, был поставлен на Подоле, а не на Горе Киева.

Языческая мифология и культы были эмоционально насыщенными и сильными по степени воздействия на внутренний мир человека. Это выразилось в народном творчестве, традициях, бытовой культуре. Заговоры и заклинания, пословицы и поговорки, загадки и магические обрядовые действия были связаны с хозяйственной деятельностью и повседневными заботами людей. Языческие праздники отражали связь человека с окружающим миром. Отмечали «поворот солнца на лето» – коляды (или «овсень»), прощание с зимой и встречу весны («красная горка»), проводы лета (праздник «купалы»). Вера в загробную жизнь, культ предков проявлялись во многих других традициях. Еще в эпоху родового строя обожествлялся «род», «щур» (отсюда – «пращур») – основатель рода. Позже место «рода» занял семейный предок «дедушка домовой», который покровительствовал семье, невидимо управляя ее делами и хозяйством. Славяне верили, что души умерших бродили по земле, населяли поля и леса («русалки», «лешие», «водяные»). Природа ими воспринималась как одухотворенная и живая. Воспоминания об умерших – «тризны» – отмечались как весенний праздник «радуница» и летний «русалии». Многие обряды сохранились до нашего времени и приурочены к праздникам христианского календаря: коляда – к Святкам, масленица, красная горка, радуница – к Святой и Фоминой неделям, купала и русалии – к Иванову дню.

При первых правителях Киевской державы стало ощутимым несоответствие политеизма – язычества – политическим и социально-экономическим условиям развития. С проявлениями местного сепаратизма уже столкнулся князь Игорь (восстание древлян). Задача политической консолидации славянского мира выходила на первый

план. Только на единой религиозной основе могла сложиться духовная общность всей федерации племен, объединенных властью киевских князей. Попытки Игоря, а затем Владимира I реформировать язычество закончились неудачно. Причем реформа Владимира была более гибкой и компромиссной, проводилась в течение восьми лет (980 – 988 гг.) и заключалась в реализации идеи создания пантеона общеславянских богов. Если Игорь объявил лишь одного Перуна верховным богом для всех племен, то Владимир I включил в «круг избранных» шесть божеств (Перуна, Хорса, Даждьбога, Стригбога, Симаргла, Мокошь). Однако и в первом и во втором случаях не были учтены обстоятельства, которые помешали сделать Киев общеславянским религиозным центром:

- полиэтнический характер государства;
- социальные различия в обществе;
- многообразие божеств и языческих культов;
- внешнеполитический фактор (восприятие Руси как варварской страны).

Реформы отражали интересы правящей элиты и культ Перуна, почитаемого в княжеской среде. Именно в Приднепровье они воспринимались как социальное насилие, как навязывание религиозных предпочтений одного региона всему остальному славянскому миру. Конфликт между светской властью в лице князя и духовной – язычеством – имел в основном экономические корни. Язычество входило в противоречие с сущностью феодального государства. Таким образом, языческая религия перестала быть связующим звеном между различными социальными группами в государстве, еще более усугубляя территориальные и этнические различия славянских и неславянских этносов, объединенных под властью Киева. Только мировая – вселенская вера снимала острые социальные и этнические противоречия, закладывая основы духовного и государственного единения.

Христианство – одна из мировых религий, возникшая в I в. Влияние христианства на славян проявлялось задолго до официального крещения в 988 г. Проникновению христианских идей в Киевскую Русь способствовали давние контакты с Византией. Русская епархия была создана Константинопольским Патриархом Фотием в Тмутаракани (Таманский полуостров) еще в 867 г. На стыке славянского и византийского миров возник своеобразный духов-

ный и культурный феномен. Просветительская миссия святых Кирилла и Мефодия, крещение Болгарии (864 г.) способствовали обмену идеями и культурными ценностями, восприятию Русью интеллектуального и духовного наследия Византии. Роль «болгарского фактора» в сближении славянского и византийского миров трудно переоценить. Развитию русско-болгарских отношений способствовала общая кириллическая письменность, благодаря которой Русь смогла познакомиться с лучшими достижениями общемировой культуры. Абсолютное большинство книг религиозного содержания, среди которых были популярные сборники проповедей, многочисленные «слова» св. Иоанна Златоуста, Григория Богослова, Василия Великого, двенадцать книг Четьих Миней, жития святых и др., – все это пришло на Русь через Болгарию уже переведенным с греческого на церковнославянский язык.

Время знакомства Руси с христианскими идеями – длительный процесс, в котором можно выделить ряд ключевых событий, сыгравших решающую роль в утверждении новой веры. Богословы придерживаются версии об апостольском благословении земли славян, полученном еще в I веке н.э. от Андрея Первозванного.

Задолго до официального крещения в Древнерусском государстве появились приверженцы христианской веры. Об этом свидетельствовал договор 945 г. с греками, из которого следовало, что среди славян уже были христиане. Княгиня Ольга стала первой из княжеской династии, перешедшей в христианство, во время ее посещения Константинополя в 957 г. Однако ни Святослав, ни Владимир сначала не проявляли прохристианских настроений. Владимир был ярым сторонником язычества и попытался его осовременить. Киевский князь общался с представителями различных конфессий. Среди них были магометане, римо-католики, иудеи. Особое внимание им было уделено проповеднику из Константинополя. В «Повести временных лет» приведен рассказ об испытании разных вер, который отразил мотивации князя при рассмотрении каждой их религий. К тому времени переход к монотеизму (единобожию) произошел почти во всех государствах, окружавших Русь: еще в 962 г. крестился польский князь, взяв веру из Рима; на востоке распространился ислам (Волжская Булгария); в Хазарии – иудаизм; в Скандинавии языческие конунги все больше проявляли интерес к христианству. Владимир I искал религию, способную под-

крепить сильную государственную власть. На этом фоне выгодно отличалась Византия – могущественная держава, с внутренней стабильностью, почти неограниченной властью императора, проводившая успешную внешнюю политику. Важным фактором являлось то, что греческая церковь, в отличие от римской, была включена в систему общегосударственной власти, подкрепляла светскую власть, наделяя ее божественной харизмой. Константинопольский патриарх – глава православной церкви – в отличие от Папы Римского, всецело зависел от императора и избирался с его согласия. Киевский князь в качестве общегосударственной идеологии отдал предпочтение византийскому христианству, которое полностью соответствовало политическим интересам и задачам правящей элиты, определялось общественными потребностями развития Руси. Роль князя Владимира I в принятии христианства была продиктована актуальностью проблемы консолидации славянского общества.

Летописные сведения о месте и обстоятельствах крещения киевского князя противоречивы. По одной из версий, Владимир принял христианство в византийской крепости Херсонес (Корсунь в Крыму). По условиям договоренностей с Византией, за оказанную Владимиром военную помощь ему обещали отдать в жены греческую принцессу Анну. Владимир обещал креститься сам и крестить свой народ. Распространение новой веры в масштабах огромного Древнерусского государства являлось длительным и сложным процессом. После возвращения в Киев с греческими и болгарскими миссионерами Владимир крестил киевлян на берегах Днепра и его притоке. По-видимому, переход в новую веру носил добровольно-принудительный характер. По летописи, Владимир повелел опрокинуть идолов, одних изрубить, других сжечь. Перуна, по приказу князя, волочили к Днепру, привязанного к хвосту коня. Идол главного покровителя княжеско-дружинной элиты – деревянный, с серебряной головой и золотыми усами – подвергся настоящему языческому суду: его били жезлами и, сбросив в воду, отталкивали от берега двенадцать мужей (атрибут такого суда). Статуя Перуна преодолела пороги и была выброшена на сушу, названную с тех пор «Перунья отмель». Крестив киевлян, Владимир I поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна. Согласно летописи, обращение в христианство представлено как три-

умфальное шествие. В богословской литературе мирный характер распространения новой веры объясняется подготовленностью Руси к ее восприятию, а также умелой организацией проповеднической деятельности, близостью православного мира. Вместе с тем, многие источники свидетельствуют, что этот процесс не был бесконфликтным и мирным. Первоначально христианство распространялось по линии Днепр – Волхов, узкой полосе, прилегающей к Великому водному пути «из варяг в греки». В междуречье Оки – Волги крещение проходило медленно и трудно. Процесс приобщения к новой вере полон примеров применения насилия и жестокости. Языческие верования оказались прочными и более соответствовавшими массовому сознанию населения Руси. К примеру, даже в XIII в. в Муроме не знали христианских праздников. Приверженность прежним традициям сохранилась даже на тех территориях, где православие утверждалось относительно мирно. Становление православной церкви на Руси сопровождалось борьбой с бесовством, дьявольством и идолопоклонством. Даже в государственном законодательстве была предусмотрена система наказаний за отправление языческих культов. Однако будучи не в состоянии искоренить язычество, церковь постепенно приспосабливала и подчиняла своему влиянию многие дохристианские представления (праздники, поверья, обряды). Постепенно в народном сознании прежние боги как покровители сил природы превращались в христианских святых с новыми именами, но старыми функциями. Так, Перун – бог грома и молнии – ассоциировался с Ильей-пророком. Многие земледельческие боги и духи превращались в святых, угодников, пророков. Не случайны календарные совпадения прежних и вводимых праздников: к языческим новогодним святкам, длившимся 12 дней (25 декабря – 6 января) были приурочены христианские праздники Рождества и Крещения. Масленицу – один из главных праздников язычников – церковь не смогла побороть и перенесла ее за пределы великого поста перед Пасхой. Наиболее торжественный из весенне-летнего цикла праздник Ивана Купалы (24 июня) совпал с днем Иоанна Предтечи. Даже православные храмы часто строились там, где прежде были языческие капища, что подчеркивало священный характер такого места. Православная церковь сохранила и день поминовения усопших, ведь у язычников тризна по умершим – радуница – с посещением могил или мест

кремации была важнейшим обычаем. По христианскому календарю этот день включен в пасхальный цикл (десятый день после Пасхи) и изменено его название – «радоница». В процессе длительного соединения элементов двух религий образовалась специфическая форма вероучения. Безусловно, православие одержало верх, приобрело национальную окраску и во многом отличалось в праздично-обрядовой сфере от византийского христианства. Однако прежние языческие представления не могли бесследно исчезнуть из сознания и культуры славянских этносов.

Следует остановиться на оформлении церкви как феодально-религиозной организации. Во главе русской православной церкви находился митрополит, назначавшийся константинопольским патриархом. Отдельные территории возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах. Население Руси перечисляло церкви десятую часть доходов – «десятину». Строительство митрополичьей кафедры св. Софии, появление первого митрополита – грека, созыв первого церковного Собора в Киеве, канонизация первых русских святых Бориса и Глеба – все эти важные события произошли во времена Ярослава Мудрого (1019 – 1054).

Митрополитами русской церкви, как правило, назначались греки, а русские священники становились митрополитами в виде исключения, благодаря огромным усилиям великого князя. Первыми русским митрополитами были Иларион (середина XI в.) и Клим Смолянич (середина XII в.) из двадцати митрополитов домонгольского периода (все остальные – греки). Изначально русская церковь зависела от великого князя, и церковные иерархи были самостоятельны лишь в сугубо религиозных делах. Русская церковь играла заметную роль в укреплении государственного начала. Учение христианства о едином Боге, освящающем власть одного государя, помогло Владимиру окончательно оформить единовластие. Церковь способствовала укреплению власти киевских князей, утверждая представления об ее божественном происхождении, присвоив ей все атрибуты христианских императоров. Подобно византийским правителям князь назывался царем (о чем свидетельствует надпись на стене Софийского собора).

Принятие христианства ускорило консолидацию древнерусской народности. В XI в. вместо названий племенных союзов (поляне, древляне и др.) и отдельных территорий (Древлянская земля) поя-

вились понятия «Русь», «Русская земля». Церковь поддерживала власть князя как имевшего власть от Бога. Будучи проводницей феодальных порядков, церковь была заинтересована в концентрации обширных земельных владений и накоплении богатства. Крупными землевладельцами в эпоху раннего и зрелого феодализма являлись монастыри. Влияние христианства на древнерусское законодательство очевидно: вместо языческой кровной мести вводились правовые нормы, регулирующие отношения в обществе. Церковь обладала монопольным правом на освящение таинства брака. Преодолевая языческую традицию многоженства, церковь утверждала новое понятие семьи как нерасторжимого и пожизненного союза мужа и жены. Христианство способствовало гармонизации отношений в обществе, осуждало грубые и жестокие проявления в человеческом общении, крайне отрицательно относилось к фактам негуманного поведения.

Древнерусская культура испытывала сильное и благотворное влияние христианства. Принятие христианства повлекло за собой и качественные сдвиги в развитии культуры. Распространяется письменность, летописание, появляются первые рукописные книги. Благодаря Византии и Болгарии Русь познакомилась с достижениями античной культуры. Началось каменное строительство, развивалось изобразительное искусство, происходило накопление знаний. Принятие христианства вводило Русь в семью европейских народов, создавало условия для развития равноправных отношений. Русь активизировала контакты с другими государствами, интегрируясь в европейское сообщество.

ГЛАВА 2. Эволюция древнерусской государственности: от раздробленности Российскому государству (середина XII – XVI вв.)

2.1. Феодальная раздробленность на Руси: пути исторического развития русских земель (в середине XII – конце XV вв.)

К середине XII в. Древняя Русь вступила в период политической раздробленности – закономерный этап развития феодальных отношений, характерный для всех крупных стран Центральной и Западной Европы. Однако, если в западноевропейских странах этот период, связанный с вступлением феодальных отношений в стадию зрелости, завершился в X – XII вв., то на Руси он проходил в XII – XV вв. В рамках этого общеевропейского процесса каждая страна имела свои особенности, повлиявшие на становление и развитие централизованных государств.

Факторы, вызвавшие распад Киевской Руси, многообразны. Одной из причин раздробленности были княжеские усобицы, которые велись за киевский престол или за более богатые и выгодные города и земли. Эти усобицы разоряли народ, расшатывали государственность, но не содержали нового явления в политической жизни.

Главной причиной раздробленности как на Руси, так и на Западе явилось развитие крупного феодального землевладения, появление зависимого населения, рост городов, развитие ремесла, образование развитых и самостоятельных в хозяйственном отношении регионов.

На Руси становление вотчин: княжеских, боярских, церковных началось еще в XI в., но государственная собственность продолжала играть ведущую роль. В дальнейшем с ростом боярской собственности стали складываться в разных регионах экономически мощные боярские корпорации, стремившиеся стать полновластны-

ми хозяевами на землях, где были расположены их вотчины. Однако великий князь, считаясь верховным собственником всех русских земель, их верховным правителем, стремился сохранить всю полноту власти в своих руках. Он вмешивался в дела боярских вотчин, старался удержать за собой право суда над крестьянами и получения с них налогов, а бояр продолжал рассматривать как своих служилых людей, заставляя их участвовать в многочисленных походах. Бояре начинали тяготиться службой великому князю. Владение землей, занятие сельскохозяйственным производством приносило больше прибыли, чем участие в военных походах. Поэтому боярство стремилось к определенной политической и экономической независимости от центральной власти. В то же время бояре нуждались в сильной власти местного князя, прежде всего для защиты их имущественных интересов, независимости, а также для подавления сопротивлений горожан и смердов, недовольных их закабалением и увеличением поборов.

Установлению самостоятельности отдельных регионов способствовало решение княжеского съезда в г. Любече в 1097 г. Съезд осудил княжеские усобицы, мешающие сплоченной борьбе с половцами, и решил за каждым князем признать право на его княжение на определенной территории как своей вотчиной («каждо да держать отчину свою»). При этом за князем оставалось право на занятие киевского престола согласно старшинству в роду. В этих условиях каждый князь стремился укрепить свой удел, развивать его производительные силы, создавать управленческие структуры, распространять нормы Русской Правды на все население. Так, постепенно в рамках Древнерусского государства сложились экономически развитые районы, в них выросли города, многие из которых стали центрами ремесла и торговли, расширилось каменное строительство, особенно церковное. В городах оживились вечевые собрания, четко определилась социальная структура общества (боярство, духовенство, торговцы, ремесленники, низы города, смерды), зародились свои административные центры, свое управление. Удельные князья и первоначально поддерживающие их крупные бояре-вотчинники стремились быть независимыми от киевского князя. Все это укрепляло суверенитет сформировавшихся уделов и ослабляло власть киевского князя.

В процессе распада Древнерусского государства определенную роль играли внешнеполитические факторы: прекращение набегов со стороны южных кочевников, превращение Волги в основной торговый путь привели не только к потере значения торгового пути «из варяг в греки», но и к появлению новых экономических центров. Стремление Владимира Мономаха (1113 – 1125 гг.) и его сына Мстислава Великого (1125 – 1132 гг.) удержать единство Руси не провело к успеху. К середине XII в. Русь распалась на 15 земель и княжеств, почти в каждом из которых укрепилась определенная ветвь из разросшегося Рюрикова рода. В дальнейшем количество уделов значительно увеличилось. Однако это не означало утрату Русью своей государственности.

Сущность феодальной раздробленности заключалась в том, что это была новая форма государственно-политической организации общества, своеобразная федерация во главе с номинальным правителем – киевским князем. В русских землях сохранялись княжеские съезды, где обсуждались вопросы общерусской политики; князья были связаны системой вассальных отношений; продолжало существовать единое понятие Руси, Русской земли.

Политическая раздробленность – прогрессивное явление в развитии феодализма, так как она способствовала, быстрому технико-экономическому и культурному развитию русских земель и, с точки зрения общеисторического развития, создавала предпосылки для государственного объединения на новой цивилизованной основе. Однако нужно отметить, что феодальная раздробленность имела и негативные стороны: происходило деление княжеств на более мелкие уделы; образовывались княжеские оппозиции, боровшиеся за власть, велись междоусобные войны за расширение и обогащение княжеств. Все это истощало силы русских земель, ослабляло их обороноспособность перед лицом внешней опасности.

В удельный период в русских землях установились разные формы правления: от монархических до республиканских, что свидетельствовало об альтернативности развития Руси. Рассмотрим это на примере развития отдельных княжеств. К концу XII – началу XIII вв. в русских землях выделились три центра: Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская республика, каждое из которых могло быть лидером объединенного процесса.

Наиболее сильным, жизнеспособным политическим образованием явилось Владимиро-Суздальское княжество, занимающее огромные территории на северо-востоке Руси. Этот край позже других земель был подчинен Киеву. Первым князем Владимиро-Суздальской земли, добившимся независимости от Киева, был Юрий Долгорукий (1125 – 1157 гг.). Он построил много церквей, монастырей, дорог, селений, городов, стремясь расширить земли своего княжества. Под его влияние попали Рязань и Муром. В течение многих лет Юрий Долгорукий вел борьбу за киевский великокняжеский стол. Хотя эта власть была номинальной, но княжение в Киеве подчеркивало старшинство князя, что было важно в его политической борьбе. Юрий Долгорукий является одним из первых крупных государственных деятелей Северо-Восточной Руси, при котором этот край занял ведущее место среди других русских княжеств.

Преемники Юрия Долгорукого – Андрей Боголюбский (1157 – 1174) и Всеволод «Большое гнездо» (1176 – 1212 гг.) продолжали политику отца по укреплению своей земли и расширению ее границ. При них окончательно утвердилась монархическая форма правления. Верховная власть принадлежала князю, имевшему титул Великого. Существовавшие органы управления были аналогичны органам, сложившимся еще в Киевской Руси: княжеский совет, в городах – вече, на местах – назначаемые князем наместники и волостели. Действовала дворцово-вотчинная система управления, при которой придворные чины (конюший, кравчий и др.) одновременно выполняли государственные должности в пределах княжества. Усиливая свою власть, князья проводили жесткую политику по отношению к оппозиционному боярству: лишали их прав и привилегий, отнимали вотчины, изгоняли из княжества. Стремясь еще больше отделиться от бояр, князь Андрей Боголюбский перенес столицу из боярского Ростова в молодой торгово-ремесленный город Владимир. Там из сформированного в ходе колонизации крупного княжеского домена служилые бояре и дворяне получали землю в условное держание, назначаемое за службу князю (поместье). Таким образом, в укреплении своей власти владимирские князья начинают опираться на торгово-ремесленное население городов, на служилых людей – дружинников и на поместных землевладельцев.

Они обладали такой властью, на которую не могли рассчитывать их собратья в других землях.

На вторую половину XII в. приходится расцвет Галицко-Волынского княжества. В его пределах насчитывалось 80 городов, интенсивно развивались сельское хозяйство, ремесло и торговля. Особенностью его общественного строя было наличие богатого боярства, находящегося в оппозиции с княжеской властью. Местная власть там сосредоточивалась в руках воевод, передававших свои должности по наследству. Князья этой земли, особенно Ярослав Осмысл (1152 – 1187 гг.), подавляли боярский сепаратизм, опираясь на растущие города, их население и на мелких землевладельцев, зависимых от них в поземельном отношении. Именно этот слой в Европе, а позднее и на Руси, стал основной опорой центральной власти. Таким образом, социальная опора как княжеской власти в русских землях, так и королевской власти в западноевропейских странах была однотипной. Это свидетельствует о том, что действия русских князей по укреплению своей власти лежали в общем русле политического развития европейских стран. Однако экономический и культурный подъем княжества был прерван монголо-татарским нашествием. В 1352 г. Галицкая земля отошла к Польскому королевству, а Волынь – к Великому княжеству Литовскому.

Особый путь в период феодальной раздробленности прошел Новгород. Выгодное географическое положение, безопасность от нападения кочевников создавали благоприятные условия для развития этого северо-западного края. Основным экономическим фактором в нем была не земля, а капитал. Новгородское боярство и купечество занимало ведущую роль в торгово-промышленной деятельности. Здесь рано появились купеческие объединения, развивалась кредитная система, существовала сильная вечевая демократия – все это способствовало утверждению самостоятельности Новгорода. В 1136 г. в Новгороде произошло народное восстание, в результате которого в новгородском политическом строе утвердилось два важных принципа: выборность высшей администрации и заключение договора с князем. Это стало гарантиями новгородской вольности и привело к оформлению республиканской формы правления.

Управление в Новгородской земле осуществлялось через систему вечевых органов. В столице созывалось общегородское вече, отдельные части города (стороны, концы, улицы) собирали свои

вечевые собрания, пригороды были приписаны к городским концам. Ряд территорий имел внутреннюю самостоятельность. Так, Двинская земля, Псков имели своих князей и право суда.

Высшим органом власти в Новгороде являлось вече – собрание свободных горожан-владельцев дворов и усадеб. На нем могли присутствовать и феодально-зависимые, кабальные люди, но без права голоса. Они бурно реагировали при обсуждении тех или иных вопросов, оказывая на вече давление, иногда достаточно сильное. Решения на собраниях должны были приниматься единогласно, что часто приводило к конфликтам. Председательствовал на вече посадник. Органом, где подготавливались проекты решений для вечевого собрания, был Боярский совет («Оспода»), состоявший из наиболее влиятельных в городе лиц. На деле же управление сосредоточилось в руках немногих боярских фамилий – боярской олигархии, которая умело использовала вечевой строй в своих интересах, сохраняя при этом иллюзорность народовластия.

Высшими должностными лицами, избираемыми вечем, были: посадник, тысяцкий, епископ (позднее архиепископ) и князь. Посадник вершил управление и суд, контролировал деятельность князя. Тысяцкий ведал вопросами торговли и торгового суда, а в военное время возглавлял народное ополчение. Архиепископ являлся высшим духовным чином в государстве, а также хранителем государственной казны; он же возглавлял Боярский совет. Новгородцы приглашали князя на княжение на определенных условиях. Он выполнял функции главнокомандующего и организатора защиты города. Все основные вопросы: объявление войны, заключение мира, издание законов и др. он решал вместе с посадником. С ростом власти боярства постепенно утрачиваются демократические институты республики, усиливается социальная напряженность, вызванная экономическим неравенством, соперничеством отдельных боярских и купеческих кланов. Все это расшатывало общественное устройство Новгорода и способствовало его падению. В 1478 г. новгородская земля была присоединена к Москве.

Во время монголо-татарского ига новгородцам пришлось отступить от принципа «вольности в князьях» и признать верховный суверенитет Владимирского Великого князя. Это было сделано Александром Невским, который обязал новгородцев принять татарских баскаков для переписи населения. Таким жестким решением Алек-

сандр Невский спас Новгород от разгрома татарами и укрепил его связи с Русью, исключив попытки новгородцев присоединиться к Литве или Польше, как это случилось с южнорусскими землями.

В 1348 г. Псков, один из пригородов Новгорода, стал самостоятельной республикой. Он играл роль передового поста по задержанию немцев в их продвижении на русские земли. По внутреннему устройству он походил на Новгород. Но в отличие от последнего был более централизованным и демократичным. Так, псковские пригороды четко выполняли указания Пскова. Бояре, имея владения небольших размеров, не держали в своих руках политическую власть, а в обществе средние классы преобладали над высшими. Вече было достаточно мирным, избирало двух посадников и контролировало их деятельность. Псков в 1511 г. вошел в состав русского государства.

В XIII в. Руси пришлось вести тяжелую борьбу с иноземными захватчиками. На Западе русские земли подверглись агрессии со стороны датских, шведских феодалов, немецких рыцарей-крестоносцев. Победы русского войска под руководством Александра Невского в 1240 г. (Невская битва) и в 1242 г. (Ледовое побоище) спасли северо-западную Русь от порабощения и разрушения государственности.

Трагическим для Руси стало нашествие с Востока со стороны монголо-татарских завоевателей. В течение 1237 – 1240 гг. северо-восточные и юго-западные русские земли были завоеваны и разорены татарами. Следует отметить, что все русские земли во главе с их князьями оказывали завоевателям отчаянное сопротивление поодиночке, но поодиночке и гибли. После образования в 1242 г. Золотой Орды – многоплеменного государства Батыя со столичным городом Сарай-Бату в низовьях Волги, русские князья вынуждены были признать верховную ханскую власть. Зависимость от Орды заключалась в получении князьями ярлыка на управлении своим же княжеством и в уплате ежегодной дани. Кроме того, население привлекалось к исполнению ряда повинностей: предоставлять подводы ордынским лицам, передвигавшимся по Руси, кормить их, давать фураж для лошадей и др. Следует отметить, что отказ завоевателей от создания в русских землях своей администрации и сохранение в них сложившегося управления было результатом героического сопротивления, продолжавшегося и после завоевания. Но то,

что монгольские ханы вмешивались во внутриполитические дела русских земель, свидетельствует о вассальной зависимости Руси.

В этот сложный период в политике русских князей оформились две партии: прозападная и промонгольская. Программу западников поддерживали князья юго-западных земель и частично новгородское боярство. Они предлагали немедленно военным путем изгнать монголов, опираясь на помощь немецких рыцарей. Привлекательная теоретически эта программа не могла быть выполнена практически, так как немецкие ордена не собирались тратить силы на чуждое им государство, а стремились покорить его, лишить самостоятельности. Промонгольскую партию поддерживали князья Северо-Восточной Руси, которые предлагали установить мирные отношения с ханами Золотой Орды и использовать их военные силы для окончательной ликвидации агрессии со стороны немецких рыцарей. Эту линию стал проводить в жизнь Александр Невский. Это была наиболее приемлемая программа для выживания славян и для сохранения их государственности.

Монголо-татарское иго, продолжавшееся около 250 лет, нанесло огромный ущерб экономическому, политическому и культурному развитию Руси и явилось одной из причин отставания русских земель от развитых стран Западной Европы. Сотни тысяч людей были убиты, угнаны в рабство, значительная часть доходов отправлялась в Орду. Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Сельское хозяйство замедлилось в своем развитии. В городах прекратилось каменное строительство, исчезли многие виды ремесел, что тормозило создание мелкотоварного производства и торговли. Под влиянием ордынских ханов русская государственность начинает приобретать черты восточной деспотии с её жестокостью, полным пренебрежением к личности. Княжеский аппарат подминает под себя институты народного самоуправления. С ликвидацией вечевых собраний теряют свою относительную самостоятельность города, всецело попадая под власть князя. Постепенно утрачивались ценности русских правовых норм, стали применяться бесчеловечные азиатские наказания: кнут («торговая казнь»), отрезания частей лица, пытки на дознании и следствии, смертная казнь через четвертование, колесование и пр. Причем, эти наказания сохранились и тогда, когда татарское господство отошло в область преданий. Они отразились

в таких правовых документах, как Судебники XV, XVI вв., в Соборном Уложении 1649 г., в Воинских артикулах Петра I. Таким образом, монголо-татарское нашествие задержало экономическое, политическое и культурное развитие на два с половиной века, привело к изоляции северо-восточной Руси не только от Византии и других западноевропейских стран, но и к обособленности в развитии от южнорусских земель, законсервировало феодальную раздробленность русских земель.

2.2. Предпосылки и особенности объединения русских земель в единое государство. Роль Московского княжества в объединительном процессе

К XIV в. в Северо-Восточной Руси усилилась тенденция к объединению земель в единое государство. Важными условиями, способствующими этому процессу, были: синхронность в развитии княжеств, существование близких правовых норм, восходящих к Русской Правде, сохранение в народе общерусского национального сознания и объединяющая роль религии.

Решающую роль в объединении играл внешнеполитический фактор, то есть необходимость вооруженной защиты от иноземных захватчиков: на Западе – от Великого княжества Литовского, на Востоке – сначала от Золотой Орды, а позже ее крупнейшего «осколка» – Большой Орды. В этих условиях вопрос о политическом объединении был вопросом выживания Руси. Становление российской государственности было немыслимо без окончательной ликвидации зависимости от Орды.

Главной особенностью образования Российского централизованного государства, отличающей этот процесс от аналогичного в странах Западной Европы, является преобладание политических причин над экономическими. Это существенно отразилось на дальнейшем развитии страны. Доминирование экономического фактора на Западе привело к развитию буржуазных отношений, становлению демократического, гражданского общества. Превалирование политического фактора привело к становлению в нашей стране самодержавно-крепостнического феодализма с его гипертрофированной ролью государства, к утверждению холопско-подданни-

ческих отношений в обществе, зародившихся еще в период ордынского ига.

Но для объединения необходимы были и социально-экономические предпосылки. Еще с конца XIII в. стало восстанавливаться и интенсивно развиваться сельское хозяйство, возросла роль вотчинного и поместного землевладения. Совершенствовалась культура земледелия: получает развитие двухпольная и трехпольная система, применяются новые орудия труда (соха с двумя железными сошниками). Пашенное земледелие соединялось с домашним скотоводством, огородничеством, добычей соли, бортничеством. На Северо-Востоке Руси активно развивались города, в них росло ремесленное производство. Особенно значительные успехи были достигнуты в кузнечном и литейном деле. Возобновляется каменное храмовое строительство. Постепенно города становятся центрами не только ремесла, но и торговли. Формирующиеся в городах различные социальные группы посадского населения, а в сельской местности смерды-общинники нуждались в единой государственной политике, в единых правовых нормах.

Существенным фактором, обеспечившим непрерывность и поступательность объединительного процесса, является наличие сильного лидера. Этим лидером стала московская княжеская династия. Свое лидерство князья этой династии обеспечили проведением гибкой, целенаправленной политики по объединению вокруг Москвы других земель.

Московское княжество образовалось в 1276 г. Первым его князем был Даниил Александрович, сын Александра Невского. При нем и последующих князьях Московское княжество значительно расширилось территориально и усилилось экономически. В XIV в. свое лидерство в объединительном процессе Москве пришлось отстаивать в борьбе с сильным и таким же развитым Тверским княжеством, образованном в 1247 г. Борьба между ними развернулась за Великое Владимирское княжение. Великий князь Владимирский в то время стоял во главе всей феодальной иерархии северо-восточных и северо-западных земель. Успех борьбы во многом зависел от Орды, которая стремилась не оставлять великокняжеский престол в руках одной княжеской ветви и передавала его то московским, то тверским князьям. Но в 1327 г. московский князь Иван Калита вместе с татарским войском жестоко подавил антиордын-

ское восстание в Твери, за что получил ярлык на Великое Владимирское княжение и право самому собирать дань для Орды. При Иване Калите Московское княжество стало самым сильным на Руси. Великое княжение у него уже никто не решался оспаривать. Авторитет княжества еще больше возрос, когда в 1328 г. Москва стала церковной столицей. А церковь являлась силой объединительной, причём общерусской.

Москву Иван Калита расширил и укрепил дубовыми стенами, вокруг которых вырос посад, населенный ремесленниками и купцами. В Кремле были построены Успенский и Архангельский соборы. Политику И. Калиты продолжали его сыновья.

Однако сплочение княжеств вокруг Москвы для борьбы с Золотой Ордой произошло только при внуке Калиты – Дмитрии Ивановиче Донском (1359 – 1389 гг.). Его поддерживала русская церковь в лице митрополита Алексия и игумена Троицкого монастыря Сергия Радонежского. Под стягами Дмитрия Донского собрались воины из большей части Руси. Войско включало не только боярдружинников, но и большое народное ополчение. 8 сентября 1380 г. Дмитрий Донской одержал блестящую победу над полчищами Мамая на Куликовом поле (местность возле впадения в Дон реки Непрядвы). Куликовская битва показала эффективность совместных действий против Орды, уничтожила прежнее представление о ее непобедимости, вызвала духовный подъем в жизни людей. Эта победа позволила Московскому княжеству стать центром объединения русских земель. Правильно подчеркнул В. Ключевский: «Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты».

В XV в. московским князьям пришлось решать сложные внутренние и внешние проблемы, чтобы утвердить лидерство Москвы в объединительном процессе. Негативное воздействие на объединительную политику оказала феодальная война (1432 – 1453 гг.), которая велась между потомками Дмитрия Донского за московский престол. Война явилась столкновением представителей объединительно-централизаторской и сепаратистско-удельной тенденций в русском господствующем классе. Она закончилась победой московского князя – сторонника политической централизации и показала необратимость процесса объединения русских земель вокруг Москвы. Большинство населения Руси выступало за образование единого русского государства.

Образование Московского государства проходило в условиях господства феодальных отношений и феодального строя, продолжавшего в XV – XVI вв. поступательное развитие. Это вело к росту производительных сил и создавало прочные основы для политического развития страны. Главным источником и базой для этого явились феодальное землевладение и соответствующие этому феодальные социальные слои.

Юридически верховным земельным собственником являлся великий князь, который стоял наверху социальной лестницы феодального общества. Находившиеся на втором ярусе общественной иерархии бояре были хоть и в подчиненном ему положении, но только на время несения службы, установленной определенными договорными отношениями. Они могли свободно переходить на службу к другим сюзеренам. Но уже с конца XV в., когда объединение земель зашло достаточно далеко, их переход стал фактически невозможным. Концентрация феодальных владений в единое государство превращала, таким образом, вольных слуг в вассалов московского князя.

С развитием объединительного процесса русских земель и расширением государственных функций московским правителям пришлось значительно увеличить штат военных и гражданских служащих. Чтобы обеспечить их содержание, государство стало выделять им земельные участки (поместья), населенные крестьянами, в условное владение на срок службы. Распространение этой формы эксплуатации земельной собственности усилило рост прослойки того социального слоя феодального общества, который получил название дворянства. В его владении, а следовательно, и сопутствующей этому поместной системе, главную роль сыграло государство, непосредственно заинтересованное в обеспечении людскими ресурсами прежде всего своих вооруженных сил. Дворянство было надежной опорой формируемой государственной системы.

Другой социальной силой, активно поддерживающей объединительную политику московских князей, являлось городское население, нуждавшееся в создании благоприятных условий для занятия ремеслом и торговлей. Поэтому русские города сыграли значительную роль в объединении славянских земель и создании материальной базы для вооруженной борьбы с иноземными захватчиками.

Кроме того, в этот период активизируется деятельность Литвы, стремящейся объединить Русь под своей властью. Великое княжество Литовское образовалось в XIII – начале X1V вв. на основе объединения литовских земель с раздробленными юго-западными русскими землями. Литовские князья не были вассалами Орды, поэтому некоторые русские князья и феодалы, спасаясь от ордынского ига, добровольно переходили под власть Литвы. К середине XIV в. Литва укрепилась, военным путем присоединила еще ряд славянских земель, в том числе Киевскую, и стала претендовать на все русское наследство. В соперничестве с Москвой Литва действовала самыми неблаговидными способами: использовала разногласия между русскими князьями, заключала военные союзы с Ордой, преследуя свои цели, пыталась получить от Орды ярлык на Владимирское княжение. Однако объединение русских земель под властью Литвы не имело перспектив. После сближения Литвы с Польшей православное население ограничивалось в правах по сравнению с католиками. В центральном и местном управлении преимущество отводилось польско-литовской шляхте, что осложнило межнациональные отношения. С середины XV в. Литва теряет прежний наступательный порыв, сосредотачивает усилия на сохранении целостности своего государства, что со временем совпадает с успехами объединительной политики Москвы.

Процесс объединения русских земель вокруг Московского княжества интенсивно проходил и завершился в княжение Ивана III (1462 – 1505 гг.) и его сына Василия III (1505 – 1533 гг.). Конечно, основная заслуга в этом деле принадлежит Ивану III. Получив престол в 22 года, он умело и настойчиво продолжал политику московских князей, был осторожным и дальновидным политиком, грозным по отношению к внешним врагам. А главное, он был тверд, настойчив и рационален в возрождении Русской державы. Несомненно, Иван III – одна из ключевых фигур нашей истории.

При Иване III Московское княжество добилось независимости от Орды. С 1476 г. Москва перестала выплачивать дань Орде. Ахмат-хан Большой Орды решил заставить московского князя платить дань. Понимая, что в одиночку ему не справиться с Москвой, он заключил договор о помощи с польско-литовским королем Казимиром IV. Войска Ивана III и Ахмат-хана встретились на реке Угре в месте впадения её в Оку. Попытка татарского хана форсиро-

вать Угру была отбита. Не дождавшись помощи от Казимира, и в преддверии зимы Ахмат-хан увел свое войско. «Стоянием на Угре» в октябре-ноябре 1480 г. завершилась многовековая борьба русского народа против ордынского ига. Формирующееся русское государство получило полную самостоятельность и могло сосредоточить внимание на внутренних проблемах.

Иван III сумел объединить значительную часть русских территорий. Это объединение происходило как мирным, так и вооруженным путем. Например, Ярославское княжество (1463 г.) и Ростовское (1474 г.) добровольно присоединились к Москве. При небольшом сопротивлении в состав московского государства вошли Пермский край (1472 г.) и Вятская земля (1489 г.). Вхождение народов севера и северо-востока свидетельствовало, что Российское государство формировалось как многонациональное.

Присоединение Новгорода и Твери стоило Москве немалых дипломатических и военных усилий. Задача включения Новгорода в состав Московского государства решалась в течение 20 лет. Попытки новгородских бояр войти в состав Литвы, обещавшей сохранение их вольностей, были жестко пресечены Иваном III. Два похода на Новгород в 1471 и 1478 гг., которые обосновывались как походы против латинства, за православную веру, увенчалась успехом московского князя. Присоединение Новгорода к Москве можно считать первым серьезным шагом к централизации. Иван III не ограничился утверждением своего суверенитета над покоренным городом, а приступил к перестройке новгородской политической жизни по московскому образцу.

В 1485 г. к Москве было присоединено Тверское княжество. Население Твери присягнуло на верность московскому князю. Именно с этих пор Иван III титулует себя «Государем всея Руси». В этом титуле содержался и внешнеполитический вызов: Иван III претендовал на все русские земли, захваченные Литвой и Польшей.

В конце XV – начале XVI вв. в результате русско-литовских войн и дипломатических переговоров в состав Москвы вошли десятки русских городов с их территориями, среди них были такие крупные города как Вязьма, Чернигов, Стародуб, Путивль, Гомель, Дорогобуж, Новгород-Северский, Брянск и др. Смоленск был присоединен в 1514 г. Василий III ликвидировал независимость Пскова (1510 г.) и Рязани (1521 г.. В Москве рассчитывали и на присоеди-

нение Украины и Белоруссии, но решить этот вопрос в тот период не удалось. Объединение русских земель было завершено. В конце XV в. Московское государство получает новое название – Россия. Впервые это название встречается в летописях Ивана III. Постепенно слово «российский» начинает обозначать принадлежность к государству, а «русский» – к определенной народности. Россия изначально складывалась как многонациональное государство.

Иван III и Василий III установили дипломатические отношения со многими странами Европы. Таким образом, Московское государство получило международное признание.

2.3. Формирование централизованной системы управления. Становление сословно-представительной монархии в России

Создание Российского централизованного государства – процесс сложный и продолжительный. Централизованным можно назвать государство, в котором существуют законы, признаваемые во всех его частях, и аппарат управления, обеспечивающий исполнение этих законов, реализующих политические решения, принятые в одном центре. Принятие первого общерусского «Судебника» в 1497 г., установившего единые судебно-административные нормы на всей территории страны, знаменовало юридическое закрепление начавшейся централизации.

В процессе объединения русских земель кардинально изменились роль и функции первого лица государства, оформились новые структуры власти и управления. Во главе суверенного Российского государства стоял Великий князь – государь всея Руси. Первым таким правителем был Иван III. Он систематически пользовался титулом государь (то есть хозяин над своими подданными), а в его власти проявились черты самодержца. Даже внешний вид государя во время торжественных церемоний свидетельствовал о его величии: в руках у него – скипетр и держава, на голове – великокняжеская корона, «шапка Мономаха», – символы верховной власти. Был установлен новый государственный герб в виде двуглавого орла наподобие герба византийской империи. Процесс формирования Московского государства сопровождался утверждением обожествляемой самодержавной власти. Московский князь наследует власть византийского царя. В связи с этим формируется идея богоуста-

новленности и неограниченности княжеской власти. Теперь «собирание Руси» становится «национально-религиозным» движением, и московские государи выступают борцами за русскую народность и православную веру. Постепенно великокняжеская власть усиливалась: удельные князья и бояре присягали на верность Великому князю и становились его подданными.

Совещательным и постоянно действующим органом при государе была Боярская дума. Она занималась вопросами внешней политики, текущим законодательством, судебными и административными делами. Решение принималось по формуле: «по государеву и великого князя указу и по боярскому приговору», при общем согласии – «всей общею думою». Все принятые законы утверждал Великий князь.

На основе реорганизации дворцово-вотчинной системы управления образовались общегосударственные ведомства: сначала это был Государев дворец, ведавший дворцовыми землями, и Государева казна, в которой хранились не только деньги и драгоценности, но и государственный архив и государственная печать. Казна, по сути, была государственной канцелярией. Это ведомство руководило и внешней политикой. Впоследствии из Казны выделились главные органы отраслевого управления – приказы. Но в складывании приказной системы важную роль сыграли реформы середины XVI в. Формирование государственного аппарата осуществлялось на принципе местничества: чем выше было происхождение претендента и служебное положение его предков, тем более высокий пост в государстве он мог занять. Местничаться имели право только аристократические роды. Специальный справочник – «Государев родословец», составленный в середине XVI в., определил этот порядок. Местное управление основывалось на системе кормлений. В уезды и волости назначались наместники и волостели, которым за исполнение административных обязанностей на данной территории полагалась часть налогов и судебных пошлин. Права и полномочия наместников и волостелей определялись в специальных Уставных грамотах. Все эти меры укрепляли государство.

После смерти Василия III усилилась борьба за власть среди феодальной аристократии. Организовывались различные заговоры с целью восстановления прав удельных князей и других представителей аристократии. В 1534 – 1538 гг. власть оказалась в руках ма-

тери малолетнего великого князя Ивана IV – Елены Глинской. Правительство Е. Глинской продолжало проводить политику укрепления централизованной власти. Были сокращены иммунитетные привилегии феодалов, усилен контроль за ростом монастырских земель, проведена денежная реформа, установившая единую денежную систему в стране, началась реформа местного управления.

После смерти Елены Глинской у власти оказались соперничавшие между собой боярские группировки Бельских, Шуйских и др. Нестабильность верховной власти порождала всесилие и произвол феодалов на местах, что сопровождалось ростом народного недовольства и открытыми выступлениями в городах. Пожар в Москве в июне 1547 г. послужил причиной крупнейшего бунта, свидетелем и очевидцем которого был юный Иван IV. Чтобы обуздать народные выступления и восстановить работу расстроенного государственного аппарата, были нужны реформы.

Во второй половине XVI в., при Иване IV (1547 – 1584 гг.) процесс централизации поставил на очередь дня вопрос о формах правления и о степени участия ведущих сил в управлении страной. В январе 1547 г. Иван IV венчался на царство. Этот государственно-религиозный акт закрепил идею о верховном, легитимном и наследственном характере царской власти и повысил престиж русского монарха на международной арене. В средневековье титул царя считался выше королевского. Он приравнивался к императорскому, так называли и византийских монархов, и ханов Золотой Орды. Церемония венчания Ивана IV на царство проходила в Успенском соборе Московского Кремля. Из рук главы церкви Иван IV получил царскую корону, которая возвышала его власть, а церковь становилась гарантом этой власти, освещая ее теорией «божественного происхождения».

Постоянно действующим органом при царе оставалась Боярская дума, в которой сложилось четкое разграничение думных чинов: думных бояр, окольничих (представители аристократических родов), думных дворян и думных дьяков, назначавшихся царем за государственные заслуги. Но в целом она оставалась органом родовитой боярской аристократии. Представительство дворянства как главной опоры формируемой государственной системы было недостаточным.

К концу 40-х годов вокруг молодого царя образовалась группа приближенных к нему лиц, названная Избранной радой. В её состав вошли представители не знатных, но крупных землевладельцев (Алексей Адашев), высшей знати (князь Андрей Курбский), духовенства (священник Сильвестр, митрополит Макарий, дьяк Иван Висковатый). Избранная рада формально не являлась государственным учреждением, но по содержанию своей деятельности была правительством и в течение ряда лет от имени царя управляла государством. По её инициативе были проведены важные реформы, ускорившие процесс централизации.

Для повышения авторитета верховной власти и консолидации общества в России создавались органы управления с выборными представителями от разных социальных групп населения. Россия развивалась в направлении сословно-представительной монархии, то есть формы правления, при которой наряду с царской властью, концентрирующей все нити государственного управления, действуют сословно-представительные органы. Таким центральным органом стал Земский собор, а на местах – губные и земские избы.

Земский собор состоял из двух палат: в Верхней, под председательством царя, заседала Боярская дума и Освященный собор; в нижней – Ответной: представители мелкого и среднего дворянства, купечества, а с начала XVII в. и черносошного крестьянства. Члены ответной палаты избирались на основании Царской грамоты, рассылаемой по городам, в которой определялся порядок выборов. Соборы созывались для решения наиболее важных вопросов в жизни государства. Вопросы обсуждались по палатам, но решение принималось всем составом собора и подписывалось царем. Земский собор был совещательным органом, его решения юридически не были обязательны для царя, но реально он не мог не считаться с мнением дворянства и богатых посадских кругов, ибо успешность его политики зависела от их поддержки.

Первый Земский собор («Собор примирения») был созван в 1549 г. На нём царь выступил с резким осуждением боярского самовластия и в тоже время он мирился с боярами, прощал им все их «вины». Главным в его выступлении был призыв к различным группам феодалов сплотиться для проведения политики, укрепляющей государственную власть, экономическое и политическое положение самого господствующего класса. Собор наметил программу реформ, нацеленных на укрепление централизованного государства.

По решению Земского собора в 1550 г. был принят новый Судебник, в который вносились изменения, связанные с усилением центральной власти. Так, были ограничены судебные функции наместников и волостелей, усилен контроль центральной власти за судопроизводством на местах. Более жесткими стали наказания для «лихих» людей, обвиняемых в «разбое». В Судебнике подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев день, но увеличивалась плата за «пожилое». Феодал теперь отвечал за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от господина. Впервые было введено наказание за взяточничество государственных служащих. В целом, в Судебнике отразилась общая тенденция к централизации страны.

Центральными исполнительными органами управления являлись приказы. Хотя они появились ещё в начале XVI в., но их рождение как целостной системы управления связано с деятельностью Избранной рады. Число приказов увеличилось, выросли штаты, четко определилась их компетенция, порядок делопроизводства. Особенно важную роль играли приказы, ведавшие отраслями управления в масштабе всей страны. Важнейшими из них были: Посольский, Разбойный, Разрядный, Поместный, Стрелецкий и др. Кроме того, существовали территориальные приказы (Костромской, Галицкий, Казанский, Сибирский) и дворцовые приказы, ведавшие обширным хозяйством царского двора. Возглавляли приказы думные дьяки, им подчинялись подъячие, земские, которые стояли во главе аппарата канцелярий. Так складывался профессиональный аппарат управления – бюрократическая опора центральной власти.

При реформе местного управления была произведена замена кормлений (наместники и волостели) на выборные губные и земские органы. Губная и земская избы представляли собой судебно-административные округа с выборной администрацией: земские старосты и судьи, выбиравшиеся тягловым населением городов и черносошным крестьянством. Губные избы – это округа с преобладающим помещичьим землевладением, а земские – с торгово-ремесленным населением. Их компетенция и деятельность были однотипны. В круг обязанностей выборных органов входили: борьба с уголовными преступлениями, сбор податей, наблюдение за выполнением повинностей. Губная и земская реформы завершили перестройку местного управления на сословно-представительных началах, что значительно расширяло социальную опору верховной власти.

Централизация коснулась и церкви. Принятый Поместным собором в 1551 г. церковный кодекс – Стоглав (название по количеству статей) утвердил унификацию общерусского пантеона святых, единство культов и обрядов, принял решение об открытии школ для подготовки священников и дьяков, предусмотрел меры по улучшению общего церковного порядка, дисциплины и благочиния. В целом Собор укрепил авторитет церкви как идеологической основы Российской державы. Престиж русской православной церкви значительно возрос с учреждением в 1589 г. патриаршества.

В середине XVI в. Россия проводила активную внешнюю политику. Ее успехи во многом обусловлены укреплением вооруженных сил. В 1550 г. было создано постоянное стрелецкое войско из числа людей свободных сословий. Указ Ивана IV отменил местничество во время военных походов, что укрепило боеспособность войска. В 1556 г. «Уложением о службе» был установлен единый порядок воинской службы для вотчинников и помещиков, что приводило к консолидации обоих феодальных групп. Военная реформа разделила служилый люд на две категории: служилые «по отечеству» – это бояре и дворяне, получавшие за службу земельные наделы, и служилые «по прибору», то есть по специальному набору за денежное вознаграждение (пушкари, городская стража, артиллеристы, казаки). Вспомогательную службу несло ополчение из черносошных, монастырских крестьян и посадских людей, выставляемых с каждой «сохи», единицы налогового обложения.

В решении внешнеполитических проблем были свои достижения и трудности. На восточном направлении в результате военных и дипломатических действий к России были присоединены Казанское (1552 г.), Астраханское (1556 г.) ханства и началось освоение Сибири. Возрос престиж России на Кавказе: в 50-х годах XVI в. черкесские, кабардинские и дагестанские князья, опасаясь агрессии со стороны Османской империи, обратились за помощью к России и приняли российское подданство. Однако в Ливонской войне (1558 – 1583 гг.) за выход к Балтике Россия потерпела поражение.

Проведенные в 50-е годы реформы усилили центральную государственную власть и её социальную опору – служилое дворянство. Сосредоточение все большей полноты власти в руках царя, стремление добиться беспрекословного подчинения феодалов своей власти, заставляло их становиться в оппозицию царю. Они по-

прежнему стремились сохранить свои права, привилегии и претендовали на разделение власти с царём. Усиление оппозиции толкало властного и подозрительного Ивана IV к укреплению своей самодержавной власти. Борьба царя за неё в 60-е годы приняла неординарные и кровопролитные формы.

Чтобы сломить оппозицию Иван IV пошёл на разделение государства на два сектора: земщину во главе с Боярской думой и опричнину, управляемую самим царем. В опричнине действовал свой государственный аппарат с опричной думой, финансовыми приказами. Создано особое войско, беспрекословно подчинявшееся царю. В него входили дворяне, бояре, княжата, иностранцы-наемники. Их служба основывалась на щедрых денежных и земельных подачках. Правительство ввело неподсудность опричников общегосударственным органам власти и суда. Опричнина стала мощной военно-карательной машиной в руках царя.

Введением опричнины Иван IV стремился утвердить неограниченную царскую власть, преодолеть сепаратизм княжеско-боярской знати, ликвидировать существовавшие еще уделы – остатки феодальной раздробленности, что способствовало централизации. Однако цель не оправдывала средств ее достижения. В стране начались казни, пытки, ссылки. В огне террора гибли и представители родовитых семейств, и родственники царя, дворяне, церковные деятели, и ни в чем не повинные простолюдины. Практиковались карательные экспедиции против целых городов и уездов страны. Особенно страшный погром был учинен в Новгороде в 1570 г. Набег на Москву крымского хана Девлет-Гирея в 1571 г. выявил слабость опричного войска, его неспособность противостоять внешнему врагу. В 1572 г. опричнина была отменена.

Результатом опричнины стало разорение страны, отток населения на окраины, складывание предпосылок для закрепощения крестьянства. Хотя сепаратистские тенденции боярской аристократии были ослаблены и уничтожены последние рудименты феодальной раздробленности, но ценой бессмысленного и жестокого террора. В действительности политика опричнины привела не к укреплению центральной власти, а к ее ослаблению и обострению противоречий в стране. Таким образом, попытка форсированными темпами и насильственными методами изменить структуру власти, централизовать ее в условиях незрелости социально-экономических и ду-

ховных факторов вызвало острый общеполитический кризис. Это явилось одной из причин, поставившей страну на грань национальной катастрофы в годы Смуты.

Завершая изучение проблемы об эволюции древнерусской государственности в период с середины XII – XVI вв., следует отметить, что и феодальная раздробленность, и образование централизованного государства являлись объективными и закономерными явлениями в развитии феодализма. В каждой стране они имели свои особенности. Образование централизованного государства – прогрессивный процесс, так как способствует развитию экономики, культуры, обеспечивает внешнюю безопасность. В России успех в реализации этих вопросов во многом зависел от верховной власти и согласованной политики всего господствующего класса.

ГЛАВА 3. Взаимодействие Российского государства, церкви и общества (XIV – XVI вв.)

3.1. Место и роль Русской православной церкви в борьбе за независимость и объединение русских земель (XIV – XV вв.)

В начале XIV столетия в социально-экономическом и культурном развитии русских земель произошли качественные изменения. Подъем экономики сопровождался ростом городов, возрождением культуры. В стране формировались материальные и духовные предпосылки для освобождения от ордынского господства. Ускорился процесс формирования великорусской народности. Стержень национального самосознания составляло стремление русского народа к независимости. Лидерами борьбы за ликвидацию ордынского господства выступили московские князья и руководство РПЦ. Всестороннее взаимодействие церкви и государства являлось важнейшей политической предпосылкой успешной борьбы русского народа за независимость и образование Российского государства.

В условиях средневекового общества, в котором господствовало религиозное мировоззрение, проблема взаимодействия Великокняжеской власти и Русской православной церкви приобретала определяющее значение для решения судьбоносных вопросов. Государство как социально-политический институт обладало социально-экономическими и военно-политическими ресурсами для решения политических задач. А мировые религиозные системы, в том числе и христианство, обладали мощным социально-экономическим и духовно-нравственным потенциалом. Исторический опыт свидетельствует, что религиозные системы играют важнейшую роль в жизни народов, обеспечивая общность фундаментальных ценностей. Так, РПЦ определяла все стороны миропонимания, весь уклад жизни русского человека. В XII в., когда Древнерусское государство распалось на удельные княжества, РПЦ олицетворяла его ду-

ховное единство. А в условиях монгольского господства церковь не только разделила историческую судьбу своего порабощенного Отечества, но и всегда выступала с позиций сохранения общегосударственного единства. Поэтому интеграция усилий государства и церкви обеспечивала общность фундаментальных духовных и социально-политических ценностей русского общества, единство и взаимосвязь между русскими землями.

Социально-политическая и духовная общность Московской династии Рюриковичей и Русской православной церкви являлась объективной основой взаимодействия. Однако тенденция к укреплению союза государства и церкви, сохранению православия как духовной основы общества носила сложный противоречивый характер. Любой общественно-политический институт имеет свои собственные корпоративные интересы, которые могут вступать в противоречие с общенациональными интересами. Это положение в полной мере относится и к РПЦ. Так, экономические интересы церкви вступали в противоречие с политическими и экономическими интересами государства. Преодоление противоречий между государством и церковью, возникающих в ходе исторического процесса, обеспечение единства двух основополагающих факторов средневекового исторического процесса отвечало не только интересам древнерусского общества, но и РПЦ. Интеграция государства и РПЦ достигалась не отказом от собственных интересов каждого субъекта исторического процесса, а путем поиска компромисса в каждом конкретном историческом случае. В то же время, княжеская власть в процессе разрешения противоречий всегда стремилась в максимальной степени учитывать сущностные социально-экономические интересы духовенства, поддерживать авторитет Русской православной церкви.

В первой половине XIV в. взаимодействие княжеской власти и Русской православной церкви приобрело качественно новое содержание. В русском обществе во все большей степени нарастало понимание необходимости собирания всех политических и духовных сил для образования единого государства и ликвидации монгольского владычества. И решение этой стратегической задачи во многом зависело от характера взаимодействия государства и церкви. Эта парадигма была осмыслена Иваном Калитой, который выступил с инициативой перенесения резиденции митрополита из Вла-

димира в Москву. В то же время, руководству РПЦ предстояло решить сложнейшую задачу: какому удельному князю вручить судьбу русских земель?

В первой половине XIV в. руководство РПЦ сделало свой политический выбор. Оно понимало, что образование единого государства отвечало интересам церкви, и поддержало курс московской ветви династии Рюриковичей (Ивана I) на объединение русских земель, на собирание сил в борьбе против монгольского ига. По инициативе и с благословения митрополита Петра Москва была превращена в духовную столицу Руси, канонический центр Русской церкви. С 1326 г. в ней стал находиться митрополичий стол. Митрополиты приложили немало усилий для сохранения мира и подчинения всех удельных князей единодержавному князю московскому. В 1354 г. митрополитом Русской православной церкви стал первый выходец из русских земель Алексий. Он сыграл выдающуюся роль в развитии и укреплении Московского княжества. В силу исторических обстоятельств некоторое время реальная власть в Московском княжестве была в руках митрополита Алексия. Он выполнял функции митрополита, регента малолетнего князя-наследника Дмитрия, главы Боярской Думы. Митрополит Алексий считал своей духовной задачей сохранить татарский ярлык на правление за Дмитрием и подготовить Русь к освобождению от владычества Золотой Орды. В 1380 г. на Куликовом поле русские воины под предводительством князя Дмитрия Донского одержали историческую победу над татаро-монголами.

Особое значение для консолидации и единства русского общества имело образование пантеона святых. Русская церковь причисляла к лику святых видных религиозных и политических деятелей, которые посвятили свою жизнь служению своей Отчизне, православной церкви и народу. Так, в 1392 г. к лику святых был причислен Сергий Радонежский, с именем которого связаны многие изменения в общественно-политической и церковной жизни. Так, важнейшее значение в подготовке и организации Куликовской битвы – этого переломного события в истории Руси, имела патриотическая деятельность основателя Троице-Сергиевской лавры преподобного Сергея, игумена Радонежского (1314 – 1392 гг.). Он отличался подвижничеством, необычным духовным воздействием на окружающих. Сергий Радонежский большое внимание уделял не только преодолению феодальных конфликтов, но и способствовал консо-

лидации русских князей. В одной из летописей отмечалось, что Сергий Радонежский «тихими и кроткими словами» укрощал распри, примирял князей, добивался их подчинению Московскому князю.

Становление национального самосознания вокруг идеи единения русских земель и отпора врагу требовало соответствующей идеологии и нравственного идеала, побуждающего к сопротивлению агрессору, возрождению духа русского народа. Таким идеологом, воссоздателем национального русского духовного начала был Сергий Радонежский. Поэтому не случайно на Куликовом поле над русским воинством простирался лик преподобного Сергия, оберегавшего своими непрестанными молитвами жизни сограждан. Под воздействием Русской православной церкви в общественном сознании утверждалась психология народа-победителя. Она проявилась в полной мере в 1380 г. на Куликовом поле, где русские воины под предводительством Московского князя Дмитрия Донского одержали победу над Золотой Ордой.

Анализ исторических событий показывает, что борьба за свержение монголо-татарского ига вызвала национальное и культурное возрождение Руси. Этот процесс проходил под огромным влиянием РПЦ. В XIV – XV вв. на русский язык были переведены труды виднейших святых отцов и учителей церкви: Василия Великого, Исаака Сирина, Иоанна Лествичника, Максима Исповедника, Симеона Нового Богослова и др. Достигло расцвета творчество замечательных иконописцев – Даниила Черного, Феофана Грека, Андрея Рублева; развивалось каменное церковное зодчество, самобытное искусство Новгородской земли; были созданы прекрасные литературные памятники – «Сказание о Мамаевом побоище», а также жития Святых и духовные повести. Новый импульс получила миссионерская деятельность. Святитель Стефан, епископ Пермский, стал просветителем зырян (коми) на севере страны, для которых составил азбуку и перевел Священные книги. Образование русского государства сопровождалось ростом патриотических настроений. Совместные усилия московских князей, Русской православной церкви и общества позволили создать социально-экономические и военно-политические предпосылки для окончательной ликвидации монгольского владычества. В 1480 г. состоялось решающее сражение с ордынским войском. Победа русских войск открыла новую

страницу в истории Российского государства. Русь становится независимым и суверенным государством.

Процесс взаимодействия государства и церкви развивался не только под влиянием внутренних, но и внешних факторов. На него оказывали воздействие и личностные позиции московской знати и церковных иерархов. Это, прежде всего, касается сущностных разногласий в оценке влияния внешнеполитических факторов на решение внутренних судьбоносных задач. В середине XV в. резко усилилось противостояние двух цивилизаций: христианской и исламской. Христианский мир, ослабленный во время крестовых походов, подвергался постоянной опасности со стороны восточных соседей. Внешнеполитическая активность Османской империи превратилась в опасный фактор для Западной Европы. Османская империя завоевала Балканский полуостров и вела подготовку к окончательному завоеванию Византии и захвату Константинополя. Завоевательная экспансия Османской империи ориентировалась не только на Западную, но и на Восточную Европу. Существовала вероятность появления на южных рубежах Руси серьезного и опасного противника.

Определенные правящие круги Византии и Западной Европы видели основной путь ликвидации нарастающей опасности в объединении усилий всех стран Европы. Эту сложную внешнеполитическую ситуацию пытался использовать в своих целях Папа Римский. По его мнению, основным условием объединения Европы должно стать «примирение христианских церквей». Оно должно было состояться в процессе обсуждения и подписания церковной унии. В ее основу, по мнению Папы Римского, должно быть положено решение о признании католических догматов основополагающими для всех конфессий. В то же время предполагалось предоставить представителям православной конфессии сохранить обрядовую сторону церковной службы.

Несколько иную позицию по отношению христианского единства занимали и некоторые сторонники создания военно-политического европейского союза, и, прежде всего, греки. Они поддержали инициативу Папы Римского о преодолении противоречий между двумя конфессиями христианства как важнейшей предпосылки для оказания помощи Византии и взялись за подготовку общехристианского собора. Они не могли оставить без внимания рус-

скую митрополичью кафедру, так как Московская митрополия Константинопольского Патриархата была самой обширной, сильной и богатой из всех заграничных. Должность митрополита РПЦ долгое время оставалась вакантной. Русский митрополит был бы на таком посту для греков совсем нежелателен. По их мнению, он бы воспротивился союзу с католиками или вовсе не явился бы на Собор. Поэтому, в противовес настоятельным просьбам Великого Московского князя Василия II, митрополитом РПЦ был назначен грек Исидор. Это был высоко образованный человек, крупный философ, геополитик. В русских летописях его называют «многим языкам сказителем». В 1433 г. он уже представлял Византию на переговорах об объединении церквей, где добился больших успехов. Назначая Исидора, византийские церковные и светские власти надеялись обеспечить участие Руси в объединении с католиками. Конечно, необходимо учитывать, что греки не собирались отречься от веры предков и рассчитывали, что им удастся вынудить католиков на уступки. И эту задачу должен был решить митрополит Исидор. Кроме того, византийская казна была практически пуста, и, назначив соотечественника митрополитом РПЦ, греки могли надеяться на русские деньги, столь необходимые для будущего Собора.

Национально-политическое самосознание Москвы к этому времени настолько выросло, что митрополит из греков для нее уже считался нежелательным. На Руси утвердилась мысль о том, чтобы не только избирать митрополита у себя дома, но и делать это независимо от Константинополя. Поэтому-то Великий князь Московский Василий II долгое время не хотел даже пускать митрополита в свои земли.

Московское государство внимательно следило за ходом развития событий и осознавало реальную опасность для страны и РПЦ негативных последствий реализации идей католической церкви. Подписание папской унии могло привести не только к потере независимости русской церкви, но и светской власти. Поэтому Великий князь Московский Василий II взял курс на сохранение православных ценностей, на обеспечение независимой внешней политики. Основное внимание московская власть сосредоточила на решении внутренних задач, что отвечало стратегическим интересам не только русского общества, но и русской православной церкви.

Однако в подходе к решению этой сложнейшей проблемы проявились серьезные разногласия между Великим князем Василием II

и Митрополитом Исидором. Митрополит Исидор на первый план поставил интересы Византии, а не Руси. Он видел в объединении Европы единственный путь спасения своей Родины (Византии).

Перед поездкой в Италию в сентябре 1437 г. митрополит изложил свою позицию великому князю Василию II и получил от него наказ защищать православие и не делать уступок католикам. Эта позиция нашла поддержку у русского общества. По Руси прошла молва о том, что митрополит отправляется на доброе дело обращения католиков к православной вере.

На Соборе ожидалось присутствие многих европейских монархов, но никто не приехал. Долгое время на Соборе шли бесплодные богословские споры о том, как надо объединяться и какая ветвь христианства станет доминирующей. Судьбу Собора решил Папа Римский, который предложил грекам альтернативу: либо они к Пасхе принимают католичество полностью и без исключений, либо уезжают с пустыми руками. В ходе закулисных «переговоров», под влиянием постоянного давления все православные иерархи согласились подписать церковную унию (5 июля 1439 г. во Флоренции), где было написано, что православная церковь входит в состав католической.

Вернувшись в Москву в сане католического кардинала, Исидор стал стремительно вводить католические обычаи: заменил православную символику католической (восьмиконечный православный крест на простой четырехконечный), поминать в молитвах Римского Папу прежде Константинопольского патриарха и т.д. Эти действия митрополита объективно были направлены на разрушение православия. В народе стало формироваться резко враждебное отношение к деятельности митрополита Исидора. По приказу Василия II он был лишен должности главы русской церкви и заключен в монастырь.

Московский князь не мог изгнать митрополита, ибо такие действия были прямым нарушением воли патриарха. Московское государство дорожило отношениями с Византией и не хотело разрыва. Выход из создавшегося положения помог найти сам Исидор, который в сентябре 1439 г. сбежал из тюрьмы. А московские власти приказали не преследовать беглеца.

15 декабря 1448 г. состоялся съезд русского духовенства, который выразил общенациональное неприятие унии и избрал «Митрополитом всей Руси» рязанского епископа Иону. Это было сделано

против воли Константинопольского Патриарха, который с тех пор уже не назначал глав русской церкви. С этих пор РПЦ стала независимой, автокефальной православной церковью. Активным сторонником защиты православия являлся Великий князь Василий II. Его взгляды на место и роль православия в жизни русского общества и государства оказали определяющее воздействие на позицию большинства русских иерархов: свою поддержку и симпатии они отдали Василию II. Это стало существенным фактором консолидации московского боярства и служилых людей вокруг сюзерена и его победы в последней феодальной войне на Руси. Далее, в последствии автокефальность позволила русской православной церкви утвердить на Руси Московское Патриаршество, а московским князьям присвоить звание царей.

Во второй половине XV в. в развитии взаимодействия церкви и государства появились специфические особенности и новые тенденции. Автокефальность объективно обусловила превращение Русской православной церкви в государственно-национальный институт. Эти кардинальные изменения поставили перед обществом целый ряд фундаментальных задач. В условиях автокефальности РПЦ необходимо было определить место и роль государства в регулировании церковной жизни. Московские князья были заинтересованы в сохранении и развитии византийской традиции, в укреплении своей власти и утверждении самодержавного стиля управления государством. Под их влиянием после падения Константинополя в Московской Руси постепенно утверждались представления о том, что великие князья должны играть в православном мире ту же роль, которая ранее принадлежала византийским императорам. При московском дворе стали практиковать пышные ритуалы, заимствованные из империи. С другой стороны, церковные деятели охотно восприняли константинопольскую традицию прославления монарха как основного оплота веры. Они были убеждены в том, что государственная власть должна взять на себя функцию защиты православия не только внутри России, но и на международной арене. Так, митрополит Зосима (1490 – 1494 гг.) называл Ивана III «в православии просиявшим, благоверным и христолюбивым». Он сравнивал его с римским императором Константином Великим, который признал христианство государственной религией, а Москву называл «новым градом Константина» (т.е. Константинополем). С утверждением новой религиозно-

политической традиции РПЦ стремилась возложить на русского царя и роль защитника православного христианства. В стенах псковского монастыря родилась концепция «Москва – третий Рим». Ее автором стал монах Филофей.

Значительная часть общества понимала, что Русская православная церковь превращается в государственно-национальный институт. Данный статус объективно обусловливал усиление влияния церкви на государственные дела. Однако великие князья преследовали свои интересы, которые не всегда совпадали с церковными интересами. В частности, государство неоднократно предпринимало попытки не только ограничить рост, но и уменьшить размеры церковной земельной собственности.

Во второй половине XV в., когда процесс образования Российского государства вступил в решающую стадию, произошло обострение противоречий между светской и духовной властями. Рост монастырского землевладения и превращение РПЦ в крупного земельного собственника сопровождался сужением налоговой базы. Сокращение источников поступлений финансовых ресурсов в казну ограничивало возможности государства в решении военно-политических задач. Попытки государства ограничить или сократить размеры церковной собственности наталкивались на сопротивление духовенства. Церковь оставалась вполне самостоятельной духовной и политической силой. Она поддерживала великокняжескую власть в деле собирания земель, помогала обуздать своеволие удельных князей, но не была готова поступиться собственными традиционными привилегиями и интересами ради упрочения материальной базы централизации.

Русская православная церковь столкнулась с серьезными внутренними противоречиями, и религиозные вопросы стали предметом широкого обсуждения не только в среде духовенства, но и в окружении Великого Московского князя. Одной из важнейших проблем внутреннего развития церкви стало расширение еретических движений на Руси. Развитие еретического движения могло подорвать фундаментальные основы существования Русской православной церкви. Возникновение и развитие движение еретиков связано с определенными изменениями социальных условий в жизни средневекового общества. Рост городов и зарождение буржуазных элементов, развитие культуры были той цивилизационной средой, которая питала

еретические выступления против официальной церкви. Возникновение и распространение на Руси оппозиционной и еретической мысли следует рассматривать в органической взаимосвязи с общими процессами развития философской и общественно-политической мысли в Европе. Однако степень распространения еретических воззрений всецело определялась внутренними социально-экономическими и политическими условиями. В целом еретическое движение на Руси не получило широкого развития. В наибольшей степени оно проявилось в Великом Новгороде, а затем еретики появились и в Москве. Светская власть была объективно заинтересована в защите православия, составляющего основу общественного мировоззрения, сохранении общественного института – РПЦ – как одного из ведущих факторов укрепления Российского государства. Поэтому она в тесном союзе с православными иерархами вела активную борьбу против еретиков. На соборе 1504 г. еретики были осуждены. Около десятка виднейших представителей ереси были сожжены. Никогда еще в истории России не было столь жестоких расправ по религиозным делам. Это вызвало явное неудовольствие и среди белого духовенства, и в монашеской среде.

Во второй половине XV в. перед Русской православной церковью встала проблема модернизации взаимоотношений церкви и светской власти. В первую очередь было необходимо определить степень самостоятельности и независимости церкви от великокняжеской власти. В обществе не было единства в подходах к решению этой проблемы. Княжеская власть исходила из того, что все институты общества должны строить свои отношения с государством на основе подданнических отношений. Это давало основание государству вмешиваться во внутреннюю жизнь церкви. Поэтому княжеская власть стремилась сохранить византийскую традицию взаимоотношений императорской власти и патриархии в неизменном виде.

Однако не все церковные иерархи были согласны с таким подходом к построению государственно-церковных отношений. Руководство РПЦ осознавало необходимость модернизации отношений с государственной властью. Однако внутри официальной церкви не было единого подхода к решению этой сложной проблемы. Внутри официальной церкви сложились два течения – иосифлянство и нестяжательство, которые ставили перед собой одну задачу: усовер-

шенствование церковного устройства и поднятие престижа церкви. Но они существенно расходились в определении путей и средств достижения этих целей. Иосифляне были согласны с государственной позицией. Данная точка зрения базировалась на стремлении церкви сохранить свои политические и экономические интересы. Лидером данной группы духовенства стал игумен Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий. Этот монастырь был одним из самых богатых на Руси. Он был выразителем интересов той части духовенства, которая выступала за активное участие церкви в экономической и политической жизни страны, за взаимовыгодные отношения с государством. Иосиф Волоцкий выступал за сохранение и развитие византийской религиозной традиции и исходил из того, что церковь должна поддерживать княжескую власть и иметь привилегированное положение как институт, освещающий светскую власть. А светская власть, в свою очередь, должна заботиться о благополучии церкви. Иосифлянская доктрина стала официальным направлением в русской общественной мысли, тесно связанной с государственной властью.

Противоположную позицию занимали представители бедных монастырей и церквей. Приверженцы этого движения выступили с требованием отказа церкви от «стяжания». Поэтому эта группа духовенства получила название «нестяжателей». Они требовали отказаться от приобретения церковью, особенно монастырями, земельных и имущественных ценностей. Свое требование нестяжатели обосновывали тем, что приобретение земельной собственности и имущественных ценностей противоречит идеалам Евангельской морали и наносит ущерб церковному авторитету. Идейное обоснование нестяжательства содержится в трудах Нила Сорского, Вассиана (Патрикеева), старца Артемия и других деятелей церкви. Свою позицию Нил Сорский пытался отстоять на церковном Соборе в 1503 г. В частности, он предложил конфисковать земельные наделы у монастырей (одна треть обрабатываемых земель) и организовать земельный фонд для того, чтобы наделять землями мелких и средних феодалов. По своей сути, нестяжательство имело социальное обоснование. Оно соответствовало экономическим интересам крупного боярства и московского князя, которые пытались сохранить земельные ресурсы в руках светских землевладельцев и

княжеской власти. Эти земли были необходимы московскому князю Ивану III для организации поместного землевладения.

Нестяжатели имели свою позицию и по вопросу модернизации отношений церкви и государства. Суть ее состояла в том, что церковь должна обладать определенной независимостью. Речь шла о том, что вся внутренняя церковная жизнь должна регулироваться митрополитом и епископатом, а не государством.

Княжеская власть находилась в достаточно трудном положении. Она была заинтересована в поддержке позиции стяжателей о месте и роли церкви в общественно-политической жизни, т.е. в сохранении взаимоотношений с РПЦ на базе византийской традиции. Но светская власть была заинтересована не только в сохранении, но и увеличении боярской и княжеской земельной собственности. В данном случае княжеская власть стремилась поддерживать позицию нестяжателей. Поэтому не случайно, внутрицерковный спор с переменным успехом продолжался до первой четверти XVI в. Именно в этот период стяжатели поддержали Василия III и в нарушение канонических оснований благословили его развод с женой Соломонией. Этот шаг был оценен русским царем. Стяжатели одержали победу, а нестяжатели подверглись гонениям.

В начале XVI в. государство сохранило ведущие позиции в развитии отношений с Русской православной церковью. Этот союз пережил новые испытания в период правления Ивана Грозного.

3.2. Реформы Ивана IV и церковь. Стоглавый собор о возрастании нравственного влияния духовенства на русское общество

В годы правления Ивана IV развитие взаимодействия государства и церкви приобрело качественно новое содержание. В период политической нестабильности после смерти Василия III, в годы малолетства Ивана IV, когда за власть боролись соперничавшие боярские группировки (1533 – 1547 гг.), монастыри сумели расширить свои земельные владения. В то же время многим церковным иерархам стала очевидна необходимость упрочения центральной власти.

Митрополит Макарий (1542 – 1563 гг.) выступил за усиление центральной власти. По его инициативе в Российском государстве была утверждена традиция венчания (коронации) на царство.

Принципиальная новизна этого явления заключалась в том, что легитимность власти российского монарха отныне была самодостаточной: наследование ее по прямой нисходящей мужской линии и божественная санкция обеспечивали ее полную суверенность. Это новая политическая традиция венчания на царство превратила Россию в полной мере в наследственную монархию, с собственным источником легитимности. Становление Российского государства объективно обусловило развитие комплекса государственно-правовых идей, обосновывающих ранг и статус монарха России. Начальное ядро государственно-политической теории возникло с развитием традиции венчания на царство. Согласно этой теории, московская династия через прародителя Рюрика восходила к римской императорской фамилии.

Под руководством митрополита Макария в январе 1547 г. в Успенском соборе Московского кремля состоялась коронация Ивана IV. Это венчание окончательно закрепило международно-правовой статус русского монарха и имело большое историческое значение. Оно уравнивало по чину Ивана IV с восточными соседями, наследниками Золотой Орды, недавними повелителями Руси. Несомненно, это повысило международный статус Российского государства и предопределило его значение как «третьего Рима» – центра православия. Далее, провозглашение Ивана IV царем резко возвысило его над другими русскими князьями. Он стал почитаться как «великий государь». Ритуал венчания Ивана IV на царство имел значение и для православной церкви. Укрепляя и возвышая авторитет самодержца как наместника Бога на земле, церковь защищала и свои собственные интересы, так как царская власть брала на себя заботу о сохранении прав и привилегий церкви.

В середине XVI в. княжеская власть приступила к реформированию государственно-политического и экономического устройства страны. Предстояло создать новую централизованную систему государственного управления и предпосылки для завершения формирования сословно-представительной монархии. Широкий масштаб преобразовательной деятельности выдвинул на первый план задачу по укреплению единства светской и духовной власти. Отношения между государством и церковью были рассмотрены на Стоглавом соборе в 1551 г. (его решения были записаны в ста пунктах, или главах), который был созван по инициативе Ивана IV. Рус-

ский царь был обеспокоен развитием негативных тенденций в церковной жизни и падением престижа Русской православной церкви. Поэтому не случайно в работе Стоглавого собора на первый план были выдвинуты вопросы внутрицерковного порядка. Так, Собор унифицировал церковные обряды, подтвердил, что замещение должностей должно осуществляться «не по мзде». Продажа церковных должностей, взяточничество, вымогательство стали столь распространенным явлением в церковной жизни, что Стоглавый собор вынужден был принять ряд постановлений, ограничивающих произвол как высших иерархов по отношению к рядовому духовенству, так и последнего по отношению к мирянам. Большое значение имели решения Собора об основании «книжных училищ», в которых священники должны были обучать детей грамоте.

Значительное внимание Собор уделил решению экономических вопросов. После бурной дискуссии Собор принял решение об ограничении церковного землевладения. В казну возвращались земли, полученные в период боярского правления. Эти решения не распространялись на земли, доходы с которых шли митрополиту. Компромиссное решение Стоглавого Собора позволило церкви сохранить достаточно большие земельные владения, но и их дальнейшее увеличение было поставлено под контроль светской власти.

Стремление светской и церковной властей к укреплению российской государственности создало объективные и субъективные предпосылки для достижения взаимовыгодных отношений между ними.

Иван IV Грозный вошел в историю православия как один из первых секуляризаторов материальных богатств РПЦ. В годы своего правления он не притеснял только те монастыри, которые были связаны с опричным хозяйством. Переход монастырей в опричнину сопровождался выдачей судебных и финансовых льгот. Все остальные церковные организации находились под постоянной угрозой лишения всех своих накоплений.

И в этих условиях церковь последовательно проводила курс на укрепление российской государственности, на поддержку светской власти. Однако в определенных условиях, когда монархическая власть действовала достаточно агрессивно против своего народа, РПЦ пыталась не только подвергнуть критике политику самодержавия, но и встать на защиту человека. В годы опричнины (1565 –

1572 гг.), когда действия Ивана IV Грозного угрожали государственному единству русских земель, некоторые иерархи пытались смягчить последствия жестокой политики царя. Так, митрополит Филипп (1566 – 1568) неоднократно выступал с осуждением опричных порядков. Митрополит Филипп дал истории яркий пример гражданского мужества, ибо осознавал, чем может закончиться его защиты русских людей. Он был лишен сана и сослан в 1568 г. в Богоявленский монастырь. А в декабре 1569 г., во время карательной экспедиции Ивана IV Грозного против Новгорода, он был задушен царским опричником Малютой Скуратовым.

Стремление церкви и государства к социально-политическому и духовному взаимодействию сыграло определяющую роль в образовании Российского государства. Россия превратилась в мировую державу, ставшую оплотом православной религии.

ГЛАВА 4. Социально-политическое и экономическое развитие России в XVII в.

4.1. Кризис российской государственности. Борьба русского народа против иноземных захватчиков в XVII в.

Русское общество в начале XVII в. охватил глубочайший кризис, выливавшийся в борьбу за национальную независимость и выживание. Современники называли эти события Смутой. Почему же буквально все слои населения оказались втянутыми в борьбу? Политический кризис, подготовленный предшествующим историческим развитием русского общества, и вызвал Смуту.

Смута – период острого общественного кризиса в России, для которого были характерны нестабильность, народные восстания, иностранная интервенция, разрушение привычных органов власти.

Основными причинами Смуты в Московском государстве были:

- династический кризис;
- экономический кризис;
- борьба за власть между боярскими группировками;
- социальный протест тяглового сословия против закрепощения;
- вмешательство в этот процесс иноземных государств (Польши и Швеции).

Смута продолжалась 15 лет с 1598 по 1613 гг. В истории «Смутного времени» принято выделять три основных этапа: династический (1598 – 1605 гг.); социальный (1605 – 1610 гг.); национально-освободительный (1610 – 1613 гг.).

Истоки династического кризиса следует искать в эпохе правления Ивана Грозного. После смерти Ивана Грозного в 1584 г. в соответствии с его завещанием царем России объявляется слабохарактерный царевич Федор. Фактически правителем государства стал брат его жены Ирины – боярин Б.Годунов. В 1591 г. при загадочных обстоятельствах умирает младший сын Ивана Грозного –

царевич Дмитрий. А в 1598 г. скончался царь Федор Иванович, не оставив после себя наследника. Династия Рюриковичей, правившая с 862 г., оборвалась. Кризис власти объективно обусловил и возникновение политического кризиса. Впервые в истории России сложилась уникальная ситуация, когда на царский трон могли претендовать представители различных аристократических родов. Опытный царедворец Борис Годунов использовал данный шанс для борьбы за престол. Уже во время правления Федора Ивановича Б. Годунов поочередно устранял советников царя и вскоре стал единолично управлять страной. Прежде всего он укрепил свои отношения с Русской православной церковью и поддержал учреждение патриаршества в России. По его инициативе церковный Собор избрал на Московский патриарший престол митрополита Иову.

В условиях династического кризиса особую остроту приобрела проблема формирования верховной власти. В ее решении самое активное участие приняли представители духовенства и московской знати. Российская аристократия использовала опыт Польского государства, где короли Речи Посполитой избирались шляхтой на Сейме. В 1598 г. в России по инициативе царицы Ирины и при активной поддержке патриарха Иова и других московских иерархов впервые Земский собор избрал царем Бориса Годунова (1598 – 1605 гг.).

Недолгое правление Б.Годунова носило противоречивый характер. В условиях социально-экономического кризиса он продолжил политику Ивана Грозного. Успешно решал военно-политические задачи государства. Для преодоления хозяйственной разрухи Б. Годунов предоставил льготы дворянству и посадским людям. Однако феодальная эксплуатация основной массы крестьянства была усилена. Так, еще к 1580 – началу 1590 гг. правительство Б. Годунова запретило крестьянам переходить от одного помещика к другому. Все крестьяне были записаны в писцовую книгу и обязаны служить своему хозяину.

В это время Россию потрясли страшные события. В 1601 – 1603 гг. от голода умерли сотни тысяч людей. Царь в поисках выхода из создавшегося положения стал раздавать хлеб из государственных закромов, разрешил холопам уходить от своих господ и искать возможности прокормиться. Но эти меры не имели успеха. По стране прокатились голодные бунты.

Борис Годунов пытался разрешить все противоречия старыми методами. Многие знатные бояре не поддерживали политику Б. Годунова, считая, что имеют больше прав на царский престол, так как были Рюриковичами. Они пытались найти поддержку у народа и распространяли слухи о причастности Бориса Годунова к смерти царевича Дмитрия, выжидая удобного случая для его свержения.

Страна была ввергнута в социальный кризис. Сложившейся ситуацией в стране решили воспользоваться Польша и Ватикан. В Польше объявился самозванец – Лжедмитрий I. Самозванцем стал Григорий Отрепьев, бывший холоп Романовых, которому внушили, что он царского происхождения. Поэтому В.О. Ключевский верно заметил, что самозванец был «испечен в польской печке, а заквашен в Москве». Лжедмитрий I тайно перешел в католическую веру и обещал ввести в России католицизм. В октябре 1604 г. войско Лжедмитрия I двинулось на Москву. Начинается польская интервенция.

В 1605 г. неожиданно умирает Борис Годунов. Лжедмитрий I вступает в Москву, и в июле 1605 г., заключив союз с Боярской думой, он венчался на царство. В России уже первые действия Лжедмитрия I вызвали недовольство знати и разрушили веру в «доброго царя». Духовенство и боярство насторожили элементы «западничества» в его взглядах и поведении. Недовольство бояр, дворян, простых москвичей усилилось, когда в Москву на свадьбу самозванца с дочерью польского магната Марины Мнишек прибыло две тысячи поляков, которые вели себя как завоеватели. Недовольством воспользовались князь Василий Шуйский и его сторонники, которые организовали заговор. 17 мая 1606 г. Лжедмитрий I был убит. На очередном Земском соборе русским царем был избран князь Василий Шуйский (1606 – 1610 г.). Впервые царь присягнул своим подданным. Он отказался от некоторых прерогатив власти и обещал сохранить привилегии боярства: не отнимать у них вотчин и не судить без участия Боярской думы. Однако на практике В. Шуйский не выполнил своих обещаний и оказался не способен прекратить гражданскую войну. В стране начался еще больший хаос. Недовольные политикой В. Шуйского бояре, казаки, крестьяне объединились вокруг Ивана Болотникова (1606 – 1607 гг.). Повстанцы пытались овладеть Москвой. В решающий момент дворяне испугались народного восстания и пошли на сговор с В. Шуйским.

В сражении у села Коломенского И. Болотников потерпел поражение, был захвачен и казнен.

Критической ситуацией в России воспользовалась Речь Посполитая, организовавшая поход на Москву под предводительством Лжедмитрия II. Россия оказалась расколотой: одни территории признавали московского государя, другие – самозванца. Гражданская война между подданными вновь набирала силу. Оказавшись в трудной ситуации, В. Шуйский обратился за помощью к шведскому королю Карлу IX. Борьба княжеских и боярских родов привела к приглашению на престол сына польского короля Владислава. Но польский король Сигизмунд III хотел уничтожить русское государство, включив его в состав Речи Посполитой. России грозила потеря национальной независимости.

«Смутное время» завершается национально-освободительным этапом (1610 – 1613 гг.). Русский народ, опираясь на опыт самоорганизации и самоуправления, объединился против интервентов: поляков и шведов. В начале 1611 г. под руководством П. Ляпунова было создано первое народное ополчение. В его состав вошли дворяне и горожане, казачество во главе с И. Заруцким. Однако попытка освободить Москву не удалась. К этому времени шведы захватили Новгород, а поляки после двухгодичной осады – Смоленск.

Инициатором создания второго народного ополчения стал земский староста Нижнего Новгорода – Кузьма Минин. Военачальник, князь Дмитрий Пожарский возглавил народную армию. Многие русские люди внесли значительные средства на вооружение ополчения. 22 октября (4 ноября) 1612 г. в день обретения иконы Казанской Богоматери, сопровождавшей ополчение, был взят Китай-город. Потом сдался польский гарнизон в Кремле.

В начале XVII в. Россия находилась на грани потери суверенитета. Русский народ отстоял свою национальную независимость. Этот подвиг навеки сохранен в памяти народной. Первый скульптурный памятник в Москве в честь К. Минина и Д. Пожарского (скульптор И. Мартос) установили в 1818 г.

«Смутное время» было тяжелым испытанием всей жизни Московского государства. Страна была разорена, и лишь благодаря народу России удалось воскресить разрушенное государство.

В январе 1613 г. был созван Земский собор, который избрал царем Михаила Романова (1613 – 1645 гг.), внучатого племянника

первой жены Ивана Грозного – Анастасии Романовой, ставшего родоначальником новой царской династии. Это был самый представительный Земский собор за всю историю его созывов – 700 – 800 человек. В выборе царя участвовали не только Боярская дума, Освященный собор (верхи духовенства), представители дворянства, купечества и городов, но даже выборные от казачества и черносошного крестьянства. Венчание на царство Михаила Федоровича состоялось в 1613 г. в Успенском соборе Московского Кремля. Восстановление самодержавной власти превратилось в решающий фактор утверждения внутренней стабильности и возвращения России на традиционный путь развития.

Окончанием Смуты стало:

- воцарение династии Романовых;
- усиление позиций дворянства;
- восстановление сословно-представительной монархии;
- экономическая разруха и усиление крепостной зависимости;
- ухудшение авторитета на международной арене и потеря ряда территорий.

По окончании «Смутного времени» перед Россией встала сложнейшая задача создания мирных внешнеполитических условий для преодоления разрушительных последствий и выхода из глубокого внутреннего кризиса. Необходимой предпосылкой решения этой задачи являлась стабилизация внешнеполитического положения страны и прекращения иностранной интервенции. Новое правительство осуществило ряд шагов по достижению внешней безопасности страны. Так, в результате мирных переговоров в Столбове в 1617 г. Швеция вернула России Новгородскую землю, оставив за собой Ижорскую землю с берегами реки Невы и Финского залива, но Россия потеряла единственный выход к Балтийскому морю.

В 1617 – 1618 гг. провалилась очередная попытка Польши овладеть Москвой и возвести на престол королевича Владислава. В 1618 г. в селе Деулино в двух километрах от Троице-Сергиева монастыря было подписано перемирие с Речью Посполитой. Владислав отказался от притязаний на русский престол, но за Речью Посполитой оставались Смоленские и Северские (Черниговские) земли.

Россия вышла из Смуты крайне истощенной, с огромными территориальными и людскими потерями. По некоторым данным погибло до трети населения. Резко ухудшилось международное по-

ложение страны. Россия оказалась в политической изоляции, снизился ее военный потенциал. Однако восстановление мирных отношений с Польшей и Швецией, отказ этих стран от претензий на русский престол позволили окончательно ликвидировать внешнеполитическую угрозу национальной независимости России и приступить к ликвидации тяжелых последствий «смутного времени». Восстановление разрушенного хозяйства заняло несколько десятилетий и было в основном завершено лишь к середине XVII в. Смута расколола общество и повлияла на все сферы общественной жизни. На ликвидацию ее последствий ушло длительное время.

4.2. Политическое и экономическое развитие России во второй половине XVII в.

Смута не изменила основной вектор социально-экономического и политического развития страны. После преодоления всеобщего кризиса Россия возвратилась на традиционный путь развития, правительство продолжило курс на укрепление феодально-крепостнических отношений. В XVII в. территория Российского государства значительно расширилась за счет включения новых земель Сибири, Южного Приуралья, Левобережной Украины. В то же время население страны росло низкими темпами и составляло всего лишь 10,5 млн человек. Однако по плотности населения Россия отставала от Европейских стран в несколько раз. Во Франции, Италии и Германии соответственно проживало – 20,5; 13,0; 13,0 млн человек. Отсюда следует, что расширение территории сопровождалось ростом дефицита рабочих рук. Перед правительством и землевладельцами стояла сложнейшая задача по закреплению производительных сил в освоенных территориях страны. Кроме того, в России еще не сложились условия для перехода на новый уровень общественных отношений.

В середине XVII в. в стране продолжала развиваться сложившаяся ранее система организации общества. Поместная система сопровождалась закреплением за сословиями отдельных функций, обязанностей и прав. Дворянство все более становилось замкнутым привилегированным сословием, экономическую основу консолидации которого составляло владение землей и крестьянами. Усиливалось экономическое угнетение крестьян со стороны государства

и помещиков. Необходимость упорядочения законодательства и принятия новых законов в условиях обострившейся социальной борьбы (городские восстания 1648 – 1650 гг.) заставила правительство приступить к выработке нового свода законов, который был принят в 1649 г. и получил название Соборного Уложения. Этот свод законов был направлен прежде всего на укрепление феодально-крепостнического строя. Соборное Уложение юридически закрепило сословную организацию общества. В основе его деления лежали формальные различия в обязанностях сословий по отношению к государству. Соборное Уложение утвердило поместную систему и в интересах дворян юридически оформило закрепощение сословий. Крестьяне закреплялись за землевладельцами, им запрещался переход от одного феодала к другому. Закрепощение крестьян еще в большей степени привязало землевладельцев к государству, так как только оно могло обеспечить сохранение и послушание этой даровой рабочий силы, выполнение крестьянской общиной барских и государственных повинностей.

Служилые люди несли военную и другие государственные службы. Горожане тоже были закрепощены государством, а не плативших тягла верхи города оказались на государственной службе.

Во второй половине XVII в. начинается переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Это прослеживается в разных сферах политической жизни страны: в изменении царского титула, отмирании такого атрибута сословно-представительной монархии как Земские соборы, в эволюции приказной системы, а также составе Боярской думы. Эти факторы свидетельствуют о движении монархии к абсолютизму.

Так, с укреплением царской власти созыв Земских соборов прекратился. Он был оттеснен другими правительственными учреждениями – приказами и Боярской думой, которая также претерпела существенные изменения. Родовое начало в ней постепенно вытесняется служилым. В Думе увеличилось число и влияние думских дворян и думских дьяков, попавших в нее за не знатность, а за личные способности и службу царю. Изменение состава Думы в направлении его бюрократизации стало особенно заметным в канун петровских преобразований.

В то же время в приказной системе появились два важных новшества:

- наблюдался рост численности и влияния в приказах беспородных людей, своего рода специалистов, по сравнению с дьяками и подъячими, чье влияние ранее преобладало;
- в приказной системе были созданы такие контролирующие учреждения как приказ Тайных дел и Счетный приказ. Первый выполнял функции контроля за деятельностью остальных приказов и находился в непосредственном ведении царя и Боярской думе не подчинялся; второй выполнял контролирующие функции в области финансов.

В стране повышалась роль чиновников в государственном управлении, шла бюрократическая централизация. Органом такой централизации являлись воеводы как представители приказной администрации, объединяющие управление всего уезда. Выборные земские учреждения остаются, но отходят на второй план, подчиняются воеводам, т.е. бюрократизируются.

Серьезное препятствие на пути формирования абсолютизма создавала церковь. В стране в 80-х годах XVII в. насчитывалось около 15 тысяч церквей (включая церкви монастырей). Конфликт церкви и государства принимает открытый характер во второй половине XVII в. Борьба за полноту власти ярче всего проявилась в деле патриарха Никона.

В середине XVII в. многих церковных деятелей стало беспокоить не только наличие в церковных книгах многих неточностей, но и организация церковных служб. Так, во время церковных служб одновременно священник читал свою молитву, дьячок – свою, хор пел псалмы, прихожане во время службы могли разговаривать. Поэтому разобраться во всем этом действии было невозможно. Более того, возмущали нравы, царившие в среде духовенства: невежество, пьянство. В Москве для решения церковных проблем сложился «Кружок ревнителей древнего благочестия», в который вошли известные деятели церкви: Никон, Аввакум, царский духовник Вонифатьев и др.

Иерусалимский патриарх Паисий потребовал от царя Алексея Михайловича привести все церковные книги и обряды в соответствие с греческими образцами. Царь и часть духовенства поддержали Паисия. Однако многие священники считали, что исправления надо

вносить согласно древним русским рукописям и решениям Стоглавого собора (1551 г.). Но в этих рукописях содержалось много ошибок и исправлений. Поэтому было принято решение обратиться к греческим церковным книгам. Реформатором Русской православной церкви выступил патриарх Никон. Реформа была начата в 1653 г. по поручению царя Алексея Михайловича. Патриарх Никон определил основное содержание реформы. Ее основу составили следующие положения:

- установление единого для всех церквей культа богослужения по греческому образцу;
- введение крестного знамения тремя перстами, двуперстие предавалось проклятию;
- земные поклоны заменялись поясными;
- устанавливалось единоголосие во время церковной службы;
- движение во время крестного хода навстречу солнцу;
- написание имени Христа – Иисус вместо старого Исус;
- «Аллилуйя» произносить трижды, а не дважды;
- допущение для богослужения икон только греческого письма;
- заново были переведены с греческого богослужебные книги, в которые вносились исправления.

Реформа Никона не затронула каноны Русской православной церкви, ибо вводились лишь уточнения и единообразие, а изменялись лишь обряды. Церковную реформу поддержали царь, его окружение, представители высшего духовенства и православные патриархи. Вместе с тем реформа сразу же встретила жестокое сопротивление со стороны многочисленных противников. Одни из них были недовольны не столько содержанием реформ, сколько формой и методами ее проведения. Их раздражали высокомерие, жесткость и непримиримость Никона. Многочисленную группу недовольных составили малограмотные и неграмотные служители церкви. Они с трудом разбирались в старых книгах и тем более не были готовы для работы с новыми, исправленными книгами. Были и идейные противники – упорные блюстители старины, непримиримые защитники старой веры. Они требовали, чтобы исправления производились не только по греческим образцам, но и по старинным русским книгам. Главным противником Никона стал протопоп Аввакум, человек фанатичный и нетерпимый.

В 1654 г. по требованию Никона церковный Собор одобрил реформу, а Собор 1656 г. отлучил от церкви всех сторонников старых обрядов. Противников церковной реформы стали называть старообрядцами. Так произошел раскол в Русской православной церкви, который означал раскол и в обществе. Возникнув на почве религиозного разногласия, он превратился в одну из форм социального протеста народных масс. Церковная реформа XVII в. отличалась непоследовательностью, непродуманностью и привела к противоречивым результатам.

В целом ломка традиционного мировоззрения, возрастающий интерес к окружающему миру, активизация международных связей, бурные социально-экономические процессы, происходившие в России в XVII в., способствовали развитию культуры, накоплению знаний, появлению первых опытов их творческого осмысления.

Стоит заметить, что в России в это время пробивали себе путь новые явления, прежде всего, в хозяйственном развитии:

- формируются предпосылки для создания Всероссийского рынка. В рыночные отношения постепенно втягиваются крупные вотчинные хозяйства, монастыри, ремесленники, мануфактурное производство, все большая часть ремесленников;
- намечается товарная специализация отдельных районов, рост товарного производства. Так, производство металла велось к югу от Москвы – в Серпухове, Кашире, Туле. Казна делала большие заказы пушек, ядер, стволов. В районе Устюга, Тихвина производили сохи, лопаты, мотыги, гвозди, сковороды. В Нижнем Новгороде и Вологде были основаны канатные заводы, на Севере и в Поволжье – соляные варницы, в Дединове построена верфь. Производство льна, холста и кожи было организовано в Новгороде, Костроме, Ярославле. Москва стала центром рыночных связей, здесь производилась торговля по 120 видам товаров;
- как и на Западе, в России появляются мануфактуры – крупные предприятия, основанные на разделении труда, в основном ручного, при участии наемных рабочих. К концу XVII в. в России насчитывалось 30 мануфактур, которые делились на казенные, купеческие, вотчинные. Однако эти мануфактуры были основаны по преимуществу на крепостном труде;
- в различных регионах страны возникали ярмарки, на которые съезжались купцы из разных мест. Заметную роль в развитии торгов-

ли играли такие ярмарки как: Макарьевская (Нижний Новгород), Свенская (Брянская), Ирбитская (Западная Сибирь), Сольвычегодская;

- развиваются внешние торговые связи России. Растет торговля с Англией, Голландией, Персией, Бухарой, Китаем. Главным торговым портом России был Архангельск. На него приходилось 75 % ее внешнеторгового оборота. Причем иностранцы свободно торговали на внутреннем рынке, конкурируя с российскими купцами. Русские купцы требовали от правительства оградить российский рынок от засилья иностранных купцов. Поэтому в 1667 г. был принят Новоторговый Устав (автор – А.А. Ордин-Нащокин), по которому иностранным купцам запрещалась розничная торговля на территории России, а также запрещался ввоз некоторых видов товаров.

Таким образом, в конце XVII в. складываются предпосылки для создания общероссийского рынка, преодоления экономической замкнутости отдельных районов и слияние их в единую экономическую систему. Достигнутое политическое единство оказывает благоприятное воздействие на восстановительный рост всего хозяйства, способствуя закреплению экономического объединения страны.

Эволюция государственного устройства России сопровождалась изменениями и в организации вооруженных сил. Прежде всего, был начат переход к регулярной армии. В России появились полки «нового строя», которые вначале формировались из добровольцев, а затем из податного сословия. Большое внимание уделялось созданию пехотных, конных и конно-пеших полков, полков «иноземного строя». Их вооружали за счет казны, платили жалование. В качестве дополнительной военной силы использовались казаки Дона, Яика, Терека. К концу XVII в. в России было 40 солдатских полков, 26 конных полков, 4 тысячи орудий. Общая численность русского войска достигала 240 тыс. человек. Полки «иноземного строя» составляли почти половину войска России.

В целом сложившуюся социально-экономическую структуру Российского государства в XVII в. можно охарактеризовать как государственный феодализм. Некоторые историки называют Россию этого времени «служилым государством».

Таким образом, на протяжении XVII в., особенно во второй его половине, идет процесс формирования предпосылок абсолютизма в России. Ряд прежних органов власти и управления утрачивает свое значение. Власть все больше сосредоточивается в руках монарха, который стремится к опоре на бюрократический аппарат и армию.

ГЛАВА 5. Реформы Петра Великого (1682 – 1725 гг.). Оформление абсолютизма в России

5.1. Вступление

На рубеже XVII – XVIII вв. в России были проведены грандиозные преобразования, охватившие все стороны жизни общества и превратившие страну в Российскую империю. Их осуществление связано с деятельностью Петра Великого, выдающегося государственного деятеля, человека разносторонних дарований и неутомимой энергии в достижении поставленных целей. Многие созданные при Петре I структуры власти и управления оказались весьма устойчивыми и в главных чертах сохранились до XX в. При этом следует отметить, что проводимые преобразования были подготовлены всем ходом предшествующего развития России. Уже при отце Петра I были такие видные, образованные деятели как А. Ордин-Нащокин, А. Матвеев, В. Голицын и др., которые имели программу государственных преобразований, предусматривающих реформирование системы управления, налогообложения, вооруженных сил, развитие промышленности и торговли. Только таким путем, по их мнению, Россия могла обеспечить себе достойное место среди государств Европы и Востока. Заслуга Петра I состояла в том, что он понял стоявшие перед страной задачи и упорно их реализовывал.

Сложившийся в России в конце XVII в. тип феодализма не способствовал, в отличие от западноевропейского, формированию индустриального общества, но именно на основе самодержавно-государственного крепостнического феодализма, еще не исчерпавшего своих возможностей, на рубеже XVII – XVIII вв. происходили реформы Петра I, способствовавшие модернизации России.

Преобразовательная деятельность Петра I отличалась невиданным размахом и целеустремленностью, смелостью в ломке отживших учреждений, законов, устоев и уклада жизни и быта. Выдаю-

щийся политик, военный деятель и дипломат, он умел реально оценивать внутреннюю и внешнеполитическую обстановку, делать правильные выводы из ошибок и неудач, преодолевать сопротивление противников реформ. Он прекрасно знал военное дело, кораблестроение, артиллерию, проявлял большой интерес к литературе, истории, праву, искусству, медицине. Пушкинские строки «то академик, то герой, то мореплаватель, то плотник» метко отразили многогранность кипучей деятельности Петра I.

У Петра I не было заранее разработанного общего плана реформ. Они рождались постепенно, удовлетворяя требования данного момента. Сильное воздействие на все преобразования оказала Северная война (1700 – 1721 гг.), которая явилась стимулятором промышленного строительства, реорганизации армии и административных реформ. Целью внешней политики России стала борьба за выход к Балтийскому морю, что являлось решающим условием экономических связей с Европой и укрепления международного престижа страны. Северная война началась для России с неудачной осады Нарвы. Это поражение заставило Петра I заняться реорганизацией армии и созданием более мощной экономической базы.

5.2. Социально-экономическая политика Петра I

Северная война, содержание армии требовали преобразования экономики. Государство, обладая огромными финансами, правом собственности на землю, ресурсы, рабочую силу, взяло на себя роль регулятора производства. Наиболее существенные результаты были достигнуты в промышленности. Решающее значение имело строительство казенных заводов и мануфактур по основным стратегически важным для государства производствам. Внимание правительства было сосредоточено на строительстве металлургических и оружейных заводов, полотняничных, парусных, суконных, кожевенных мануфактур. Их продукция предназначалась, главным образом, для военных нужд.

Сложность заключалась в обеспечении этих предприятий рабочей силой. Были и наемные рабочие – гулящие, бедные, бездомные и неимущие, крестьяне отходники, но их было недостаточно. Поэтому главным источником обеспечения заводов и мануфактур рабочей силой была приписка к ним казенных крестьян. Они отраба-

тывали в осенне-зимний период подушную подать и использовались на неквалифицированных работах. В 1721 г. промышленники получили право покупать крестьян, которые навечно закреплялись за этими предприятиями. Такие крестьяне получили название посессионных. Указом 1722 г. мануфактуристы получили право принимать на работу и не возвращать помещикам беглых крестьян, овладевших мастерством. В итоге в промышленности стал господствовать крепостной труд. Небольшая заработная плата этих подневольных рабочих, продолжительный рабочий день – 12 – 14 часов, палочная дисциплина, телесные наказания – таков крепостной режим, ценою которого страна шла к своему могуществу.

Изменения в области сельского хозяйства были менее замечательны. Продолжалось сельскохозяйственное освоение новых земель на юге страны, в Поволжье и Сибири. Правительство принимает меры по разведению овцеводства, внедряются новые породы крупного рогатого скота, организовываются новые конные заводы с «персидскими», «немецкими», «ногайскими», «арабскими» породами лошадей, которыми обеспечивается русская кавалерия. Большие усилия предпринимает казна для расширения посадок на юге страны тутовых деревьев и разведению шелковичных червей для производства шелка, предписывает расширять посевы льна и конопли, поощряет развитие садоводства и огородничества. Конечно, производство зерна было главным видом продукции. Но и здесь по указанию Петра в практику жатвы хлеба вместо традиционного серпа внедряется литовская коса, десятикратно увеличивающая производительность труда. Растет товарность сельского хозяйства, особенно за счет продажи зерна на внутреннем и внешнем рынках. В сельском хозяйстве не осуществлялось такой жестокой регламентации, как в промышленности, поэтому главной фигурой, определявшей его рост, оставался помещик, устанавливающий порядки в своей вотчине и по своему произволу.

В обеспечении населения необходимыми товарами огромную роль продолжало играть ремесленное производство. Городские и сельские ремесленники производили медную и оловянную посуду, башмаки, полотна, кожи, занимались выделкой мехов, шкур, пошивом шуб и шапок и т.д. В городах возникли новые виды ремесла, рассчитанные на удовлетворение дворянства в связи с европеизацией быта: каретники, позументщики, табакерщики, парикмахе-

ры, шляпочники и др. По указу 1722 г. мастера каждой ремесленной специальности объединялись в цехи. Создание цехов, с одной стороны, отразило высокий уровень развития ремесел, а с другой, затрудняло его развитие, мешало проявлению индивидуальности и инициативы, выделяло ремесленников в особое сословие феодального общества.

Стремясь пополнить казну, государство грубо вмешивалось в сферу торговли, что неблагоприятно отразилось на купечестве. Политика государства в отношении купечества была довольно жесткой, строго регламентированной. К ним применялись следующие меры: введение государственной монополии на заготовку и сбыт товаров, принудительное переселение купцов из Архангельска в неблагоустроенный в то время Петербург, насильственное создание торговых компании, выполнение купцами разнообразных поручений правительства, связанных с отрывом от собственных торговых операций, взимание большого количества налогов. Все это, с одной стороны, позволяло казне увеличивать свои накопления, а с другой – вело к ограничению свободного развития рыночных отношений, подрывая материальные основы купеческого капитала.

В 1717 г., когда экстремальная военная опасность миновала, наступает новый этап в торгово-промышленной политике Петра I. Государство отказалось от монополии на экспортную торговлю, освободило от служб владельцев мануфактур, разрешив всем желающим, в том числе и иностранцам, строить заводы на земле, в которой найдены руды и минералы. Особое распространение получила практика передачи государственных предприятий (в особенности убыточных для казны) частным владельцам или специально созданным для этого кампаниям, на льготных условиях. Казна помогает им поставкой оборудования, предоставлением беспроцентных ссуд, беспошлинной продажей товаров и т.д. Существенную помощь предпринимателям оказывал и утвержденный в 1724 г. таможенный тариф, облегчивший, вывоз товаров за границу и одновременно затруднявший ввоз заграничных товаров, особенно тех, которые производились отечественной промышленностью (пошлина в этом случае составляла 75 %). В 1725 г. вывоз отечественной продукции в стоимостном выражении в два раза превышал ввоз, что отвечало политике меркантилизма, т.е. накоплению богатства страны за счет внутренних ресурсов.

Но все эти меры не означали ослабления влияния государства на экономику. Суть происходивших изменений состояла в смене не принципов, а лишь акцентов в торгово-промышленной деятельности. Если ранее воздействие государства на экономику осуществлялось через систему запретов, монополий, пошлин, налогов, то есть через открытые формы принуждения, то теперь, когда военная опасность миновала, вся сила тяжести была перенесена на создание и деятельность административно-контрольного аппарата.

Эта работа выполнялась такими специально созданными органами управления промышленностью и торговлей, как Берг-, Комерц-, Мануфактур-, коллегиями и Главным магистратом. Эти бюрократические учреждения с помощью государственных заказов, уставов, регламентов, проверок, отчетов направляли экономическую жизнь государства в нужном направлении.

Достижения страны в области промышленности следует признать грандиозными. Увеличение числа мануфактур в 7 – 10 раз означало успех в развитии производительных сил. По производству металла Россия вскоре вышла на первое место в мире, были созданы артиллерия, современный флот, значительно увеличилась торговля с заграницей. Все это повышало экономическую мощь страны, укрепляло ее обороноспособность. Однако этот прогресс осуществлялся на крепостнической основе с использованием ресурсов феодальной системы. Но иного пути развития Россия в тот момент не имела. Крепостничество пропитало все стороны жизни страны, сознание людей, и Петр I не мог отменить крепостное право.

Крепостническая политика правительства в торгово-промышленной сфере деформировала процесс образования русской буржуазии. С точки зрения экономической она препятствовала развитию конкуренции, рынка, расширению и совершенствованию производства, а следовательно, и росту производительности труда. С точки зрения социальной у промышленников не возникало корпоративного, сословного сознания, а следовательно и желания, стремления заявить о своих претензиях к монарху и дворянству. Российские промышленники (например, Строгановы, Демидовы, Гончаровы и др.) стремились любой ценой получить дворянство и слиться с могущественным привилегированным сословием.

С экономическими реформами тесно связана и социальная политика. В этой сфере Петр I стремится регламентировать правовое

положение каждого из существующих сословий. В 1714 г. Указом «О единонаследии» все поместья и вотчины уравниваются в правах, что привело к возникновению единого понятия "недвижимая собственность". Крестьяне переходили в полную неограниченную собственность помещиков. Указ запрещал продавать и закладывать поместья и вотчины, а также делить их на части между наследниками, вся недвижимость могла быть передана только одному сыну. Это мотивировалось необходимостью предотвратить дробление земельных владений и в то же время принудить дворян служить. Слияние двух форм собственности завершило процесс консолидации феодалов в единое сословие дворян и укрепило его господствующее положение.

Дворянство при Петре I становится единственным служилым сословием, а служба – главной сферой приложения сил. Принятая в 1722 г. "Табель о рангах" четко определила порядок прохождения государственной службы. По "Табелю о рангах" были установлены три чиновные категории: военные (с подразделением на сухопутные, гвардейские, морские и артиллерийские), статские (гражданские) и придворные. Все чины делились на 14 рангов, каждому из которых соответствовала определенная должность. Высшим считался первый ранг – это фельдмаршал армии, генерал-адмирал во флоте, канцлер по гражданской службе, низшим – 14 ранг – это фендрики (прапорщики), мичманы, коллежские регистраторы. Достичь высокого ранга, а следовательно и должности, можно было только пройдя всю чиновную лестницу, начиная с низшего чина. Главным критерием получения более высокого чина становится не родовитость, а личные способности, профессионализм, преданность государю и системе. "Табель о рангах" предоставила возможность делать карьеру и представителям из других сословий. Так, получив чин 8-го ранга по гражданской службе и 12-го по военной (эта служба считалась важнее и престижнее) всякий простолюдин получал потомственное дворянство. Чины 14 – 9 классов тоже давали дворянство, но только личное, не потомственное. К концу 20-х годов XVIII в. число дослужившихся до дворянского звания составило треть мужского дворянского сословия. Все это расширило и укрепило социальную опору самодержавной власти в стране.

Важной мерой, коснувшейся огромной массы населения, было введение новой налоговой системы. В 1717 – 1724 гг. была прове-

дена перепись населения, с окончанием которой подворное обложение, существовавшее с 1678 г., было заменено подушной податью. Подушную подать платили все лица мужского пола, независимо от возраста и работоспособности, попавшие в ревизские списки. Податная реформа имела троякое значение: финансовое, социальное и полицейское. Ее финансовое значение состояло в увеличении налоговых поступлений в казну. В социальном отношении было создано новое сословие – государственных крестьян, куда вошли однодворцы Юга, черносошные и ясашные крестьяне. Объединялись они по тягловому принципу и составляли около 20% податного населения. Эти мелкие группы не находились в крепостной зависимости, поэтому государство решило унифицировать этих свободных людей, превратив их в единое, контролируемое сверху, сословие. Одновременно Петр I ликвидировал институт холопства. Холопы превратились в крепостных и обязаны были платить подушную подать. Полицейский аспект реформы состоял во введение в стране паспортной системы, что ужесточило борьбу с бегством крестьян, затруднило миграцию населения и формирование рынка рабочей силы.

Таким образом, реформы Петра I в области социально-экономических отношений, проведенные на крепостнической основе, обеспечили, с одной стороны, создание мощной экономической базы, с другой – существенно затормозили тенденции развития страны по капиталистическому пути.

5.3. Административные реформы Петра I

В первой четверти XVIII в. были проведены реформы в области управления, носившие всеобъемлющий характер. Основной смысл этих преобразований заключался в создании административной системы, проникнутой идеей централизма и всецело подчиненной верховной власти.

Петр I мечтал о создании точной, как часы, государственной структуры, через которую могло бы реализоваться законодательство. Образцом задуманной реформы Петр I избрал шведскую систему управления, в основе которой лежал камерализм – учение о бюрократическом управлении. Его основные принципы: функциональность управления, коллегиальность в принятии решений, чет-

кая регламентация деятельности чиновников, соблюдение субординации. Следует отметить, что становление российской бюрократии начинается задолго до Петра I. Но именно в первой четверти XVIII в. бюрократия складывается окончательно. Чиновничество превращается в особый, многочисленный слой, в рядах которого сосредоточиваются все нити управления государством. Петр I прилагал огромные усилия к разработке регламентов, уставов, инструкций, с помощью которых можно было добиться эффективности работы аппарата. Он создал не имеющий в тогдашней Европе аналогов Генеральный регламент (1717 – 1724 гг.), содержащий общие принципы управления и работы бюрократического аппарата.

Процесс реформирования государственных структур не был единовременным актом и шел на протяжении всего правления Петра I. Органы управления, прежде чем трансформироваться в новые структуры, проделали значительную эволюцию. В результате петровских преобразований складывается следующая система власти и управления.

Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти была сосредоточена в руках царя, который после победоносного завершения Северной войны получил титул императора и наименование «Великий» и «Отец отечества». Монарх являлся главой всех государственных учреждений, верховным судьёй, главнокомандующим армии. Интересно отметить, что присутствие монарха в определенном месте (губернии, городе) прекращало действие всей местной администрации, и власть переходила к нему автоматически.

В 1711 г. был учрежден Сенат – высший орган управления. До этого времени Боярская дума формально считалась верховным органом. Реальная же власть уже с 1704 г. была сосредоточена в Ближней канцелярии, так называемой «Консилией министров», при особе государя. Этот совет и послужил прототипом образования Сената. Сенат занимался правосудием, расходами казны, налогами, торговлей. Он контролировал администрацию разных уровней. Принятие решений Сенатом осуществлялось коллегиально, большинством голосов. Мнение меньшинства оформлялось в письменной форме. Сенат – проводник самодержавной воли монарха. Сразу же вновь созданное учреждение получило канцелярию с многочисленными отделами – «столами», где работали подъячие. Неофици-

альным главой Сената являлся генерал-прокурор, наделенный особыми полномочиями и подчинявшийся только царю. Создание такой должности положило начало целому институту прокуратуры.

Одной из главных задач, поставленных перед Сенатом, стала подготовка и замена приказной системы коллегиальной. В 1717 – 1719 гг. вместо 44 приказов было создано 11 коллегий с четким распределением ведомственных функций, разграничением сфер и компетенции деятельности, едиными принципами организации работы. Порядок работы строился на основе норм и правил, определенных Генеральным и отраслевым регламентами и должностными инструкциями. Решения принимались коллегиально. Единственной гарантией правильного применения коллегиального начала являлись моральные понятия: боязнь согрешить перед богом, обмануть царя, запятнать честь и совесть.

В 1708 – 1709 гг. была перестроена работа органов управления на местах. Страна была разделена на восемь губерний, которые в свою очередь делились на провинции и уезды. Во главе губернии был поставлен губернатор с широкими финансовыми, административными, судебными функциями и даже облеченный правами главнокомандующего войсками, расположенными на его территории. В дальнейшем в территориальное деление и управление были внесены коррективы. Но главное заключается в том, что областная реформа вела к сосредоточению в руках центральной власти финансовых и административных функций (это делалось через губернаторов) и привело к созданию на местах широкой иерархической сети чиновничье-бюрократических учреждений. В этом плане реформа способствовала централизации управления.

Интересен и весьма злободневен вопрос: каким путем монарх стремился ограничить злоупотребления бюрократии? В основном это были две меры: жесткие наказания за злоупотребления служебным положением вплоть до конфискации имущества и казни, а также контроль за деятельностью учреждений и должностных лиц всех рангов. Для этого был создан институт фискалитета, прокуратура, проводились многочисленные ревизии. Главный генерал-прокурор выполнял свои функции через прокуроров, назначаемых во все правительственные учреждения. Главная задача прокуратуры – надзор над точным и единообразным исполнением законов, учреждениями, должностными лицами и всеми подданными страны. Фискалы – это были официальные должностные лица, действо-

вавшие негласно и выявлявшие все неправедные действия, наносившие ущерб государству (казнокрадство, взяточничество, нарушение законопорядка и т.д.). Во главе всех фискалов, губернских и городских, стоял обер-фискал при Сенате, которому поступали все доклады и сообщения с мест. Фискалы не получали жалования, в награду за труды им полагалась часть конфискованного имущества. В то же время их сообщения проверялись и контролировались прокуратурой. Все это придавало государству Петра I полицейский характер, если понимать под термином «полиция» не только репрессивную организацию, а всестороннее регулирование жизни подданных и контроль за ними.

Крупные изменения произошли в церковном управлении. Со смертью патриарха Адриана в 1700 г. его место было заменено в начале «местоблюстителем», а в 1723 г. патриаршество было упразднено и вместо него был образован «Святейший правительствующий Синод», или Духовная коллегия, ставшая высшим органом церковного управления. Его возглавил светский чиновник – обер-прокурор, подчинявшийся монарху. Упразднив автономию церкви, Петр I использовал ее для проведения полицейской политики. Подданные под страхом крупных штрафов были обязаны посещать церковь и каяться на исповеди священнику в своих грехах. Священник, также согласно закону, был обязан доносить властям обо всем противозаконном, ставшим ему известным на исповеди. Таким образом, церковь превратилась в бюрократическое учреждение, стоявшее на страже интересов самодержавия и обслуживавшее его запросы. Она окончательно потеряла свою роль идеологической оппозиции светской власти.

Одним из важнейших звеньев в цепи государственных преобразований была военная реформа. С петровских времен армия заняла выдающееся место в жизни русского общества. Петр I был убежден, что армия – наиболее совершенная общественная структура, что она – достойная модель всего общества, что с помощью воинской дисциплины можно воспитать в людях порядок, трудолюбие, сознательность, христианскую нравственность. Поэтому для мировоззрения Петра I было характерно отношение к государственному учреждению как к воинскому подразделению, к регламенту – как к уставу, а к служащему – как к солдату или офицеру. Образцом для преобразования военных частей стали личные полки Петра I – Преображенский, Семеновский и Лефортовский. В конце XVII – начале XVIII вв. была проведена военная реформа, создана регу-

лярная и постоянная армия, и в связи с этим ликвидировано дворянское ополчение и стрелецкое войско. Основу вооруженных сил составляли пехотные (гренадерские) и кавалерийские (драгунские) полки с единообразным штатом, обмундированием, действующие в бою в соответствии с общеармейскими правилами. Армия и флот формировались на основе рекрутской повинности, введенной в 1705 г. Набор рекрутов осуществлялся в соответствии с податной системой. Сначала брали по одному рекруту с 20 дворов, а с 1724 г. рекрутов стали брать с определенного числа ревизских душ. Служба рекрутов была пожизненной и только в 1793 г. срок службы был сокращен до 25 лет. Дворяне освобождались от рекрутской повинности, для них была установлена обязательность гражданской или военной службы. Для подготовки командных кадров организовывались офицерские училища. Жизнь и деятельность армии определял «Устав воинский» 1716 г., действовавший в течение 150 лет.

Особое внимание Петр I уделял созданию флота, что было продолжением дела, начатого его отцом. Днем рождения российского флота историки считают 3 мая 1696 г., когда Петр I на галере «Принципиум» отчалил от Воронежа во главе отряда из восьми галер. В XVII в. центрами создания военных кораблей были Воронеж и Архангельск, в начале XVIII в. построены крупнейшие Олонецкая на реке Свири и Петербургская верфи. Создавались мощные военно-морские базы в Петербурге, Кронштадте, Рогервике в Эстонии. Жизнь и деятельность морского флота определял «Морской устав» 1720 г.

Содержание армии и строительство флота ложилось тяжелым бременем на податное население, прямые и косвенные налоги с которого за период с 1680 по 1724 г. возросли в 5.5 раз. В результате создания регулярной армии и военно-морского флота были достигнуты решающие победы в Северной войне: Полтавская битва в 1709 г., на море – Гангутское сражение в 1714 г., битва у острова Гренгам в 1720 г. Война со Швецией закончилась подписанием Ништадского мира в мае 1721 г. Россия получила надежный выход к Балтийскому морю, вышла на широкую международную арену, превратилась в великую европейскую державу.

Результатом петровских преобразований являлось установление абсолютизма, или абсолютной монархии, в России.

Абсолютная монархия – высшая форма феодального государства, которая повсеместно складывается в условиях начавшегося раз-

ложения феодального строя и зарождения буржуазных отношений, образования нового класса – буржуазии. При абсолютизме верховная государственная власть всецело принадлежит одному лицу – монарху. В ее осуществлении он опирается на бюрократию, военную силу, полицию, суд. Неограниченность власти царя подтверждалась в ряде документов. Например, в Воинском уставе значилось: « Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен». Абсолютная монархия действовала в интересах дворянства. Но в проводимой ею политике нетрудно обнаружить меры, способствующие укреплению позиций промышленников и купцов. Это естественно, так как абсолютизму для поддержания престижа необходима развитая промышленность, торговля и финансы.

В разных странах переход к абсолютизму при наличии общих черт имел свою специфику. Российской особенностью абсолютизма являлась невозможность характерного для западной Европы «равновесия» сил между дворянством и растущей буржуазией. Основной социальной опорой его оставалось дворянство, ставшее не только господствующим, но и служилым сословием. Это обусловило большую независимость государственного аппарата и огромную власть монарха для проведения активной политики, что и определило существование абсолютной монархии как формы правления вплоть до XX в.

Таким образом, Россия в первой четверти XVIII в. развивалась сложно и противоречиво. С одной стороны, Россия превратилась в могущественную державу, которая по уровню своей промышленности и военным силам не уступала развитым странам Европы. С другой стороны, крепостное право и деспотизм, бюрократическое управление государством резко отличали ее от передовых европейских стран, где товарность и самоуправление стали ведущими факторами развития. Именно в этом основы для большего отставания страны от Запада в будущем. При этом следует отметить, что при любой оценке петровских преобразований, самого Петра Великого нельзя не признать одним из самых выдающихся реформаторов в мировой истории.

ГЛАВА 6. Россия во второй половине XVIII в. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II

6.1. Государственное устройство в России в период правления Екатерины II

Анализируя события второй половины XVIII в. необходимо учесть, что они наложили особый отпечаток на всю последующую историю дореволюционной России. Екатерина II создала целую эпоху в нашей истории. Как подчеркивал В.О. Ключевский, «пойдут уже царствования по законному порядку и в духе установившегося обычая». Тогда же были заложены и все противоречия российской действительности, которые так и не были разрешены самодержавной властью, вызывая ее перманентные кризисы в дореволюционный период.

XVIII в. был временем, когда развитие капиталистических отношений приходило во все большее противоречие с господством феодального строя и всеми его пережитками в жизни. В России в XVIII в. тоже шел процесс разложения крепостнических отношений и формирование капиталистических. Однако между этими процессами в России и Западной Европе была значительная разница. Разложение феодализма и зарождение капиталистических отношений в Западной Европе происходило в XV – XVI вв., а в России – позже. Феодальный строй в России переживал те же процессы, что и в Западной Европе, но в силу сложности исторического пути они проходили в России медленнее. Во второй половине XVIII в. в России еще господствовал феодальный строй. И начало его разложения рассматривается, с одной стороны, через явления подрыва феодально-крепостнических отношений, а с другой – через развитие капиталистических отношений.

«Просвещенный абсолютизм» складывался под влиянием идей Просвещения. Считалось, что «просвещенные монархи», проводя реформы, смогут осуществить «идеи общего блага» для своих на-

родов. Эта политика получила распространение в тех государствах, которые не были лидерами в социально-экономическом развитии, где противоборство дворянства и буржуазии еще не достигло большой остроты.

Наиболее ярким примером реализации политики «просвещенного абсолютизма» историки традиционно считают правление Марии-Терезии (1740 – 1780 гг.) и Иосифа II (1780 – 1790 гг.) в Австрии, Фридриха II (1740 – 1786 гг.) в Пруссии, Карла III (1759 – 1788 гг.) в Испании и Екатерины II (1762 – 1796 гг.) в России.

В деятельности этих монархов просматриваются общие подходы к модернизации государственных структур и общественных отношений. Они понимали, что для сохранения устоев «старого порядка» обществу нужны определенные перемены. В политике этих стран был взят курс:

- на поощрение торговли, развитие науки и образования;
- создание благоприятных условий для развития земледелия;
- рост внутренней и внешней торговли;
- совершенствование финансовой и налоговой систем;
- кодификацию законов и создание правовой системы;
- ограничение влияния церкви.

Этих монархов можно назвать консервативными реформаторами.

Правление Екатерины II продолжалось 34 года. Этот период принято в истории называть «золотым веком» русского дворянства. Посаженная на престол после очередного дворцового переворота и не имевшая на него никаких прав, она хотела чтобы русское общество развивалось по европейскому пути. В этом плане Екатерина II справедливо считала себя преемницей курса Петра I. Прежде всего, она осуществила курс на укрепление абсолютизма. Так, она отвергла проект Н.И. Панина о создании Императорского совета, который должен был править совместно с монархом. При этом Екатерина II понимала, что реформа государственного управления страной необходима.

Ярким проявлением политики «просвещенного абсолютизма» был созыв в 1767 г. комиссии по составлению Нового Уложения, так как действующее Уложение 1649 г. давно устарело. Несмотря на «Наказ» Екатерины II о вольности и равенстве всех граждан, в Уложенную комиссию не были избраны представители от крепостных

крестьян. Однако вопрос о положении крепостного крестьянства и необходимости его законодательного изменения оказался в центре внимания. Естественно, что решить его не могли и комиссию закрыли. Используя социальную демагогию, Екатерина II выхолащивала антифеодальную направленность французских просветителей и использовала их для целей диаметрально противоположных.

В 1775 г. она провела губернскую реформу. Необходимость ее осуществления встала после восстания под предводительством Е. Пугачева (1773 – 1775 гг.). Выступление Е. Пугачева показало, что областная система управления не в состоянии обеспечить стабильность и устойчивость абсолютистской власти. Кроме того, это восстание способствовало изживанию либеральных иллюзий императрицы и привело к ужесточению внутренней политики. Новое административно-территориальное деление основывалось на следующих принципах:

- вся территория России делилась на 50 губерний (вместо 23), т.е. губернии стали меньше по территории, но их количество увеличилось, что снижало их роль и усиливало централизованную власть;
- в губерниях вводилась жесткая и соподчиненная система управления;
- ключевую роль в управлении на местах стали играть не земские сословные органы, а органы дворянского самоуправления;
- вся власть на местах, в том числе и суд, стали подконтрольны дворянам.

Большое внимание Екатерина II уделяла реформированию местной системы власти, повышению ее роли в государственном управлении. Прежде всего было принято решение о ликвидации тех институтов власти, которые не вписывались в общую систему централизованного управления. Так, Екатерина II ликвидировала гетманство на Левобережной Украине, которой стал управлять генерал-губернатор Малороссии полководец П.А. Румянцев.

В основу реформ местного управления были положены принципы разделения властей, заимствованные у просветителей. Была разработана губернская система власти. Административным руководителем губернии был губернатор, который назначался императрицей. В его руках находилась вся полнота власти в губернии. Исполнительная власть осуществлялась губернским правлением, в которое

входили губернатор и два советника, назначаемые Сенатом. Всеми финансовыми делами губернии заведовала Казенная палата. Кроме того, в каждом губернском городе находился Приказ общественного призрения, который занимался школами, больницами, богадельнями и приютами. В Российском государстве впервые была сформирована система социального управления. Это был первый шаг к формированию социальной политики государства. В тоже время новая система местного управления укрепляла позиции дворянства.

Губернская реформа усиливала административно-полицейский аппарат на местах, укрепляя сословный строй. В результате ее реформ полностью изменилась и судебная система. Она создавалась по строго сословному принципу. Дворян судили верхний земский и уездный суды; горожан – губернский и городской магистраты; государственных крестьян – верхняя и нижняя расправы; крепостных крестьян судили помещики. Все сословные суды были выборными. Высшим судебным органом Российской империи стал Сенат. Система сословных судов была призвана укрепить средневековую сословную структуру общества, сословное неравноправие и бесправие основной массы населения. Российские чиновники, как правило, никогда не соблюдали принцип независимости судов. Так, губернаторы назначали и отстраняли судей, отменяли приговоры. Если на Западе, даже при самых жестоких монархах, суды были островками свободы, то в России, даже при самых просвещенных монархах – суд был одним из худших мест, где в одном лице обычно соединялись следователь, обвинитель и судья. Все в России знали и были единодушны насчет неправедных, корыстных, безгласных, зависимых судов. В этой связи следует учитывать, что общественное мнение в России не играло никакой роли, а сила государства была чрезвычайно велика, как подчеркивал В.О. Ключевский, «обильное законодательство при отсутствии закона». Следует заметить, что речь шла о дальнейшем усилении административно-полицейского аппарата управления, стоявшего на страже самодержавного строя.

Таким образом, Екатерина II осуществила реформирование местного управления на началах децентрализации и самоуправления. Впервые губернские учреждения были основаны на разделении административных, судебных и финансовых функций. Однако буржуазный принцип разделения властей использовался для укрепления и модернизации самодержавия в России.

6.2. Внутренняя и внешняя политика Екатерины II

В России внутренняя политика, более чем в какой-либо другой стране, всегда была связана с внешней политикой. Внешняя политика, которую проводила Россия в XVIII в., не могла идти ни в какое сравнение с тем национальным напряжением, которое было характерно для русской истории в предшествующий ее период. Это привело к ослаблению крепостнических тенденций государственной власти. Но воспользовался этим лишь один класс русского общества – дворянство. В 1785 г. была опубликована «Жалованная грамота дворянству», которая свела в общий итог все уже сложившиеся преимущества дворянского сословия:

- подтвердила манифест Петра III «О вольности дворянской»;
- распространила права и привилегии русского дворянства на шляхту Украины, Белоруссии, Польши, казачьих старшин городов, прибалтийских баронов, феодалов Кавказа;
- закрепила за дворянами монопольное право на землю, на труд и личность крепостных крестьян;
- освободила дворян от обязательной военной службы, от телесных наказаний, от постоя войск;
- предоставило право дворянам на самоуправление и создание дворянского общества;
- закрепило право передачи по наследству званий, дворянских прав и привилегий.

Дворянство стало корпорацией, члены которой взаимно равноправны, причем исключительно ей присваивался титул благородства, право иметь герб, составлять сословные дворянские общества и собрания. Освобожденное от обязанностей службы, оно обратилось к западному образу жизни и идеям просветительства.

В том же 1785 г. была издана «Жалованная грамота городам», которая также закрепила сословную структуру населения города.

Жалованная грамота совершенствовала городское самоуправление, в то же время закрепляла корпоративную разобщенность горожан:

- все горожане в зависимости от рода занятий и имущественного положения делились на шесть разрядов;

- создавалась городская дума, в которой должны быть представлены все шесть разрядов;
- частично вводилась выборность должностных лиц, но преимущество получали представители имущих классов;
- горожане перестали быть единым сословием.

Однако «Жалованная грамота городам» не способствовала превращению городов в индустриальные центры страны. Город попрежнему оставался таким же торгово-промышленным сословным посадом, каким он был и прежде. Однако положение городского населения улучшилось, активизировалась его хозяйственная деятельность. Но в городах (к тому времени в России было 634 города) проживало лишь 4 % населения страны. Основную часть населения составляло крестьянство.

Следует подчеркнуть, что разница между грамотами заключалась в том, что «Жалованная грамота дворянству» подводила итог политики в отношении этого класса, а «Жалованная грамота городам» предвосхищала еще только ожидаемый рост городского населения. В целом «Жалованные грамоты дворянству и городам» окончательно оформили сословный строй самодержавно-крепостнической России. Законодательное оформление средневекового сословного строя происходило в условиях, когда в Западной Европе сословия рушились. В России же они действовали до буржуазных реформ XIX в., а некоторые и позже.

Начавшееся ослабление крепостнических тенденций в обществе совершенно не коснулось основных производителей – крестьянства. Российские просветители резко выступали за смягчение и ограничение закрепощения крестьян. При этом они возлагали свои надежды на всесилие просвещения и просвещенного монарха. Однако при Екатерине II крепостное право приобрело наиболее грубые и тяжелые формы. Сама императрица способствовала расширению крепостного права. Она распространила крепостное право на Малороссию, Донскую область, Украину. Более того, она превратила 800 тысяч государственных крестьян в крепостных, пожаловав эти земли дворянам за заслуги перед Отечеством. Абсолютистское государство, усиливая крепостное право в стране, укрепляло и свое могущество.

Для сельского хозяйства этого времени был характерен экстенсивный характер развития, за счет освоения присоединенных земель. Так, все желающие (кроме крепостных) – отставные солдаты,

государственные крестьяне, колонисты – могли получить в Новороссии по 60 десятин земли. В сельском хозяйстве преобладало барщинное хозяйство, для которого была свойственна низкая производительность труда. Поэтому неурожаи, голод повторялись регулярно. В то же время в развитии барщинного хозяйства проявлялись региональные особенности. В нечерноземной зоне помещики стремились к увеличению размеров феодальной ренты. Помещики охотно отпускали крестьян на промыслы: в бурлаки, извоз, на мануфактуры. В черноземных районах 90 % крестьян находились на барщине, размер которой был от 3 до 6 дней в неделю.

Крепостное право тормозило экономическое развитие страны. Крестьянину было невыгодно работать на барщине. Низкая производительность труда вела к подрыву помещичьего хозяйства, а увеличение барщины, уход крестьянина на заработки сопровождалось упадком и разорением крестьянского хозяйства. Однако некоторые крестьяне получали возможность разбогатеть, стать купцами или владельцами мануфактур. Эти крестьяне получали возможность выкупить себя за огромные деньги на волю. В целом феодальная система хозяйства постепенно приходила в упадок. Политика «экономического либерализма» Екатерины II способствовала зарождению капиталистического уклада и началу разложения феодальных отношений.

В развитии промышленности при Екатерине II происходили большие изменения. Во второй половине XVIII в. количество мануфактур выросло в два раза (с 600 до 1200). На крупных предприятиях работали сотни и тысячи человек. Но в основной массе мануфактур преобладали мелкие предприятия с числом рабочих не более 10 – 15 человек. Кроме того, во второй половине XVIII в. появился новый тип мануфактур. Наряду с казенными, вотчинными, купеческими в России стали действовать и крестьянские мануфактуры. Особенность крестьянских предприятий состояла в том, что на них работали наемные рабочие, чья производительность была значительно выше. Наибольшие успехи в промышленности были достигнуты в развитии металлургии. Ее основным центром стал Урал. В конце XVIII века Россия занимала первое место в мире по выплавке чугуна.

Следует отметить, что с правлением Екатерины II начинается развитие промышленного предпринимательства в России. К ее заслугам следует отнести:

- уничтожение государственной монополии в сфере торговли и промышленности, легализация частной собственности в сфере производства;
- формирование «среднего сословия», т.е. отечественной буржуазии;
- предоставление третьему сословию полной экономической свободы в предпринимательстве;
- переориентация промышленности с удовлетворения военных заказов на народное потребление.

Несмотря на почитание Петра I, Екатерина II решительно порывает с петровской системой жесткого регламентирования промышленной деятельности. Она принимает в 1775 г. Указ, по которому все могли открывать свое дело, включая и крепостных. Так появляется «крепостная буржуазия». Парадокс заключался в том, что юридически собственником крестьянской мануфактуры был помещик, который мог отобрать фабрику. А разбогатевший крестьянин оставался по-прежнему крепостным. По российским законам он не мог купить землю в свою собственность. И только со временем он мог, заплатив выкуп, стать свободным. Это положило начало образованию крупных промышленных династий – Морозовых, Грачевых, Бугримовых и др.

Развитие мануфактурной промышленности благоприятно отразилось на развитии торговых отношений. Правительство Екатерины II по-прежнему проводило политику меркантилизма и протекционизма. Так, для внешней торговли был характерен торговый баланс – превышение вывоза над ввозом. В течение XVIII в. объем торговли увеличился в 10 раз.

Политика Екатерины II способствовала модернизации финансовых отношений. Россия остро нуждалась в новых источниках пополнения государственной казны для финансирования огромных военных расходов, погашения государственного долга. Для решения этих сложнейших проблем использовалась налоговая система. За 34 года правления Екатерины II налоги выросли в 4 раза. Кроме того, в России была проведена финансовая реформа, которая позволила создать современную денежную систему. В 1769 г. в России обращались не только металлические, но и бумажные деньги.

Важнейшей частью политики «просвещенного абсолютизма» являлось укрепление положения страны на международной арене.

Екатерина II последовательно продолжала курс Петра I на превращение России в мощную военную державу. Во второй половине XVIII в. Россия решала следующие задачи во внешней политике:

- выход к берегам Черного и Азовского морей, освоение и заселение южных черноземных степей, налаживание торговли через порты Черного моря;
- возвращение части древнерусских земель (украинских, белорусских), захваченных Польшей;
- участие в борьбе с революционной Францией;
- выработка позиции в связи с борьбой североамериканских колоний с Англией.

В последней трети XVIII в. страна последовательно отстаивала собственные интересы на международной арене. Россия сама стала формировать коалиции, выступать организатором коллективных акций и даже арбитром в европейских делах. Никогда еще за всю свою историю Россия не достигала такого могущества и воздействия на международные отношения. Канцлер А.А. Безбородко говорил, что ни одна пушка в Европе не смела выстрелить без позволения России.

Историческое значение правления Екатерины II заключается в том, что «революция сверху» Петра I получает при ней своеобразное продолжение. Екатерина II учитывала возможности и способности страны воспринимать те или иные новации, просчитывала все их последствия, отвергая все, что ослабляло государство и ее самодержавную власть. Россия превратилась в мощную державу, которая по экономическому и военному потенциалу не уступала самым развитым странам. Никогда еще в России не развивалась столь бурно наука, образование, культура. Однако основная масса населения оказалась вне сферы культурно-исторического процесса, а феодально-крепостническая система достигла в годы правления Екатерины II наивысшего расцвета. Она создала своим длительным правлением основу существования Российской империи, тем самым подводя итоги прошлой истории, а Россия ждала своего радикального реформирования.

ГЛАВА 7. Основные направления развития России в первой половине XIX в.

7.1. Реформы Александра I (1801 – 1825 гг.). Проекты и реальность

В начале XIX в. на Западе быстро развивался капитализм, а на Востоке Европы и на обширных просторах Азии еще прочно удерживались феодально-крепостнические отношения. Различия в положении и уровне развития России и передовых стран Европы стремительно усиливались. Дело в том, что во Франции с конца XVIII в. начался промышленный переворот, а в Англии он уже завершился. Поэтому Россия, занимавшая в конце XVIII в. первое место в мире по выплавке чугуна, вскоре откатилась на восьмое место. В начале XIX в. английская металлургия догнала русскую, а к середине века превзошла ее почти в 12 раз. Еще более отсталой была Россия в области машиностроения, топливной промышленности, транспорта. Только в 1851 г. открылось железнодорожное сообщение между Петербургом и Москвой. В это время железнодорожная сеть Англии простиралась на 15 тыс. км, а Германии – на 10 тыс. км. Таким образом, самодержавие и крепостничество стали тормозом в развитии России. Первая половина XIX в. представляла собой начальную фазу переходного периода, когда одновременно существовали крепостничество и зарождавшийся капитализм. Причем развитие капитализма приводило к деформации крепостничества и началу его постепенного вытеснения, а крепостнический строй воздействовал на капиталистические отношения.

Россия вступила в царствование Александра I с двумя задачами – реформы политической и реформы социальной. За единодушным восторгом, которым общество встретило обещание нового государя царствовать «по духу и сердцу его бабки», скрывалось разное понимание смысла этого обещания. Одни считали невозможным оставить в неприкосновенности социальные отношения и по-

литический строй и ждали преобразований. Другие желали полного возвращения к екатерининским порядкам. Поэтому Александр I начинает осуществлять свои преобразования, лавируя между этими двумя противоположными направлениями. Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками особенно характерна для первого периода царствования Александра I (1801 – 1825 гг.).

К началу XIX в. административная система государства не отвечала требованиям времени. В целях укрепления государственного аппарата проводятся меры по его модернизации. В первое десятилетие своего правления Александр I в определенной степени усовершенствовал систему государственного управления, способствовал распространению просвещения в стране.

При Александре I в основном сформировался государственный строй Российской империи. Главным совещательным органом при царе стал Государственный Совет, все члены которого назначались императором из высших чиновников. Высшим органом надзора был правительственный Сенат, который являлся одновременно и органом высшего политического суда. Наконец, были учреждены министерства, которые были единственным осязаемым результатом всех преобразований. Вместо 12 коллегий было создано 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. Позже число министерств увеличилось до 12. Министерства были подчинены непосредственно императору. Одновременно были внесены уточнения и в функции Сената. Он становился высшей судебной инстанцией и осуществлял контроль за местными властями. Кроме того, был учрежден кабинет министров, который обсуждал общие вопросы управления страной. Александр I впервые в русской истории начинает процесс ограничения и даже частичной отмены крепостничества. Александру I принадлежала инициатива регламентации государством отношений между помещиком и крепостным, а также проведение политики, облегчающей положение крестьян:

- в 1801 г. был издан указ о праве покупки земли купцами, мещанами, государственными и удельными крестьянами, что положило конец монополии дворян на землю:
- запрещено печатать объявления о продаже крестьян;

- в 1803 г. был принят указ о «вольных хлебопашцах», позволяющий крепостным выкупать себя на волю с землей с согласия помещика;
- помещикам было запрещено ссылать крестьян на каторгу и в Сибирь;
- в 1804 – 1805 гг. началась отмена крепостного права в Прибалтике.

Однако помещики отнеслись к этому крайне негативно.

Таким образом, император продемонстрировал намерение улучшить положение в стране. Это нашло отражение прежде всего в желании Александра I изменить систему государственного управления. Решение этой задачи было поручено статс-секретарю, заместителю министра юстиции М. Сперанскому – человеку выдающихся способностей. В 1809 г. по поручению Александра I Сперанский составил проект государственных реформ сверху, которые постепенно должны были завершиться принятием первой Российской конституции и отменой крепостного права. Целью планируемых М. Сперанским реформ было придание Российской монархии «конституционного» вида, не меняя ее самодержавной сути. Реформатор пытался примирить новые идеи и уже существующие порядки. Признавая уничтожение крепостного права необходимым элементом обновления России, М. Сперанский отодвигал осуществление этой проблемы в далекое будущее, предлагая начать с преобразования государственного строя. В основу государственного устройства страны он предлагал положить принцип разделения властей на законодательные, исполнительные и судебные. Здесь он опирается на французскую конституцию. По проекту М. Сперанского, в стране должен быть учрежден двухпалатный парламент. Причем Государственный Совет мыслился как верхняя палата Российского парламента, а нижней выборной палатой должна была стать Государственная дума. Министры, по плану реформатора, были ответственны перед законодательным органом – Думой, однако они назначались и смещались царем. В то же время император вносил законы на рассмотрение и окончательно их утверждал. Однако ни один закон не имел силы без рассмотрения в Государственной думе. При этом выборность М. Сперанский уравновешивает правом властей и царя утверждать или отменять решения выборных органов. В 1810 г. был торжественно открыт Государственный Совет. До Государственной думы

тогда дело еще не дошло. Многие обстоятельства были тому причиной. Одной из них была мощная оппозиция этим планам со стороны большинства дворян и бюрократического аппарата. Историк Н.М. Карамзин в своей записке резко критиковал преобразования и планы М. Сперанского, усматривая в них попытку нарушения нормального хода русского национально-государственного развития. Поэтому деятельность М. Сперанского не получила при Александре I дальнейшего развития.

Таким образом, до Отечественной войны 1812 г. политика правления Александра I была качественно новой ступенью развития «просвещенного абсолютизма».

Можно отметить, что Александр I до начала Отечественной войны провел лишь отдельные преобразования, не затронув основ самодержавия и крепостничества. Александру I не хватило решительности и последовательности в реализации своих планов. Кроме того, абсолютное большинство дворянского сословия придерживалось консервативных традиций и не стремилось поддерживать начинания императора. Оно пыталось сохранить традиционное устройство государственного общества.

Отечественная война 1812 – 1815 гг. внесла большие изменения в общественное сознание. Национально-освободительный, народный характер войны проявился:

- в стойкости и мужестве российских солдат и офицеров, самоотверженно защищавших свое Отечество;
- в развертывании партизанского движения, наносившего значительный ущерб неприятелю;
- во всенародном патриотическом подъеме в стране, готовности представителей всех сословий к самопожертвованию ради достижения победы.

С одной стороны, победа в войне сплотила русское общество, вызвала подъем национального самосознания, привела к развитию общественного движения и общественной мысли. Но, с другой стороны, победа укрепила правящие круги России в мысли о прочности и превосходстве общественного строя в стране.

Знакомство с достижениями западноевропейской цивилизации отразилось прежде всего на либерализации общественной мысли. Идеи отмены крепостного права и введение конституции в России стали объектом широкого обсуждения.

В этих условиях Александр I возвращается к намерениям реформировать государственное устройство Российской империи. Прологом установления конституционного строя в России могло стать дарование Конституции Царству Польскому, которое вошло в состав Российской империи после победы над Наполеоном. В марте 1818 г., выступая на открытии первого польского сейма, Александр I заявил, что конституционное устройство является ближайшим будущим всей России. Эта речь императора произвела огромное впечатление на русское общество. Многие современники предполагали, что изменение в политическом устройстве страны будет органично взаимосвязано с отменой крепостного права.

Однако основные положения Польской Конституции противоречили основам общественно-политической и экономической жизни российского общества, в частности положению крепостного крестьянства. Поэтому обещание Александра I о введении конституции в России объективно обусловило бы ликвидацию крепостного права, но на это Александр I не решился.

Самый решительный шаг по установлению в России конституционной монархии был сделан в 1818 г. Александр I поручил комиссару в Варшаве Н. Новосильцеву подготовить проект конституции. В 1820 г. проект конституции «Государственная уставная грамота Российской империи» был представлен императору. Проект предусматривал установление в России конституционной монархии. Если бы конституция была введена, то Россия могла бы стать страной с парламентом и гражданскими свободами. При этом проект конституции практически не ограничивал власть самодержавия и не устранял привилегии дворянства, но Александр I снова так и не решился принять его. Произошло это главным образом потому, что император не чувствовал поддержки своих начинаний ни в придворно-бюрократических сферах, ни в кругах поместного дворянства. После 1820 г. Александр I окончательно расстается с конституционными мечтами. Россия вступает в полосу правительственной реакции. Главным исполнителем всех внутриполитических задач второй половины царствования Александра I стал генерал А. Аракчеев. Именно в этот период были окончательно сорваны планы принять конституцию и отменить крепостное право.

Отказ от реализации обещанных либеральных реформ привел к радикализации прогрессивной части дворянской интеллигенции.

Зревшие в дворянских кругах планы представляли собой дальнейшее развитие тех самых идей, которые занимали Александра I в начале его царствования. После отхода Александра I от попытки реформировать Россию предпринимаются отчаянные усилия решить эти вопросы традиционным для страны путем «революции сверху». Однако российская небуржуазность, слабость третьего сословия проявились в том, что роль, которую на Западе играют буржуа, обуржуазившееся дворянство, в России сыграли выходцы из дворянства. Ими были основаны тайные общества – Северное и Южное. На очередь ими вновь ставились две задачи: политическая и социальная. Если в Северном обществе преобладали конституционно-монархические тенденции, то в Южном господствовали стремления республиканские. Оба союза ставили себе задачей разрешение крестьянского вопроса, причем намечалось как освобождение безземельное, так и наделение освобожденных крестьян землей. Наименее разработанным оставался вопрос о путях и средствах осуществления этих планов. Смерть императора Александра I и возникшие недоразумения по вопросу о престолонаследии застали членов тайных обществ врасплох. Попытка государственного переворота 14 декабря 1825 г. руководителями Северного общества привела к полному разгрому тайных организаций. Потерпев поражение в социально-политической борьбе, декабристы одержали духовно-нравственную победу, показали пример истинного служения своему Отечеству и народу. Движение декабристов повлияло на весь ход русского освободительного движения.

7.2. Россия в период царствования Николая I (1825 – 1855 гг.)

В годы правления Николая I, правившего Россией 30 лет, происходила консервация тех порядков в государственном управлении, которые сложились при Александре I. Эпоха Николая I стала апогеем самодержавия в России. Новый император был убежденным противником либеральных начинаний и конституции. Свою цель Николай I видел во всемерном укреплении самодержавия. Необходимость усиления самодержавия объяснялась тем, что именно оно есть единственная сила, способная не допустить революционного движения в стране и обеспечить социальную стабильность и порядок. Николай I понимал неизбежность реформ, создал секрет-

ные комитеты по их изучению и разработке, но не решился их провести. Однако на характер его правления оказали мощное воздействие не только восстание декабристов, но и революционные события в Западной Европе, распространение революционно-демократических и реформистских идей в России.

В условиях нарастания политической нестабильности в Европе Николай I последовательно проводил курс на дальнейшую централизацию власти, укрепление полицейско-бюрократического аппарата управления, на изоляцию страны от революционного Запада. Уже в первые же годы правления Николай I самостоятельно решал многие государственные вопросы, лично контролировал министерства и ведомства, т.е. усилил режим личной власти. В своей работе он опирался на мощный бюрократический аппарат. В стране появилось множество министерств и ведомств, которые курировали практически все отрасли, в том числе религию, искусство, литературу, науку. Однако в процессе роста численности чиновников возникала круговая порука бюрократической безответственности и снижалась эффективность управленческой деятельности.

Наиболее ярко тенденция к централизации власти проявилась в реформировании личной канцелярии Николая I. Она была превращена в головной штаб всех крупных мероприятий в государстве. В 1826 г. в состав Его Императорского Величества канцелярии входило 6 отделений. Особое значение имело Третье отделение – орган политического сыска и управления корпусом жандармов. Оно было создано после подавления восстания декабристов. Начальником III отделения и шефом корпуса жандармов стал А. Бенкендорф – личный друг Николая I. Основная задача III отделения заключалась в обеспечении контроля за умонастроениями в обществе. Оно стало выявлять и преследовать любую оппозицию. Под жестокий цензурный контроль была поставлена печать. Цензоры запрещали издание статей и книг, в которых порицался монархический строй и критиковалась церковь.

Таким образом, Николай I уделял большое внимание утверждению монополии государства над умонастроениями общества и формированию государственной идеологии. Его задача состояла в том, чтобы обеспечить устойчивость государственно-политической системы. В 30 – 50-х годах XIX в. общественное движение в России приобрело качественно новые черты. В России впервые доста-

точно четко обозначились три течения общественно-политической мысли:

- консервативное (лидер – граф С.Уваров);
- западники и славянофилы (идеологи – К.Кавелин, Т. Грановский, братья К. и И. Аксаковы, Ю. Самарин и др.);
- революционно-демократическое (идеологи – А. Герцен, Н. Огарев, М. Петрашевский).

Николай I поддерживал теорию «официальной народности», которую выдвинул министр народного просвещения граф С. Уваров. Ее сущность состояла в обеспечении неразрывного единства триединой формулы: православия, самодержавия, народности. Граф С. Уваров утверждал, что оппозиционные идеи приносятся с Запада, а исконно русскими чертами являются пассивность, набожность, вера в царя. Теория «официальной народности» на многие десятилетия стала главной идеологией самодержавия. Многие русские общественные деятели поддержали эту теорию. Против нее выступил публицист, друг А. Пушкина – П. Чаадаев.

Вопросы судьбы России, перспективы ее развития нашли отражение в либерально-оппозиционном направлении, которое оформилось в начале 40-х годов в России. Объективно оно выражало интересы торгово-промышленной буржуазии и той части помещиков, которая стремилась к перестройке своего хозяйства на капиталистический лад. Это направление не было однородным. В нем было два течения: западничество и славянофильство. Между западниками и славянофилами шли дискуссии о путях дальнейшего развития страны, но, несмотря на разногласия, их позиции по важнейшим вопросам российской действительности были принципиально одинаковыми. И западники, и славянофилы были патриотами, верили в великое будущее своей Родины, не принимали и критиковали николаевскую Россию. Особенно резко они выступали:

- против крепостнических отношений, являющихся тормозом в развитии страны;
- предлагали провести преобразования в области суда, просвещения, торговли;
- выступали за свободу слова, печати, за предоставление всем равных гражданских прав.

Эти требования были прогрессивными для того времени. Свои надежды они всецело возлагали на реформу, проводимую «сверху»

самодержавием, поэтому отстаивали сохранение самодержавно-монархического строя. Их оппозиционность была довольно умеренной.

Николай I осознавал всю пагубность для страны крепостничества. Поэтому им были созданы секретные комитеты, которые обсуждали и разрабатывали проекты реформ по отмене крепостного права. В секретных комитетах и министерствах формировались кадры будущих реформаторов.

Более целеустремленно государство действовало по отношению к государственным крестьянам. Реформа, проведенная в 1857 – 1841 гг. Министерством государственных имуществ во главе с графом П.Киселевым, упорядочила как отношения с крестьянами, так и наделение их землей, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию больниц и школ. Но одновременно усилился и полицейский контроль за крестьянами, увеличились повинности, что вызвало их недовольство.

Экономическая политика Николая I содержала некоторые прогрессивные меры. В 1838 – 1843 гг. проводится денежная реформа Министерства финансов, направленная на упорядочение денежного обращения. Правительство стимулирует развитие предпринимательства. Но в целом экономическая политика государства не соответствует потребностям капиталистического развития страны.

Внутренняя политика Николая I органически сочеталась и с внешней политикой. В 30 – 40-е годы XIX столетия Российская империя играла ведущую роль в системе международных отношений через Священный союз, который был создан в 1815 г. после победы над Наполеоном. В него входили все монархи Европы, но ключевую позицию занимала Россия. Целью союза стала защита монархии и подавление революционных и национально-освободительного движений. Россия активно использовала дипломатию и военную силу для подавления революционных выступлений во Франции, Австрии и других странах Европы, за что Николаевская Россия получила прозвище «жандарма Европы». Обеспечение социально-политического статус-кво в Европе Николай I рассматривал как важнейшее условие политической устойчивости в России.

Наиболее масштабным мероприятием Николая I стала инвентаризация и систематизация законов, которая была осуществлена под руководством М. Сперанского. В 1830 г. было опубликовано «Пол-

ное собрание законов Российской империи» в 45 томах. А через три года был издан «Свод действующих законов» в 15 томах. Кодификация всего законодательства России имела большое значение для упорядочения управления государством. Свод законов был одобрен Николаем I и Государственным советом. М. Сперанский был награжден орденом Андрея Первозванного. Издание законов Российской империи, где было собрано все законодательство России с Соборного Уложения 1649 г. до современных, облегчило жизнь миллионов людей, уменьшило произвол чиновников.

В итоге политика Николая I, укрепляя основу самодержавия и не решая коренных проблем, приводила к отставанию от передовых стран Западной Европы, дестабилизировала социальную и политическую обстановку в стране. Россия оказалась в кризисном состоянии, что и выявило ее поражение в Крымской войне.

ГЛАВА 8. Буржуазные реформы в России в 60-х – 70-х годах XIX в. Общественные движения второй половины XIX в.

8.1. Александр II (1855 – 1881 гг.). Реформы 60 – 70 годов XIX в.

К середине XIX в. Россия отставала от передовых стран Европы. Поражение в Крымской войне (1853 – 1854 гг.) подорвало утверждение о том, что она является сильнейшим государством Европы. Русское общество в очередной раз, начиная с Александра I, встало перед осознанием необходимости серьезных экономических и политических реформ. Прежде всего речь шла об отмене крепостного права.

Впервые о необходимости освобождения крестьян Александр II заявил в 1856 г. Выступая перед представителями московского дворянства, он сказал, что: «… лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться до того времени, когда оно само собой начнет отменяться снизу». Это заявление императора свидетельствовало о том, что правящие круги пришли к осознанию необходимости отмены крепостного права. Но проведение реформы было инициировано незначительной частью правящей элиты и не имело большой поддержки дворянства. Власть опасалась как возмущений дворян-помещиков, так и самих крестьян.

В 1857 г. Александр II дал указание губернаторам учредить губернские комитеты по подготовке местных проектов улучшения быта помещичьих крестьян. Таким образом, разработка проектов отмены крепостного права приобрела гласный характер. Судьба крестьянства решалась дворянами. В 1859 г. создаются редакционные комиссии (руководитель генерал Я. Ростовцев) для рассмотрения материалов, подготовленных губернскими комитетами. Успешная деятельность комиссии во многом определялась тем, что она существовала вне консервативной бюрократической системы управления и поэтому обладала значительной свободой. 19 февраля

1861 г. Александр II подписал решения Редакционной комиссии по крестьянскому вопросу. Эти документы касались трех основных вопросов: личного освобождения крестьян, наделения их землей и порядка проведения выкупных сделок.

По Манифесту 19 февраля 1861 г. крестьяне получили личную свободу, ряд гражданских прав, возможность переходить в другие сословия. Однако сохранялась их сословная неравноправность: прикрепление к месту жительства, к общине. Кроме того, они были обязаны нести рекрутскую, подушную и другие повинности, подвергались телесным наказаниям.

Далее реформа предусматривала постепенный переход к крестьянам земельного надела. Земля переходила им за выкуп, который должен был компенсировать помещикам не только потерю земли, но и отсутствие крепостного труда. Помещик обязан был дать надел, а крестьянин должен был его принять. Освобождался не каждый крестьянин в отдельности, а вся община. Однако около половины крестьян потеряли часть земли, которой они пользовались до реформы. Эта земля называлась «отрезками». До выкупа земли крестьяне считались временнообязанными и должны были нести прежние повинности – барщину или оброк (отменены в 1881 г.).

В целом результаты реформы 1861 г. соответствовали потенциалу российского общества 60-х годов XIX в. Острота сословных противоречий в стране временно снималась и обеспечивалось ее динамичное экономическое развитие при относительной политической стабильности. Однако выявилась и непоследовательность реформы. Реформа 1861 г. не решила аграрный вопрос в России, который оставался основным. Дело в том, что во всех передовых странах Европы аграрный переворот предшествовал промышленному. Он осуществлялся в двух видах: американском («фермерском») или в прусском («юнкерском»). В России же были сделаны лишь первые шаги аграрной реформы по прусскому варианту.

Отмена крепостного права и развитие капитализма в России диктовали необходимость изменений и в государственно-правовой надстройке. Поэтому в 60 – 70 годах XIX в., фактически синхронно с отменой крепостного права, был проведен ряд государственных реформ: земская, судебная, городская, военная и в области образования.

В 1864 г. были проведены земская и судебная реформы. В России создавались бессословные выборные органы местного самоуправления – земства. Избирателями являлись только мужчины. Эти органы были призваны привлечь к решению местных проблем все слои населения. В земские собрания избирались депутаты от всех сословий во главе с предводителем дворянства. Земства занимались вопросами местного значения:

- строительством и содержанием дорог;
- открытием школ и больниц, домов престарелых;
- оказывали продовольственную помощь населению в неурожайные годы;
- осуществляли агрономическую помощь крестьянам.

Однако земства были лишены политических прав и находились под контролем центральной и местной властей, которые имели право приостанавливать любое постановление земского собрания. Отсутствовало и центральное земское представительство. Таким образом, сфера функционирования земской системы в России была ограничена. Но даже в таком виде она была несовместима с принципами самодержавного управления государством.

Вступление России на путь капитализма ознаменовано бурным развитием городов. Поэтому в 1870 г. была проведена городская реформа. В городах России были созданы всесословные органы местного самоуправления, начали функционировать Городские думы. Так же, как и земства, они ведали лишь хозяйственными вопросами и избирались на основе имущественного ценза. Но отмена сословных выборов способствовала появлению единого городского сословия – буржуазии.

В 1864 г. была проведена судебная реформа. До этой реформы суд в России был сословным, тайным, без участия сторон и зависел от администрации и полиции. В ходе реформы в России вводились европейские судебно-правовые институты и буржуазные принципы судопроизводства: создавался новый суд, основанный на принципах буржуазного права. Это был бессословный, гласный, состязательный, независимый суд. Новое судопроизводство означало, что:

- суды рассматривали дела всех граждан независимо от их сословной принадлежности;
- суды проходили открыто и отчеты о процессах печатались в газетах;

- вводился состязательный процесс: прокурор поддерживал обвинение, а защиту осуществлял адвокат;
- присяжные заседатели (12 человек), выбиравшиеся от всех сословий (кроме рабочих и прислуги), определяли виновность или невиновность подсудимых;
- меру наказания определяли судья и два члена суда, а к смертной казни могли приговорить только специальные органы (военный суд или Сенат);
- судьи назначались правительством и уволить их можно было только по суду (принцип несменяемости судей).

Судебная реформа стала одной из самых последовательных и передовых в Европе. Однако она, как и земская, была несовместима с принципами самодержавного управления. В целом эти реформы способствовали постепенной эволюции России от абсолютной к конституционной монархии.

В 1874 г. продолжилась военная реформа. В стране была введена всеобщая воинская повинность. Ежегодно все мужчины, достигшие 20 лет, по жребию отбирались в армию (до 30 % призывников). В армии служили 6 лет и 9 лет состояли в запасе, на флоте – 7 лет и 3 года в запасе. Значительные льготы давались при наличии образования: выпускник начальной школы служил 4 года, средней – 1,5 года, высшей – полгода. Все неграмотные призывники обучались во время службы. Солдатская служба из сословной повинности превратилась в исполнение общегражданского долга.

Кроме того в течение 1862 – 1864 гг. были проведены реформы в области образования:

- учреждались семилетние гимназии для девушек;
- в мужских гимназиях провозглашался принцип равенства для всех сословий и вероисповеданий (однако высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов).

Университетский устав 1863 г. предоставил широкую автономию высшей школе:

- совет университета решал все научные, финансовые, учебные вопросы;
- ректор, проректоры и деканы выбирались, а министр народного просвещения лишь утверждал их в должности.

Следствием эпохи гласности стали «Временные правила» о цензуре 1865 г., отменив предварительную цензуру для изданий, выходивших в Москве и Петербурге, а значит – для их большинства. Полностью от цензуры освобождались правительственные и научные издания.

Высшему образованию женщин начало было положено открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов.

В результате реформ 60 – 70 годов XIX в. в России был начат переход к индустриальному обществу, существовавшему в передовых странах Западной Европы. Но ввести парламент и Конституцию так и не решились. Реформы 60 – 70 годов XIX в. были направлены на то, чтобы привести в соответствие с изменившимися социально-экономическими условиями систему управления на местах, суд, армию и др. при сохранении сословного строя и позиций дворянства. Реформы обеспечили благоприятные условия для ускорения развития отечественной промышленности. Но этот процесс протекал своеобразно и противоречиво. Надо было продолжать реформы во всех сферах социально-политической и экономической жизни. Однако правительство прежде всего заботилось об интересах государства и его военном могуществе.

8.2. Охранительная политика Александра III (1881 – 1894 гг.)

После трагического убийства Александра II народовольцами, новым российским императором в 1881 г. стал его сын Александр III. Его тринадцатилетнее правление характеризовалось консервацией общественно-политической жизни России. Среди части правящей элиты появилось стремление вернуться к «дореформенному» самодержавию. Но в стране продолжался процесс капиталистической модернизации, который объективно требовал продолжения преобразований. Поэтому даже в правление Александра III проводились определенные либеральные преобразования в социальной и экономической сферах. Преобразования шли постепенно, мирным путем сверху, т.е. опираясь прежде всего на бюрократию. Самым драматичным было то, что правящая бюрократия должна была их реализовать. Поэтому начинается процесс их сворачивания.

Во внешней политике царское правительство последовательно проводило курс «вооруженного мира» и не позволило втянуть

страну ни в один вооруженный конфликт. Во внутренней политике оно проводило консервативную политику, направленную на укрепление основ российской жизни – самодержавия, православия, народности и подавление оппозиции, революционного движения.

Политика Александра III в сфере государственного управления была направлена на укрепление государственной власти, усиление административного начала в системе местного самоуправления и постепенное ограничение реформ 60 – 70 годов XIX в. Начало такой политике было положено в 1881 г., когда было принято «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Этот документ предусматривал введение в отдельной местности или во всей стране при посягательствах против государственного строя или безопасности отдельных лиц состояния усиленной или чрезвычайной охраны. При этом вся полнота власти передавалась генерал-губернатору и жандармерии, ограничивались права граждан, применялись карательно-репрессивные меры против правонарушителей и т.д. Данное «Положение» действовало до 1917 г. Это свидетельствовало о чрезвычайности развития страны.

Самодержавная власть взяла под контроль средства массовой информации. В 1882 г. были введены «Временные правила о печати», которые предоставляли право властям не только приостанавливать издание газет и журналов, осуществлять цензуру, но и запрещать неугодным лицам заниматься журналистикой.

Особое беспокойство самодержавной власти вызвал крестьянский вопрос. Поэтому царское правительство предприняло ряд мер по укреплению доверия крестьян к царской власти. Осуществлялись меры по улучшению жизни крестьян:

- в 1881 г. был принят закон об обязательном выкупе крестьянами своих участков и о понижении его платежей;
- в 1882 г. был открыт Крестьянский банк, который предоставлял крестьянам ссуду для покупки земли и т.п.;
- в 1886 г. была отменена подушная подать.

Конечно, это не решило аграрного вопроса, но было направлено на снижение его остроты.

В 1884 г. была ликвидирована автономия высшей школы (отменена выборность профессоров, деканов и ректоров, произведено сокращение прав университетского совета), и университеты оказа-

лись в полной зависимости от попечителей. В то же время для народа создавались церковно-приходские школы, которым стремились придать охранительный характер. Эта же цель использовалась и в ограничении возможности для простых людей получить высшее образование. Министр народного просвещения предписал не принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей».

В конце 80 – начале 90 годов XIX в. царское правительство перешло к дополнениям в судебной реформе и местному самоуправлению. В 1889 г. было принято «Положение о земских участковых начальниках», которое отменило принцип отделения суда от администрации. В соответствии с этим в уездах вместо мировых судей вводился институт земских участковых начальников. На них возлагались полицейско-судебные и административные функции: осуществление контроля над сельскими и волостными органами самоуправления, руководство полицией, надзор за деятельностью волостных судов. Таким образом, был нанесен серьезный удар по системе мировых судей.

В 1893 г. было пересмотрено и «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». В частности, были введены новые правила о выборах в земские курии, которые существенно уменьшили крестьянское представительство в земствах. Отдавая местное самоуправление в руки дворян, правительство пыталось сделать земства опорой самодержавия. Однако эта попытка не увенчалась успехом. Земства остались оплотом либералов.

Но контрреформы 80 – 90-х годов XIX в. не означали возврата к дореформенному прошлому. Отчасти меняя облик и формы деятельности общественного представительства на местах, они не ломали эти учреждения и базовые принципы их работы. В целом эти изменения можно рассматривать как закономерное продолжение структурных реформ, обусловленных кризисными явлениями в обществе и государственном аппарате.

Но контрреформы объективно представляли собой попытку восстановить власть государства над формирующимся гражданским обществом. Стремительное развитие капитализма в России в 80-х годов XIX в., как следствие эпохи великих реформ, не могло быть остановлено, а перерастание сословно-феодального общества в гражданское было лишь замедлено, но не повернуто вспять. За-

медление социально-политических изменений в стране привело к диспропорции политического и экономического развития. Россия включалась в мировую экономическую систему, но все более диссонировала с этим процессом, усугубляя социально-политическую напряженность в обществе.

Александр III своей главной задачей считал укрепление Российского государства и стабилизацию общества. Однако объективную необходимость в прогрессивных преобразованиях он осознавал. Именно поэтому проводившиеся контрреформы не были доведены до конца, а некоторые так и не осуществились, поскольку противоречили потребностям общественного развития страны:

- не принесла результатов политика правительства по укреплению общины;
- не удалось решить вопрос сохранения экономической стабильности дворянства;
- земская контрреформа не только не ослабила оппозиционность земств, но даже усилила их;
- меры в области образования и печати, направленные на изоляцию интеллигенции, вызвали всеобщее недовольство.

Охранительная полицейская политика царизма подрывала его престиж. Свертывание реформ, вместо их продолжения, не отвечало потребностям ускоренного развития страны, обострив все ее противоречия, и став одним из факторов политического кризиса начала XX в.

8.3. Общественно-политические движения во второй половине XIX в.

В истории общественной мысли России XIX в. занимает свое особое положение. Уже в первой половине этого века прогрессивная часть дворянства понимала, что общественный и политический строй не соответствует требованиям времени, что он усугубляет отставание России от развитых европейских стран. Шел процесс осознания необходимости кардинальных преобразований, поиск путей их решения. Эти изменения затрагивали все классы и слои общества, что и послужило основой возникновения общественно-политических движений. Вопрос о неизбежности преобразований реально встал и перед обществом, и перед верховной властью, од-

нако представления о путях перемен у самодержавия и у разных общественных сил существенно отличались. В соответствии с этим в развитии общественной мысли и общественных движений возникло три течения: консервативное, либеральное, революционно-демократическое, каждое из которых отстаивало свои взгляды на возможный путь дальнейшего развития России. Начало их формирования относится к 30 – 50 годам XIX в., когда крепостническая система хозяйства переживала кризис. С изменением социально-экономических условий требования этих направлений модифицировались, изменялся их социальный состав.

Реформы Александра II, проведенные в 60 – 70-х годах X1X в., имели огромное прогрессивное значение для страны, они способствовали развитию капитализма и укреплению международного престижа России. Однако процесс реализации реформ, а главное их половинчатость и противоречивость, сохранение самодержавия углубили социально-политическое противостояние в обществе. Колебания правительства, т.е. принятие мер то в сторону либерализации, то в сторону усиления репрессий также активизировали общественное движение. В пореформенный период основные направления, сложившиеся еще в первой половине XIX в. (консервативное, либеральное, радикальное), окончательно оформились и активизировались. У них были разные политические цели, социальный состав, организационные формы и методы борьбы, духовные и морально-этические позиции.

Консервативное направление. Идейной основой консервативного направления по-прежнему оставалась теория «официальной народности». Его социальную основу составляло реакционное дворянство, духовенство, мещанство и определенная часть купечества и крестьянства. Главная роль в этом направлении принадлежала высшей царской бюрократии. Но в ней не было единства, заметно проявлялись колебания между двумя течениями: умеренно-либеральным и охранительно-консервативным. Каждое из них имело дворянскую окраску, но по-разному понимало перспективы укрепления власти.

Умеренно-либеральное крыло группировалось вокруг брата Александра II великого князя Константина Николаевича. Эта группировка обладала значительным опытом государственной деятельности, глубоко воспринимала политические проблемы, занимала

активные позиции при подготовке и проведении реформ 60 – 70-х годов. В этих кругах наиболее заметная роль принадлежала военному министру Д. Милютину, председателю кабинета министров П. Валуеву, министру внутренних дел М. Лорис-Меликову. Они выступали за продолжение реформ в буржуазном направлении и даже обсуждали проекты умеренных конституций. Программа их преобразований изложена в проекте реформ графа М. Лорис-Меликова. Его проект предусматривал постепенное понижение выкупных платежей, ликвидацию временно обязанных отношений, реформирование податной системы, учреждение кредита, организацию переселения крестьян на свободные земли. Особым совещанием обсуждалось предложение о создании комиссии выборных от земств с правом совещательного голоса для разработки законопроектов, указанных «высочайшей волей царя». Этот план получил название « конституции Лорис-Меликова». Однако, подписание такого документа, на которое соглашался Александр II, не означало какого-либо ограничения власти царя, но являлось серьезным шагом к оформлению в дальнейшем конституционной монархии. Это крыло было лидирующим до событий 1 марта 1881 г., т.е. до убийства Александра II.

С приходом к власти Александра III преимущественное влияние приобретают сторонники «охранительных начал». Они выступали за возвращение прежних порядков, понимая потребности дворянства в духе старых крепостнических представлений. Их политические устремления были направлены на ограничение действующего буржуазного законодательства, на свертывание реформ. В первую очередь подвергся острой критике и был отклонен проект Лорис-Меликова. Его автор и другие либеральные министры получили отставку. Активную роль стали играть консерваторы, которые ратовали за порядок, спокойствие и традиционность. Идеологами консерваторов были К. Победоносцев (обер-прокурор Синода), Д. Толстой (министр внутренних дел с 1882 г.), М. Катков (редактор газеты «Московские ведомости»). Был принят ряд законодательных актов, которыми правительство ограничивало значение земских, судебных и городских органов. Их состав был искусственно изменен за счет введения преимущественно дворянских представителей и усиливался контроль за деятельностью этих учреждений, восстанавливалась власть помещиков над крестьянами, вплоть до телесных наказаний.

С целью предотвращения революционных выступлений правительство стремилось поставить на службу прессу и просвещение. Был установлен административный надзор за газетами и журналами, усилились репрессивные меры против прогрессивной печати, прекратили существование все радикальные и многие либеральные периодические издания, например «Отечественные записки», «Дело», «Голос», «Земство». Был ограничен прием в высшие учебные заведения представителей недворянского сословия, ликвидирована автономия университетов, установлен жесткий подбор преподавательского состава университетов и контроль над ним, надзор за студентами, увеличена плата за обучение, практически ликвидировано высшее женское образование. Все эти меры в определенной степени восстанавливали сословность в образовании.

Вместе с тем, правительство не могло не считаться с развитием новых капиталистических отношений в стране. Поэтому был проведен ряд мер, призванных смягчить остроту в аграрно-крестьянском и рабочем вопросах. Но эти меры не затрагивали основ самодержавия и свидетельствовали о его стремлении приспособиться к изменившимся условиям.

Таким образом, в пореформенный период началось оформление консервативного течения в правительственном лагере. Консерваторы стремились любыми путями и средствами сохранить устои самодержавия, укрепить политическое господство и экономическое положение помещиков. Это препятствовало прогрессивному развитию страны.

Либеральное направление. В пореформенный период оформились два типа либерализма: земский и буржуазный. Их социальную основу составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции (ученые, писатели, экономисты, журналисты, врачи и др.). Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути развития России и настаивали на введении демократических свобод, выступали за продолжение буржуазных реформ. Политическим идеалом для них была конституционная монархия. Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели (К. Кавелин, Б. Чичерин, Д. Шаховской, П. Долгоруков и др.).

Либеральные публицисты выражали свое недовольство административным произволом, требовали «усовершенствования» государственного строя (введения гласности, выборности, создания

представительного учреждения), критиковали торгово-промышленную и аграрную политику правительства, систему налогообложения и другие вопросы. Эти высказывания, иногда очень острые, содержали критику в адрес всей политической системы самодержавия. При этом либералы стояли за разрешение всех проблем мирным путем. Взгляды и идеи либералов нашли отражение в журналах «Русская мысль» и «Вестник Европы», в газете «Голос».

В 70-е годы наибольшим влиянием отличалось земское либеральное движение. Оно проявлялось в подаче «адресов» царю, в которых говорилось о преданности престолу, но вместе с тем выражалось мнение о необходимости проведения ряда реформ. Земские либералы выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собора), расширение прав и функций местных органов самоуправления (земств). Некоторые из них выдвигали более радикальные требования: «неприкосновенность прав личности», независимость суда, печати, введение конституции и даже созыв Учредительного собрания. На практике эти требования оставались без ответа. Но поскольку земская оппозиция была представлена, главным образом, дворянами и помещиками, их взгляды царизм не мог полностью игнорировать. Все это вносило определенные колебания в осуществление репрессивных мер правительства. Но их оппозиционность была слишком робкой и умеренной, так как эти требования не затрагивали основ самодержавия.

В 90-е годы начался качественно новый этап эволюции русского либерализма. В либерализме возникает и постепенно начинает набирать силу новое течение – буржуазное. Социальная база его расширяется за счет вовлечения в политическую борьбу буржуазной интеллигенции. Его представителями стали такие известные деятели как историк П. Милюков, профессора В. Набоков, П. Новгородцев, С. Муромцев. На позиции нового либерализма переходили представители и из других оппозиционных направлений, например, С. Булгаков, П. Струве, С. Прокопович, Е. Кускова и др. Интеллигенция внесла в либеральную идеологию и политику элементы демократизма и социального реформаторства. Одновременно русский либерализм отмежевывался от устаревших славянофильских идей, взглядов и впитывал в себя достижения западноевропейской науки, в том числе и реформистских течений в марксизме.

Буржуазная интеллигенция настаивала на замене самодержавного режима конституционно-парламентарным строем, выдвигала идею создания правового государства и гражданского общества. В отличие от дворянских либералов, ограничивающихся политическими лозунгами, интеллигенция внесла в свою программу ряд социальных требований: принудительное отчуждение части помещичьей земли за выкуп, легализации профессиональных союзов, постепенное введение 8-часового рабочего дня и социального страхования, охрану детского труда и т.д.

Изменилась тактика действия представителей нового либерализма. Если дворянские либералы выступали против нелегальной деятельности, то буржуазные интеллигенты приступили к созданию своих нелегальных организаций, нелегальных печатных органов, привлекая в них и земцев. Так, результатом взаимного сближения земских конституционалистов с буржуазной интеллигенцией явилось создание в 1899 г. полулегальной организации «Беседа» с целью расширения пропаганды либеральных идей. А в 1902 г. стал издаваться за границей нелегальный журнал «Освобождение» под редакцией П.Струве. В этом журнале либералы призывали, с одной стороны, объединить либеральные течения с революционной демократией, создав таким образом костяк конституционной партии, с другой стороны, убедить царское правительство пойти на разумный компромисс с обществом и дать «сверху» конституцию. Однако эта попытка оказалась нереализованной.

В самом либеральном движении не было достигнуто единства, хотя оба типа либерализма имели много общего и являлись родственными идейно-политическими течениями. Их сближало желание любой ценой избежать революции, вера в реформы «сверху», боязнь насильственных действий народных масс «снизу», склонность к политическим компромиссам. При этом они отстаивали разные варианты реформистского пути решения политических и социально-экономических проблем. Взаимоотношения старого и нового течений в либерализме складывались далеко не просто. В них присутствовали элементы сотрудничества, борьбы и соперничества. Попытки представителей нового либерализма создать объединенный либерально-оппозиционный фронт не увенчались успехом. Интересен вопрос о влиянии марксизма на либерально-буржуазную интеллигенцию. В середине 90-х годов среди них формируется течение «ле-

гального марксизма». Легальные марксисты (П. Струве, М. Туган-Барановский, С. Булгаков, Н. Бердяев), заимствуя из марксизма некоторые его положения, например, о прогрессивности капитализма по сравнению с феодализмом, затушевывали классовые противоречия, изображали капитализм строем, который несет благополучие всем, со своих позиций критиковали народников. Эти взгляды наиболее рельефно отразил П. Струве в книге «Критические заметки по вопросу об экономическом развитии России» (1894 г.).

Революционно-демократическое движение. Выразителями интересов и подлинными защитниками крестьянства являлись представители революционно-демократического направления. В него входили революционные демократы (конец 50-х – 60-е гг.) и революционные народники (70 – 80-е гг.). И тех, и других называют еще разночинцами. Это были образованные люди, выходцы из различных слоев общества. Свою главную задачу разночинцы видели в борьбе за ликвидацию крепостничества и самодержавия, за установление народной власти.

Наиболее активная деятельность революционеров-демократов (Н. Чернышевского, Н. Добролюбова, А. Герцена, Н. Огарева, Н. Шелгунова и др.) относится к первой половине 60-х годов. Вдохновителем и признанным руководителем демократического направления в этот период был Н.Г. Чернышевский. В ходе острой общественно-политической борьбы он разработал программу общественных преобразований, главными требованиями которой были: ликвидация помещичьего землевладения и передача земли крестьянам, свержение самодержавия и установление демократической республики, уничтожение сословных привилегий и демократизация всего общественного устройства России. Путь решения этих вопросов – подготовка и проведение народной революции. Но для свершения революции в 60-е годы не было условий, не было класса, способного на решительные и сознательные революционные действия.

К 70-м годам в революционно-демократическом движении ведущей силой становится революционное народничество.

Народники были последователями идей А. Герцена и Н. Чернышевского. Однако они развернули свою деятельность, когда капитализм уже развивался, но еще отчетливо не проявилось расслоение деревни. Поэтому они первыми поставили вопрос о судь-

бах капитализма в России, но пытались его решить с позиций интересов крестьян как мелких собственников. Идейной основой народничества явилась теория общинного социализма. Народники идеализировали крестьянскую общину, артели, кустарные промыслы как виды единого «народного производства». Они полагали, что капитализм в России не имеет почвы для своего развития, что он искусственно «насаждается» царским правительством с помощью покровительственных пошлин. Признавая капитализм в России упадком, регрессом, они пытались помешать его развитию, подняв народ на восстание. Народники не понимали роли пролетариата и тем более не считали его классом, которому принадлежит главная роль в будущей борьбе. В отличие от Н. Чернышевского, который считал основной движущей силой прогресса народные массы, народники 70-х годов решающую роль отводили «героям», «критически мыслящим» личностям, направляющим массы, «толпу», ход истории по своему усмотрению. Такими выдающимися личностями они считали разночинную интеллигенцию, которая поведет русский народ к свободе и социализму. Народники отрицательно относились к политической борьбе, не связывали борьбу за демократические свободы с интересами народа. Они недооценивали силу самодержавия, не видели связей государства с интересами классов и делали вывод о том, что социальная революция в России – дело чрезвычайно легкое.

Развитие народничества происходило в эпоху, когда в ряде западноевропейских стран марксизм уже завоевал прочные позиции. Интерес к марксизму наблюдался и в России. С отдельными работами основоположников марксизма некоторые представители русской общественной мысли познакомились еще до отмены крепостного права. Народники также обращались к теории марксизма. В целом они не отвергали социалистические идеи марксизма, но считали их справедливыми применительно к Западной Европе.

В 70-х годах идейными вождями народников были М. Бакунин (1840 – 1876), П. Лавров (1823 – 1900), П. Ткачев (1844 – 1885). Они разработали три основные теории народничества – бунтарскую (анархическую), пропагандистскую и заговорщическую. В этих теориях по-разному решался вопрос о главной движущей силе революции, степени готовности этой силы к революции и средствах ее свершения. Несмотря на расхождения в вопросах тактики,

народников объединяло признание революции как единственного средства освобождения народа, вера в общину, возможность использовать ее для будущего устройства России.

В вопросах о социальных преобразованиях, характере и форме государственного устройства, роли и месте партии в будущем обществе теоретики трех основных направлений народничества пошли дальше своих предшественников в плане осмысления самой сути проблем, а также конкретизации средств и приемов решения поставленных задач.

М. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции. Задача интеллигенции идти в народ, объединить разрозненные крестьянские бунты в единую всероссийскую крестьянскую революцию. Рассматривая государство как носителя несправедливости и угнетения народа, он призвал к его ликвидации и созданию федерации свободных самоуправляющихся крестьянских общих и артелей. Эта идея стала основой теории анархизма. В то же время М.Бакунин, выступая против государственного управления обществом, не отрицал необходимости определенного организующего начала при переходе к новому социальному строю.

Взгляды П. Лаврова и П. Ткачева во многом были близки. П. Лавров и П. Ткачев считали, что после победы революции институт государства потребуется для проведения необходимых преобразований и их защиты от контрреволюционных выступлений. Форма будущего управления должна быть основана на народном представительстве (Народная Дума – у П. Ткачева, съезд представителей рабочей России – у П. Лаврова), но создание органов власти возлагалось на революционную партию. Схожи были и их программы экономического переустройства: обобществление имущества и орудий труда, устройство производства на принципах артели, коллективное распределение продуктов, устранение социального неравенства и т.д.

В вопросе о проведении самой революции у П. Лаврова и П. Ткачева были и сходства, и различия. Оба они полагали, что крестьянство не готово к революции. Но по вопросу о том, как осуществить революцию, их позиции расходились.

П. Ткачев – идеолог заговорщического направления – не верил в возможность осуществления революции силами народа, возлагая

свои надежды на революционное меньшинство. По его мнению, самодержавие не имеет классовой опоры в обществе, поэтому возможен захват власти группой революционеров и переход к социалистическим преобразованиям. Заговорщическая политика привела к появлению в рядах народничества деятелей типа С. Нечаева – организатора тайного общества «Народная расправа». В своей деятельности С. Нечаев применял методы мистификации и провокации. Он был автором «Катехизиса революционера», в котором заявлялось, что революционная цель оправдывает средства. Нечаевщина была осуждена и отвергнута русскими революционерами.

П. Лавров – полковник русской армии, профессор математики, обратился к идее социализма в результате напряженных размышлений над характером исторического развития, поисков критерия общественного прогресса. П. Лавров считал, что революцию нужно проводить не только для народа, улучшения его положения, но и посредством народа. Задачу интеллигенции он видел в том, чтобы широко пропагандировать революционные и социалистические идеи и лишь тогда призвать народ к революции, когда для этого будут подходящие условия (об этом он писал так: «течение исторических событий укажет само минуту переворота»). П. Лавров говорил о необходимости создания революционной организации, основанной на разумном сочетании демократических и централистских начал. Большое внимание он уделял нравственному облику революционеров, считая, что члены партии должны быть преданы идее, быть людьми кристальной моральной чистоты, уважать мнение товарищей. П. Лавров считал недопустимым для партийной жизни устранение дискуссий, полемики, установление монополии на истину. Нарушение этих заповедей неминуемо привело бы к идейному перерождению, а значит, к политической смерти движения.

Идеи М. Бакунина, П. Лаврова, П. Ткачева оказали существенное влияние на становление различных объединений народников в России. Однако в стране не существовало чисто лавристских, бакунистских или ткачевских организаций. Для революционеров-практиков было характерно выборочное отношение к теоретическим рекомендациям. Критерием оценки служили конкретное положение дел и вытекавшие из него задачи.

Практическая деятельность народников организовалась в начале 70-х годов созданием по всей стране кружков учащейся молодежи

и интеллигенции. Наиболее известные кружки И. Чайковского, А. Долгушина стали школой демократии. Весной 1874 г. началось «хождение в народ» с целью поднять крестьян на восстание, как предлагал М. Бакунин. Однако это окончилось неудачей. Последовали массовые аресты. Движение было разгромлено. Причина неудачи заключалась в том, что народники ошибочно считали крестьянство самостоятельной революционной силой. Сами народники не поняли причин неудачи. Они усматривали их в помехах правительства, кратковременном пребывании в деревне, отсутствии единого руководства, неконкретности пропаганды.

В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля». Программа ее сводилась к требованию передачи и равномерного распределения всей земли между крестьянами. В этот период народники, согласно идее П. Лаврова, перешли к организации «поселения в народе» в качестве учителей, фельдшеров, мастеровых. Они пытались установить прочные связи с крестьянами с целью подготовки их к революции. Но и эта попытка окончилась также неудачей и привела к массовым репрессиям. «Земля и воля» переживала кризис, в ней появились разногласия о средствах и методах дальнейшей борьбы, оформилась фракция сторонников, отстаивающих метод индивидуального террора.

В 1879 г. «Земля и воля» распалась на две организации: «Народную волю» и «Черный передел». Чернопередельцы (Г. Плеханов, П. Аксельрод, Л. Дейч, В. Засулич и другие) выступали против тактики террора, за проведение широкой пропагандистской работы в массах крестьян. В дальнейшем часть из них во главе с Г. Плехановым отошла от народничества и встала на позиции марксизма. Народовольцы (А. Морозов, А. Желябов, С. Перовская и др.) взяли на вооружение террористическую борьбу. Они считали, что убийство царя и наиболее влиятельных членов правительства должно привести к захвату власти революционерами и осуществлению демократических преобразований. «Народная воля» подготовила семь покушений на царя. 1 марта 1881 г. был убит Александр II. Ожидаемого свержения царизма не произошло. В стране усилилась реакция, были свернуты реформы. Само революционное направление народничества вступило в полосу длительного кризиса.

В 80 – 90-е годы XIX в. усиливается реформистское крыло в народничестве, получившее название «либеральное народничество».

Это направление, разделяя идею революционных народников об особом, некапиталистическом пути развития России, ориентировалось на переустройство общества мирными, ненасильственными средствами. Либеральные народники призывали к проведению реформ для постепенного улучшения жизни народа. Основным направлением своей деятельности они избрали культурно-просветительскую работу среди населения (теория «малых дел»). С этой целью они использовали печатные органы (журнал «Русское богатство»), земства и различные общественные организации. Идеологами либеральных народников были Н. Михайловский, Н. Даниельсон, В.Воронцов. Либеральное народничество также не было однородным. Его правое крыло – В. Воронцов, С. Кривенко, С. Южаков и другие – призывали интеллигенцию отказаться от борьбы за политическую свободу, поскольку она усилила бы буржуазию, и целиком сосредоточиться на поисках средств улучшения экономического положения парода. Левое – Н. Михайловский, Н. Анненский, В. Короленко и другие – признавали необходимость политических преобразований, но мирным реформистским путем.

В 80-х годах началось распространение марксизма в России. Этому способствовали не только кризис народнических идей, но и растущее рабочее движение, свидетельствующее о том, что пролетариат становится значительной общественной силой.

Марксизм как учение о преобразовании общества на социалистических началах возник в середине XIX в. в Западной Европе, когда там сложился пролетариат как самостоятельная общественная сила. Основные положения марксизма изложены в работах «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса (1848 г.) и «Капитал» К. Маркса (1872 г.). По существу, это были главные труды, в которых доказывалась неизбежность, закономерность перехода к социализму, указывались пути его достижения. Социализм, по представлению марксистов, означал установление в политической сфере народовластия, демократии, равенства, социальной справедливости, а в экономической – общественной собственности на средства производства.

Основную миссию по распространению марксизма в 80-е годы взяла на себя группа «Освобождение труда», созданная Г. Плехановым в 1883 г. в Женеве. Члены группы переводили на русский язык произведения К. Маркса и Ф. Энгельса, распространяли их в

России, сами писали работы, в которых на основе марксистской теории излагали пути движения России к социалистическому идеалу, доказывали несостоятельность народнических взглядов, указывали на прогрессивное значение развития капитализма в России. Особенно большое значение имели работы Г. Плеханова «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».

Группа «Освобождение труда» разработала два варианта своей программы. Имеющиеся различия в этих вариантах не меняли сути главных требований. В программе выдвигалась задача пропаганды марксизма, создания рабочей партии, определялись ближайшие и конечные цели российской социал-демократии. В качестве первоочередной задачи программа указывала на свержение абсолютизма и проведение в стране общедемократических преобразований. С возникновением группы «Освобождение труда» российская социал-демократия стала составной частью международного пролетарского движения. В эти же годы в России были организованы и другие социал-демократические кружки и группы (например, кружки Д. Благоева, М. Бруснева, П. Точисского, Н. Федосеева и др.).

Становление и развитие российской социал-демократии в огромной степени связаны с именем В. Ленина. В 1893 г. он приехал в Петербург и активно включился в политическую деятельность. На первый план выдвинулась его теоретическая работа. В написанных им работах «Что такое ″друзья народа″» и как они воюют против социал-демократов» (1894г.), «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» (1894 – 1895 гг.), «Развитие капитализма в России» (1896 – 1899 гг.) и др. В. Ленин вел полемику с народниками, критиковал «легальных марксистов» с марксистских позиций, обосновывал перспективы общественно-политического развития России. Так, он выдвинул положение о гегемонии пролетариата в освободительном движении, о союзе рабочего класса и крестьянства как решающей силы общественного прогресса, указал на необходимость образования политической партии.

В 1895 г. петербургские социал-демократические кружки объединились в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Среди руководителей «Союза» были В. Ленин, Ю. Мартов, Г. Кржижановский, В. Старков и др. «Союз» вел пропаганду на фабриках и заводах, руководил стачечным движением и поддерживал связи с

такими же организациями в других городах России. Союз просуществовал недолго, его руководство дважды арестовывалось, но он показал необходимость объединения всех социал-демократических сил в единую партию.

В 1898 г. была создана Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП). Съезд не принял ни программы, ни устава. Члены ЦК вскоре были арестованы. Кроме того, среди российских марксистов выявились разногласия: одни выступали за осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата, другие, отрицая революционный путь, предлагали ограничиться борьбой за улучшение жизни и быта рабочих. Создание партии, разработка ее программы продолжали оставаться важнейшими задачами революционного движения.

В заключение следует отметить, что общественное движение во второй половине Х1Х в. в отличие от предшествующего времени стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отразило всю сложность общественной структуры, остроту социальных противоречий, связанных с развитием капитализма. На основе общественных движений пореформенного периода были созданы партии, сыгравшие главную роль в революционных событиях начала ХХ в.

ГЛАВА 9. Россия на рубеже XIX – XX вв. Реформы и революция 1905 – 1907 гг.

9.1. Основные тенденции социально-экономического развития Российской империи в конце XIX – начале XX вв.

На фоне изменений в политической и экономической обстановке в мире к началу XX в. российская империя выглядела совершенным анахронизмом. Она представляла собой абсолютную самодержавную монархию, в которой вся полнота власти принадлежала императору. Ее структура сдерживала социально-экономический и культурный прогресс общества. Она состояла:

- из главного совещательного органа при царе – Государственного совета (все члены которого назначались императором);
- Священного Синода;
- нескольких министерств и Кабинета министров (Совета – с 1905 г.).

Своеобразие России проявлялось также и в отставании ее классовой структуры, соответствующей индустриальному обществу. В стране сохранялось сословное деление: дворяне, мещане, казаки, купцы, инородцы и др. Основной частью населения России были крестьяне (составляющие 130 млн человек или 75 % населения страны). Индустриальный рабочий класс и буржуазия составляли в совокупности лишь 3,4 % населения страны. Вместе с промышленным пролетариатом и наемными рабочими (в том числе сельскохозяйственными) на начало XX в. рабочих было около 20 %. Численность буржуазии в конце XIX в. достигла 1,5 млн человек. Несмотря на значительную экономическую мощь, ключевые позиции в промышленности и финансовой среде, она не имела власти. Русский предприниматель предпочитал решать экономические проблемы, не посягая на самодержавие и приоритет дворянства в государственном управлении. Главным препятствием на этом пути было экономическое могущество дворянского сословия. Стоимость

дворянских земель только в Европейской части России в 1905 г. даже по ценам 1900 – 1902 гг. превосходила на 60 % стоимость всего акционерного капитала в стране.

Фактически всей жизнью страны управлял чиновничье-бюрократический аппарат, численность которого к началу XX в. составляла около 400 тыс. человек. В условиях начавшейся после реформ 60 – 70-х годов XIX в. экономической модернизации объективно встала задача реформирования государственного устройства. В российском обществе все больше осознавалась необходимость модернизации. В подходе к политическим реформам существовали различные взгляды: от консервативно-охранительных до революционных.

В этих условиях выбор целей модернизации государственной системы и методов их достижения зависел от воли императора, его способности осознавать потребности общественного развития и принимать решения, адекватные объективным тенденциям развития. В первые годы своего правления Николай II (1894 – 1917 гг.) не признавал никаких новаций и последовательно придерживался взглядов своего отца Александра III. Он был убежден в том, что неограниченная монархия является единственно возможной формой правления Россией. Сохранение политического господства самодержавия предопределило непоследовательный и противоречивый характер экономического и политического развития, тормозя ее экономическую модернизацию.

В мировой цивилизации в конце XIX – начале XX вв. ведущие позиции занимали страны с утвердившимися капиталистическими отношениями. Это – государства Западной Европы и США, которые уже завершили переход от традиционного общества к индустриальному. При всех очевидных достижениях этого пути развития и у них обнаружились и свидетельства цивилизационного кризиса.

Следует отметить, что не революции как на западе, а реформы 1860 – 1870 гг. открыли путь нашей стране к индустриальному обществу. Поэтому процесс преобразований шел противоречиво и непоследовательно. Принципиальной особенностью этого пути было внедрение монополистического капитализма в докапиталистические структуры России. В условиях цивилизационно- и этнонеоднородной страны это имело непредсказуемые последствия.

В результате на рубеже XIX – XX вв. в России сложился особый тип развивающегося капиталистического общества. Его особенностью оставалась решающая роль государства в историческом процессе. Именно это объясняет постоянный «путь догоняющего развития» России. Модернизация, осуществляемая при таких условиях, обычно приобретает характер авторитарного вмешательства государства в общественные и экономические отношения.

Россия, как и Германия, Италия, Япония, относилась к странам, для которых было характерно отставание в переходе к индустриальному обществу. Ограниченность в осуществлении буржуазных реформ в России была обусловлена прежде всего стремлением царской власти и дворянского сословия сохранить в неизменном виде политическую систему абсолютной монархии и ее основу – феодальное землевладение.

Своеобразие развития капитализма в России заключалось в том, что промышленный переворот в стране начался еще в 30-е годы XIX в. и бурно развивался в его конце, а аграрный переворот ни в американском (фермерском), ни в прусском варианте, так и не был завершен. Это осложняло и индустриальное развитие страны, и делало аграрный вопрос центральным и судьбоносным для России.

В 90-е годы XIX в. Россия переживала промышленный подъем. Приоритетной отраслью экономики являлось крупномасштабное железнодорожное строительство. Это способствовало тому, что фабричное производство возникало часто без прохождения мануфактурной стадии. Строительство железных дорог способствовало реконструкции промышленного производства и в США, и в Германии. Но 90-е годы XIX в. в России стали подлинно железнодорожным бумом. По абсолютному приросту железных дорог Россия вышла на первое место в Европе, а по длине железнодорожной сети – на второе место в мире после США. Причем более половины ее железных дорог принадлежало государству. В результате с конца 70-х годов на транспорте стали использоваться преимущественно отечественные железнодорожные составы. Развитие транспортной инфраструктуры оказало мощное воздействие на всю российскую экономику. Добыча нефти увеличилась в 2,5 раза. К старым отраслям прибавились новые: угольная, нефтедобывающая, химическая, машиностроение. В конце 70-х годов выплавка чугуна возросла в 10 раз, особенно в Донбассе и Кривом Роге. В стране сфор-

мировались основные промышленные центры России: Московский, Петербургский, Прибалтийский, Уральский, Южный (Донбасс, Криворожье), Бакинский.

Железнодорожное строительство привело к мощному экономическому подъему: развивался рынок труда, товаров и капиталов. В русской провинции прекрасно понимали, что железная дорога, проложенная в стороне, будет означать застой в торговле и постепенный упадок городской жизни. Города, местные органы самоуправления и крупные землевладельцы использовали любые доступные рычаги влияния на власти и железнодорожные общества. На Нижегородской ярмарке 1889 г. представители российского купечества подали записку в ее организацию, в которой возлагали надежды на оживление отечественной торговли с 400-миллионным Китаем и 35-миллионной Японией. В ней подчеркивались выгоды посреднической торговли для производителей промышленной продукции и потребителей восточных товаров в России.

Железные дороги связали богатые сырьем окраины и земледельческие губернии с промышленными центрами. Это усилило поток переселенцев из малоземельных внутренних губерний, дало мощный толчок развитию сельского хозяйства, вызвало подъем горно- и золотодобывающей промышленности. Продукция всей крупной промышленности в целом за 1893 –1900 гг. выросла вдвое, а отраслей тяжелой промышленности – в 3 раза. Качественные изменения произошли в металлургической промышленности и машиностроении: улучшился уровень технической оснащенности производства, стали применяться новейшие технологии (мартеновский способ, энерговооруженность) и др. Выпуск продукции машиностроения увеличился в 4 раза, число заводов – в 2 раза.

Однако в структуре российской промышленности в целом преобладала легкая промышленность, тесно связанная с сельским хозяйством. В конце XIX в. на ее долю приходилось 60 % валового продукта. Аграрный сектор оставался ведущим в экономике России.

Несмотря на индустриальный рывок, российская промышленность на порядок отставала от передовых стран как по темпам развития и техническому оснащению, так и по производству товаров на душу населения. По расчетам известного химика и экономиста Д. Менделеева, в конце XIX в. в России производилось промышленных товаров на душу населения на 20 – 30 руб., а в США – на

300 – 400 руб. Кроме того, в 1897 г. 73,7 % населения России было неграмотным.

Главной причиной промышленного подъема на рубеже XIX – XX вв. явилась экономическая политика правительства. Развитие промышленности проходило при поддержке русских императоров. Организационные и экономические проблемы решались при их активном и непосредственном участии. Начало развития железнодорожного транспорта осуществлялось по инициативе Николая I, становление банковской системы рыночного типа – при поддержке Александра II, введение золотого монометаллизма (золотого рубля) в России – при Александре III, индустриальная программа С. Витте – при Александре III и Николае II. Активная экономическая позиция русского самодержавия свидетельствовала о понимании ими ведущей роли российского государства и самодержавия, выступая в качестве противовеса консервативной политике дворянства.

В конце XIX в. наиболее активные сторонники промышленной модернизации России группировались вокруг министра финансов С. Витте. Он поддерживал линию на основную роль государства в хозяйственной жизни страны. В руках министра финансов находилось управление не только финансами, но и промышленностью, торговлей, торговым мореплаванием, коммерческим и аграрным кредитом. Через бюджет он мог влиять на деятельность почти всех министерств и департаментов, так или иначе связанных с экономикой страны.

Ускорению промышленного развития должно было способствовать:

- привлечение иностранных капиталов;
- увеличение инвестирования капитала в промышленность и ее протекционистская защита;
- создание надежной системы кредита и стабильного денежного обращения.

С. Витте считал основным условием для реализации планов модернизации страны развитие государственного капитализма. Поэтому важнейшим делом правительства стало государственное покровительство промышленности, выкуп в казну частных нерентабельных железных дорог, банков, выдачу кредитов предпринимателям и др.

Экономическому подъему способствовало развитие банковской системы и рынка ценных бумаг. Появление крупных акционерных банков предшествовало в России массовому росту мелких и средних коммерческих кредитных организаций. Доля иностранного капитала в промышленности составляла в среднем 30 % и была выше, чем в западных странах. Постепенно основную роль на финансовом рынке стали играть коммерческие банки. В 1864 г. в Петербурге был образован первый коммерческий банк на акциях. В Москве по инициативе купца В. Кокарева были созданы Московский купеческий банк и Волжско-Камский банк для финансирования промышленности. К началу 80-х годов в стране насчитывалось свыше 40 коммерческих банков, сотни различных кредитных учреждений.

Стержнем политики ускоренной индустриализации стала его финансовая реформа, т.е. введение в стране золотого рубля. Поэтому были взяты кредиты на западе. Для увеличения добычи золота были расширены возможности частной золотопромышленности. В 1897 г. Россия имела самый крупный золотой запас в мире. Финансовая реформа была непосредственно связана с особенностью российской модернизации экономики. В 1895 – 1897 гг. финансовая реформа в России была осуществлена. Все бумажные ассигнации за рубежом и внутри страны свободно менялись на золотой эквивалент. Россия была одним из первых государств, воспользовавшихся широким экспортом капитала для решения внутренних хозяйственных проблем. Иностранные инвестиции в отдельные годы составляли более половины всех капиталовложений в российскую промышленность.

В связи с тем, что с использованием иностранных инвестиций возникли серьезные проблемы, так как отсутствовал контроль за расходованием валюты, С.Витте настаивал на введении концессий, которые позволяли бы иностранным инвесторам осуществлять прямое вложение капиталов в экономику России. Так, Германия вложила крупные средства в развитие электротехнической и химической промышленности. А наибольшая часть английских инвестиций пришлась на нефтедобывающую отрасль. Однако массового притока капиталов запада через них не последовало – отсутствовали необходимые российские законы. В связи с этим С. Витте был вынужден искать другие источники финансирования модернизации

экономики. К ним следует отнести увеличение косвенных налогов на товары массового спроса: водку, спички, керосин, сахар, ткани. Это позволило пополнить бюджет страны. В 1897 г. в России была отменена частная продажа спиртного и установлена винная монополия государства.

Итак, основной целью С. Витте была модернизация российской промышленности. Если отечественные предприниматели охотнее вкладывали деньги в легкую промышленность, которая обеспечивала быстрый оборот капитала и приносила высокую прибыль, то иностранные инвесторы (из Франции, Германии, Бельгии) – в тяжелую промышленность, имевшую перспективы роста и приносившую им огромные прибыли.

Процесс модернизации производства в России имел свои особенности. Прежде всего – это высокий уровень монополизации и концентрации производства. В России предпочтение отдавалось созданию крупного производства, выполнявшего государственные заказы по производству вооружения и железнодорожных материалов. Основной организационной формой российских монополий был синдикат. Первые синдикаты появились в тяжелой промышленности – железорудной, металлургической, угольной, нефтяной, потом – в легкой промышленности. Перед первой мировой войной в России действовало 150 – 200 крупных монопольных объединений, под контролем которых находилось более 80 % производства важнейших видов товаров. К ним относились «Продамет», «Продпаровоз»,
«Продвагон», «Продуголь». К сожалению, процесс концентрации производства не влиял на техническую оснащенность предприятий. Россия, обладая широким рынком дешевой рабочей силы, просто использовала ее, технологически не модернизируя производство. Такой подход к организации производства неизбежно сопровождался технической отсталостью.

К особенностям модернизации следует отнести государственную поддержку индустриализации усиленной таможенной защитой, размещением гарантированных заказов, в первую очередь на государственных предприятиях. Одним из авторов таможенного тарифа был Д. Менделеев. По новым таможенным правилам на большинство ввозимых в Россию товаров были установлены высокие, почти запретительные, таможенные пошлины. А экспортные

пошлины были низкими и выгодными для российского предпринимателя.

Вторая половина XIX в. была временем бурного развития капиталистических отношений в экономике России. В основном завершился промышленный переворот, продолжалась индустриализация. За 1861 – 1900 гг. объем промышленной продукции возрос в 7 раз (в Германии в 5 раз, во Франции – в 2,5, в Англии – 2 раза). По ряду показателей промышленного производства (по выплавке чугуна и стали, производству машин, потреблению хлопка, добыче минерального топлива) Россия достигла уровня Франции. По добыче нефти страна к концу XIX в. заняла первое место в мире, хотя в начале XX в. и была оттеснена США.

Однако попытка осуществить радикальную капиталистическую модернизацию не увенчалась успехом. Многоукладность экономики вносила серьезные диспропорции в общую картину промышленного развития страны. Особенности социально-экономического строя – отсутствие значительного, экономически сильного, класса буржуазии, развитие капитализма вширь, а не вглубь, архаичность сельского хозяйства – мешали России сравняться с ведущими капиталистическими странами.

В процессе реализации реформ С. Витте столкнулся с большими трудностями. 80 % налогоплательщиков составляли крестьяне. Индустриальное развитие России происходило за счет отсталого сельского хозяйства. Это приводило к разорению крестьянской массы, выброшенной из деревни и не нашедшей себе места в городе. Противоречие между сильным государственным сектором в экономике и практически полным отсутствием частной собственности на землю у крестьян в значительной степени затрудняло проведение экономической реформы. Не удалась попытка С. Витте опереться и на иностранную финансово-технологическую помощь. Мировой экономический кризис (1899 – 1903 гг.) затормозил развитие промышленности, сократил приток иностранных капиталов в Россию, нарушил бюджетное равновесие. Экономическая экспансия России на Дальнем Востоке обострила русско-английские противоречия и приблизила войну с Японией (1904 – 1905 гг.). С началом военных действий последовательную экономическую политику проводить было сложно.

9.2. Революция 1905 – 1907 гг. в России. Становление российского парламентаризма

На рубеже веков в стране начался рост оппозиционных движений. Наиболее радикальную позицию в отношении самодержавной власти занимали социалисты. Они раньше и быстрее либералов создали свои политические организации. Прежде всего это относится к Российской социал-демократической рабочей партии, которая была основана на базе марксизма в 1898 г. Программа социал-демократов конечной целью провозгласила осуществление социализма путем социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. Программа-минимум предусматривала свержение самодержавия и установление демократической республики. РСДРП сыграет важнейшую роль в революционизировании массового движения. Ее численность увеличится к 1907 г. с 27 тыс. до 170 тыс.

В 1901 г. на базе модернизированной народнической идеологии и элементов марксизма оформилась Партия социалистов-революционеров (ПСР). В годы революции она стала массовой (до 65 тыс. членов). Основной частью партии были крестьяне и рабочие. Стержнем ее программы являлась идея всемирной борьбы трудящихся против эксплуатации человека, за достижение социализма через социальную революцию и развитие кооперации, самоуправление и социализацию земли. Следует отметить, что ПСР особую роль отводила политическому террору.

За проведение политических реформ все настойчивее выступают либералы. Так, представители земского движения во главе с Д. Шиповым настаивали на введении политических свобод и учреждении законосовещательного органа из представителей местных самоуправлений. Они унаследовали от своих предшественников, либералов 60 – 70-х годов, славянофильские взгляды, выступая против использования западного опыта. В 1903 г. ими был образован Союз земцев-конституционалистов.

В 1903 г. возник нелегальный Союз освобождения, который объединил радикальных либералов, выступающих за развитие России по пути западноевропейского парламентаризма. С появлением «Союза освобождения» идеи защиты прав личности, парламентаризма вышли за рамки земского дворянского движения.

Таким образом, к осени 1904 г. у оппозиционных сил сложилось мнение о необходимости радикальной модернизации политической системы России. Эти требования оппозиции натолкнулись на нежелание Николая II идти на принципиальные уступки. Незавершенность и отставание в проведении насущных реформ и нарастающие противоречия привели к общенациональному кризису и революции 1905 – 1907 гг.

Причинами революции 1905 – 1907 гг. были:

1) нерешенность аграрного вопроса;

2) экономический кризис российского капитализма;

3) несовершенство политической системы, отсутствие представительных органов;

4) отсутствие социальной справедливости;

5) низкий авторитет Николая II, коррупция верхов, неудачи в русско-японской войне.

Специфика революции 1905 – 1907 гг. была обусловлена своеобразием российского типа капитализма. Совмещенность феодально-самодержавных и капиталистических общественных отношений порождали движения, имевшие и антифеодальный, и антикапиталистический характер. Впервые в мировой истории сложились объективные предпосылки для выявления нового типа революционного движения, которое характеризуется совмещением трех революционных сил – рабочего движения, крестьянской аграрной революции и национально-освободительного движения. Кроме того, это была первая буржуазно-демократическая революция эпохи империализма.

В первой русской революции 1905 – 1907 гг. действовали различные общественно-политические силы. К правительственному лагерю относились сторонники самодержавия – дворяне и крупная буржуазия, не желавшие реформ. Они стремились сохранить самодержавие, помещичье землевладение и силой подавить революцию. Их интересы представляли «Союз русского народа» и другие партии. СРН воспринял традиции черносотенцев. Либерально-буржуазный лагерь состоял из представителей либеральной буржуазии, интеллигенции, передового дворянства, мелкой буржуазии города. Они были сторонниками экономических реформ, выступали за конституционную монархию и демократические методы борьбы. Политические интересы этого лагеря представляли партии: «Союз

17 октября», Конституционно-земская партия (кадеты) и др. Но самым многочисленным был революционный лагерь. Он включал пролетариат, крестьянство, ремесленников, мелкую буржуазию города и деревни, торговцев – основную часть населения России. Они ставили следующие цели: свержение самодержавия, установление республики, 8-часового рабочего дня, увеличение зарплаты, ликвидацию помещичьего землевладения, созыв Учредительного собрания. Их интересы представляли социал-демократы, возглавляемые РСДРП, и народно-социалистические, трудовые партии.

Ход революции можно разделить на три этапа.

1. События 9 января 1905 г. и расстрел мирной демонстрации. Начало массовых выступлений рабочих, крестьян, армии.

2. Октябрьская Всероссийская политическая стачка 1905 г. В ее ходе пролетариат становится ведущей силой народной революции. Это показало Декабрьское вооруженное восстание в Москве – открытое противостояние пролетариата силам реакции. Формой организации рабочих стали Советы рабочих депутатов. Формы выступления – от стачек до вооруженного восстания. К активной политической жизни пробудилось крестьянство. Революционные настроения охватили армию и флот (июнь 1905 г. – восстание на броненосце «Потемкин», крейсере «Очаков» и др.).

3. Хронологически охватывает весь 1906 г. и первую половину 1907 г. Политическая борьба шла между партиями и самодержавием в связи с выборами в I и II Государственные думы. С 1906 г. в общем русле революционно-освободительного движения четко появляются национально-освободительные выступления. К середине 1907 г. соотношение сил в стране изменяется в пользу контрреволюции. 3 июня 1907 г. правительством был совершен государственный переворот, так как разгон II Государственной думы сопровождался изменением ранее утвержденного избирательного закона. Это считается окончанием первой русской революции.

В условиях пика революции – Всероссийской октябрьской стачки 1905 г. – Николай II подписал Манифест 17 октября.

Манифест 17 октября объявил:

- предоставление населению «гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов»;

- введение всеобщего избирательного права и расширение состава Думы за счет «тех классов населения, которые были лишены избирательных прав»;
- созыв Государственной думы, которая была наделена законодательными полномочиями. Она избиралась на пять лет и могла быть распущена царем.

В соответствии с Манифестом ни один закон Российской империи не мог вступить в силу «без одобрения Государственной думы». Депутатам Думы предоставлялась «возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий» исполнительной власти. Несмотря на свою половинчатость, Манифест 17 октября 1905 г. имел большое историческое значение – Россия от самодержавия перешла к конституционной монархии. Но опубликование Манифеста привело к расколу революционного движения.

Большая часть буржуазии была удовлетворена результатом революции и начала готовиться к выборам. Впервые в политической истории России в стране начался процесс формирования легальных политических партий. Правительство разрешило образование партий либеральной и монархической ориентации, а открытая деятельность революционных и социалистических партий (РСДРП, ПСР, которые были созданы в начале XIX в. за рубежом) была, попрежнему, запрещена. Первой легальной политической партией стала Конституционно-демократическая партия (кадеты), образование которой завершилось в октябре 1905 г. Политическим идеалом кадетов была объявлена конституционная монархия, которая устанавливалась на основе всеобщего избирательного права. Социальной опорой кадетов были: интеллигенция – врачи, адвокаты, писатели, либеральное дворянство и буржуазия. Ведущим лидером партии стал историк П. Милюков.

В конце октября 1905 г. была создана правая либеральная партия «Союз 17 октября» (октябристы). В нее вошли крупные промышленники, торговцы, банкиры, помещики. Лидером консервативного крыла либерального движения стал А. Гучков. В программе октябристов были сформулированы основные политические требования: наследственная монархия и единая неделимая Россия.

Осенью 1905 г. свою политическую партию организовали и сторонники монархизма. Во главе «Союза русского народа» встал А. Дубровин, а его ближайшим помощником был В. Пуришкевич.

Основной целью партии была объявлена защита самодержавной монархии от всяких революционных посягательств.

Кроме политических партий в России появились различные общественные организации. Так, в 1905 г. был создан Союз союзов – ассоциация профессиональных организаций интеллигенции и пролетариата. В нем объединились люди различных политических ориентаций, но убежденных в необходимости демократизации общественной жизни. Был образован Совет объединенного дворянства, обладавший значительными финансовыми ресурсами и обширными связями при императорском дворе и Госсовете. Итак, все политические партии можно разделить на три группы:

- социалистические партии – РСДРП, ПСР;
- либеральные партии – кадеты, октябристы;
- монархические партии – «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела», «Союзы русских людей» и др.

Таким образом, в процессе модернизации в государственно-политическом устройстве России произошли существенные изменения. В годы первой буржуазной революции был сделан важнейший шаг в сторону формирования конституционной монархии в России.

В то же время пролетариат, чьи основные социально-экономические проблемы не были решены, усилил революционную деятельность. В декабре 1905 г. им была предпринята попытка вооруженным путем захватить власть в Москве – Декабрьское вооруженное восстание. После подавления восстания революционные действия пошли на убыль.

К началу 1906 г. главным в политической жизни страны стал вопрос о созыве Государственной думы. Либеральные партии связывали с Думой возможность реализации политических и социальных реформ. Социалистические партии (большевики, эсеры и анархисты) рассматривали Думу как неэффективный инструмент для радикального преобразования страны. Они бойкотировали выборы в Государственную думу и сосредоточили внимание на развитии революции.

23 апреля 1906 г. Николай II издал Основные государственные законы, которые могли стать прообразом Конституции и закрепили основные права, свободы и порядок выборов в Думу. Но российская империя не имела практического опыта в организации взаи-

модействия самодержавной власти с законодательным органом, сформированным народными массами. И царское правительство, и Государственная дума не проявляли желания к организации делового сотрудничества в интересах России, стремления к поиску компромиссов. Власть испытывала опасения за судьбу самодержавной России. Радикально настроенная часть Государственной думы не принимала никаких компромиссных предложений по совершенствованию общественно-политической жизни страны.

Первая Государственная дума была открыта в апреле 1906 г. в Зимнем дворце (заседания Думы проходили в Таврическом дворце). Из 448 депутатских мест в Думе 179 принадлежали кадетам, 105 – беспартийным депутатам, 107 – «трудовикам» (фракция депутатов – крестьян и народнической интеллигенции). Представители черносотенных партий в Думу не попали. Первым председателем Государственной думы был избран кадет С. Муромцев. Уже с первых дней ее работы Дума вступила в конфликт с правительством. В думском адресе царю, подготовленном кадетами, содержались требования о необходимости создания ответственного перед Думой правительства, амнистии всех политзаключенных. Император выступил против перехода Российской империи от абсолютизма к конституционной монархии и отклонил думский адрес.

Консерватизм царского правительства и радикализм Государственной думы и стали основой противостояния двух государственных институтов исполнительной и законодательной властей единого государства. Если царское правительство отстаивало консервативные интересы дворянского сословия и пыталось не допустить реформирования самодержавной системы, то Государственная дума, созданная волей революции, пыталась закрепить достигнутые результаты и продолжить движение к демократическому обществу. Но отсутствие консенсуса по всем судьбоносным вопросам жизни страны, фракционная и межпартийная борьба резко снижали ее созидательный потенциал.

Революционные события начала XX в. в России показали, что аграрный вопрос превратился в решающий фактор российской истории. Попытка Государственной думы разрешить его оказалась безрезультатной. Процесс обсуждения двух проектов: кадетской партии – «проект 42-х» и «трудовиков» – «проект 104-х», отразил глубинные противоречия между крестьянами и землевладельцами,

радикальные различия в определении путей решения главного вопроса России. Трудовики предлагали всю землю передать в «общенародный земельный фонд» безвозмездно, и из этого фонда наделять крестьян землей по уравнительной трудовой норме. По существу это означало национализацию земли, ликвидацию помещичьего землевладения. Помещики должны были получить лишь некоторую компенсацию за потерянную землю. Кадеты предлагали из казенных, монастырских и других земель создать «государственный земельный фонд», а затем отдать его крестьянам за выкуп. Они исходили из неприкосновенности частной собственности на землю. Поэтому проект кадетов не затрагивал земельную собственность помещиков. Но ни один аграрный проект не получил поддержки в Государственной думе.

Требования думцев о принудительном отчуждении части помещичьих земель, об «ответственном министерстве» и отказ большинства Думы осудить революционный террор вызвали возмущение Николая II. 9 июля 1906 г. Первая Государственная дума была распущена. Она проработала всего 72 дня.

Роспуск Государственной думы привел к еще большему отчуждению между правительством и большинством народных избранников. Об этом свидетельствует опыт работы второй Государственной думы. Выборы во II Думу проходили в условиях спада революции и ужесточения террора как со стороны правительственного лагеря, так и экстремистских сил. Путем изменений в законе о выборах в Думу, правительство стремилось обеспечить приемлемый для себя состав депутатов. Несмотря на это, II Дума (февраль – июнь 1907 г.) оказалась левее первой. Кадеты получили только 19 % мест, 20 % досталось крестьянской фракции трудовиков. Социал-демократы добились внушительных результатов и вместе с эсерами заняли 20 % мест. Председателем был избран кадет Ф. Головин. Таким образом, способные к сотрудничеству с правительством силы явно уступали революционному большинству Думы. Левое крыло Думы систематически прибегало к антиправительственным демаршам. Главным вопросом стал аграрный вопрос. II Государственная Дума не поддержала проект аграрной реформы, подготовленный правительством.

3 июня 1907 г. царь досрочно распустил II Думу. Для того, чтобы предотвратить революцию, был опубликован новый закон о вы-

борах, который стал еще более недемократичным, чем первый. В результате изменения закона III Дума представляла в основном только высшие слои общества. Она проработала все пять лет (с 1907 по 1912 г.).

Роспуск II Думы и введение недемократического избирательного закона 3 июня 1907 г. произошли с нарушением основных государственных законов, не разрешавших без согласия Думы менять избирательное законодательство. Эти события вошли в историю как «третьеиюньский государственный переворот», а установившийся консервативный режим, просуществовавший до 1917 г. – «третьеиюньская монархия». В ее основе лежал союз помещиков и крупной буржуазии.

Наряду с ужесточением политического режима царское правительство начало экономические реформы. В аграрном секторе в 1906 г. новым главой правительства был назначен П.Столыпин. Прежде всего, в целях наведения порядка и окончательного подавления революции им были приняты меры:

- в нарушение законодательства, без суда и следствия, проходили расправы над революционерами и причастными к революции;
- закрывались все революционные издания, преследовались революционные настроения в сфере образования.

Революция потерпела поражение, но революционные массы добились значительных результатов:

- улучшилось положение крестьян (они перестали выплачивать выкупные платежи, получили право выхода из общины, были отменены некоторые их сословные ограничения), началось проведение аграрной реформы;
- рабочие получили право создавать профсоюзы, проводить экономические стачки, повысилась их зарплата и сократился рабочий день;
- частично реализовались гражданские свободы, была отменена предварительная цензура.

Главными общественно-политическими завоеваниями революции стали:

- двухпалатный парламент (хотя он и избирался на основе недемократического закона), ограничение законодательной власти императора;

- основные государственные законы, которым формально должен был подчиняться и монарх.

Но общественный строй и государственное устройство не были радикально изменены. Правящие классы и элита остались у власти. Однако массы получили серьезный опыт борьбы с ними. Поэтому новые протесты были неизбежны.

9.3. Столыпинские реформы и их судьба

Теперь основное внимание правительства уделялось аграрному вопросу. Россия была на первом месте в мире по экспорту хлеба. Но сельскохозяйственное производство росло в основном за счет распашки новых земель, т.е. развивалось экстенсивным путем. Мало внимания уделялось интенсификации сельскохозяйственного производства, т.е. повышению производительности труда и эффективности производства за счет внедрения новой техники и технологии, более совершенной агрокультуры. В условиях экстенсивного хозяйства основными производителями товарного хлеба оставались помещичьи хозяйства.

Помещики владели огромным количеством земли: 30 тысяч крупных помещиков имели 70 млн десятин (1 десятина = 1,09 га). Почти столько же земли имели 10,5 млн. крестьянских дворов. Для организации крупного сельскохозяйственного производства требовались значительные инвестиции. Помещики получили от государства при освобождении крестьян в 1861 г. огромный выкуп за землю, но большинство из них эти деньги просто истратили. Русский помещик не смог приспособиться к условиям рынка. Зажиточные крестьяне решали эту задачу более успешно. Они вели хозяйство по-новому, использовали наемную рабочую силу, сельскохозяйственные машины, применяли передовые агротехнические приемы. В процессе перестройки производства сложились районы сельскохозяйственной специализации: Центрально-черноземный, Заволжье и Поволжье – зерновые районы; Прибалтика, север России – районы молочного хозяйства; Украина – технических культур.

Но господство в деревне крестьянской общины с круговой порукой и крупных помещичьих латифундий сдерживало технический прогресс в сельском хозяйстве. Высокие темпы роста населения вызвали в начале XX в. аграрное перенаселение в Европейской

России и острый земельный голод. Игнорирование крестьянских интересов стало одной из основных причин мощного протестного выступления крестьянства.

Консервативная Россия не хотела замечать назревание общинного кризиса и всеми силами пыталась сохранить традиционные устои сельской жизни. Благожелательно смотрели на общину и социалисты, и бюрократы. Социалисты видели в общине «эмбрион» зарождающейся новой власти, бюрократы – залог успешного управления страной.

Еще С. Витте в процессе реализации своих реформ указывал на диспропорции и противоречия в экономической и социальной жизни России. При заметном развитии индустриального сектора в аграрной сфере царил застой. Он понимал, что ускорить индустриализацию в России нельзя при сохранении существующих порядков в деревне. Важнейшей особенностью было почти полное отсутствие частной собственности на землю у крестьян. В 1902 г. С. Витте возглавил работу межведомственного «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности», где отстаивал возможность выхода крестьян с землей из общины, выступая за административные и юридические права крестьян. По его инициативе были приняты такие важные решения, как отмена круговой поруки (закон 12 марта 1903 г.) и облегчение паспортного режима для крестьян. С. Витте предлагал облегчить налоговое бремя для крестьян, организовал переселение крестьян на Восток, открыл Крестьянский банк. Многие из этих мер получили отражение и в аграрной политике П. Столыпина.

Попытка перехватить инициативу у общественного движения в решении аграрного вопроса в ходе революции 1905 – 1907 гг. принадлежала П. Столыпину. Отвечая на требования крестьянства, российское правительство приступило к реализации комплекса мер по модернизации аграрного сектора. 9 ноября 1906 г. был подписан указ с изложением основных направлений реформы крестьянского землевладения и землепользования, получивший название «столыпинской реформы».

Главной целью реформы П. Столыпина было разрушение крестьянской общины и создание в деревне прочной опоры самодержавия в лице крепких собственников. Именно это положение позволило получить поддержку аграрных преобразований со стороны

дворянства, так как в условиях революции в крестьянской общине помещики видели главную опасность. Для перехода к новым хозяйственным отношениям была разработана целая система правовых мер по регулированию аграрной экономики. До реформы крестьяне вели индивидуальное хозяйство, но большая часть земли находилась в совместном владении общины. С одной стороны, община не допускала разорения своих членов, поддерживала их в трудный период за счет остальных крестьян, а с другой стороны, в общине сохранялась средневековая уравниловка. Сельский сход мог отобрать надел у крестьянина, периодически производил переделы земли, регулировал систему налогообложения, решал вопросы о выходе из общины. Указом от 9 ноября 1906 г. провозглашалось право крестьянина единолично владеть землей. Крестьяне могли выделить землю, находившуюся в пользовании из общины, не считаясь с ее волей. Земельный надел становился собственностью отдельного хозяина. За 1907 – 1915 гг. о своем желании выделиться из общины заявило 25% домохозяев, а в действительности выделилось 20 %. Широкое распространение получили новые формы землевладения: хутора и отруба.

В целом реформы обеспечивали развитие капиталистических отношений в деревне, передачу крестьянам земли в частную собственность, создание хозяйств в виде отрубов и хуторов, а избыток рабочей силы должна была поглотить растущая промышленность. П. Столыпин предполагал за счет подъема сельского хозяйства создать широкий рынок для промышленности. Составным элементом его программы стали переход к хуторам, использование кооперации, развитие мелиорации, введение трехступенчатого сельскохозяйственного образования, организация дешевого кредита для крестьян, образование земледельческой партии, которая реально представляла бы интересы мелкого землевладения.

П. Столыпин делает ставку на «крепких и сильных» крестьян. Однако он не требовал повсеместного единообразия, унификации форм землевладения и землепользования. Там, где община была экономически жизнеспособна, «необходимо самому крестьянину избрать тот способ пользования землей, который наиболее его устраивал».

В модернизации аграрных отношений большое значение отводилось деятельности Крестьянского банка. Банк с размахом проводил

покупку земель с последующей ее перепродажей крестьянам на льготных условиях, осуществляя посреднические операции по увеличению крестьянского землепользования. Банк увеличил кредит крестьянам и значительно удешевил его, активно воздействовал на формы землевладения крестьян. Если крестьянин приобретал землю в частную собственность, то платежи снижались. Если до 1906 г. основную массу покупателей земли составляли крестьянские коллективы, то к 1913 г. 19,7 % покупателей были единоличниками.

Важнейшим условием реализации реформы было создание дополнительного банка земли. Закрепление в личную собственность мизерного крестьянского надела не могло вызвать коренных сдвигов в сельском хозяйстве. Крестьянину было очень трудно, а чаще всего невозможно, стать субъектом рыночной экономики. Переселение крестьян в Сибирь рассматривалось П.Столыпиным как решение проблемы земельного голода. По указу от 10 марта 1906 г. право переселения крестьян было предоставлено всем желающим без ограничений. Правительство ассигновало немалые финансовые ресурсы на расходы по устройству переселенцев на новых землях, на их медицинское обслуживание, общественные нужды и на прокладку дорог. В 1906 – 1913 гг. за Урал переселилось 2792,8 тыс. человек. Переселенцам давали столько земли, сколько они могли обработать. Сибирский климат, трудности освоения новых земель заставляли крестьян объединяться в кооперативы. Совместными усилиями они создавали маслозаводы, мастерские по ремонту сельхозтехники и даже небольшие электростанции. В итоге переселенческой компании произошел скачок в экономическом и социальном развитии Сибири. До переселения крестьян в Сибири происходило сокращение посевных площадей, а за 1906 – 1913 гг. они расширились на 80 %, в то же время в европейской части страны – только на 6,2 %. По темпам развития животноводства Сибирь обогнала европейскую Россию. Масштабы этого мероприятия обусловили и трудности в его осуществлении. Количество крестьян, не сумевших приспособиться к новым условиям и вынужденных вернуться, составило около 25 % от общего числа переселенцев. Причем российское чиновничество саботировало программу переселения крестьян в Сибирь, в результате не была решена одна из основных задач реформы – земельный голод.

Важную роль в модернизации аграрного сектора играло кооперативное движение. Дело в том, что ссуды Крестьянского банка не могли полностью удовлетворить спрос крестьянина. Поэтому значительное распространение получила кредитная кооперация. В годы реформы в стране была создана широкая сеть кредитных институтов (кредитная кооперация, ссудно-сберегательные банки, кредитные товарищества), обслуживавшие денежный оборот крестьянских хозяйств. В январе 1914 г. их насчитывалось свыше 13 тыс. Появление кооперативных кредитных учреждений дало импульс развитию производственных, потребительских и сбытовых кооперации. Крестьяне на кооперативных началах создавали молочные и масленые артели, сельскохозяйственные общества, потребительские лавки и даже крестьянские артельные молочные заводы.

Большое значение П. Столыпин придавал реформе местного управления и суда. Необходимость такой реформы логически вытекало из его аграрных преобразований. Крестьяне-собственники нуждались в надлежащей правовой защите. По мнению П. Столыпина, вертикаль власти должна была дойти до земств и активизировать, таким образом, систему самоуправления на местах. Проведение реформы должно было уравнять крестьян в правах с другими сословиями и создать бессословные органы местного управления. Предусматривалось принятие ряда законов, обеспечивающих неприкосновенность личности, реформу уголовного законодательства.

Реформы П. Столыпина встретили резкое противодействие со стороны правых в Думе и Государственном совете. После окончания революции 1905 – 1907 гг. изменилось и отношение Николая II к проблеме модернизации аграрного сектора. Он практически перестал поддерживать реформатора. П.Столыпин превратился в объект критики и справа, и слева. 1 сентября 1911 г. он был убит в Киеве.

Почему же столыпинская политика модернизации не удалась?

- Либерализм в экономике был не совместим с отставанием демократии в обществе в целом.
- Власть недооценила устойчивость традиционного уклада.
- Деятельность реформатора носила консервативно-охранительный характер.

Уроки этих реформ свидетельствуют о том, что:

1) реформы в России должны проводиться быстро, иначе они обречены на провал;

2) реформы не должны снижать жизненного уровня основной массы населения;

3) реформы должны учитывать ментальность нашего общества.

Аграрная реформа П. Столыпина внесла весомый вклад в модернизацию сельского хозяйства. В стране происходил быстрый рост аграрного производства, увеличился внутренний рынок, вырос экспорт сельскохозяйственной продукции. В результате удалось несколько смягчить сельскохозяйственный кризис и увеличить темпы развития аграрного сектора России. Сельское хозяйство занимало ведущее положение в развитии страны. Россия являлась крупнейшим поставщиком хлеба. Крестьянское хозяйство преобладало в сельскохозяйственном производстве хлеба (88 % против 21 % у помещиков). Правда, примерно половину его давали крупные и зажиточные крестьянские хозяйства. Если же взять совокупный продукт земледелия и животноводства, то крестьяне производили 93 % его стоимости. В итоге мелкое крестьянское хозяйство представляло более широкую основу для перехода к рыночным отношениям, чем помещичье.

Основные задачи реформы по модернизации аграрного сектора в целом оказались нерешенными. Он сохранял прежние феодально-крепостнические пережитки. Крестьянская община доказала свою жизнеспособность, ибо от 70 до 90 % крестьян так или иначе сохранили связи с общиной. Более того, в трудовом хозяйстве общинников участвовала их основная масса. Основным орудием крестьян являлась соха, 58 % крестьянских хозяйств не имели плугов, а минеральные удобрения применялись только на 2 % посевных площадей. Сельское хозяйство, по-прежнему, развивалось по экстенсивному пути. Большинство сельского населения страдало от малоземелья. На один крестьянский двор приходилось 2 – 4 десятины при норме 7 – 8 десятин.

Царское правительство так и не осознало опасность нерешенных аграрных проблем для судеб России.

Деятельность IV Думы (ноябрь 1912 г. – февраль 1917 г.) проходила в период нарастания революционного движения в стране, участия России в Первой мировой войне. Как и в III Думе, большинст-

во мест в ней принадлежало октябристам. На долю социал-демократов приходилось всего 14 мест. Председателем IV Думы стал М. Родзянко. Однако конструктивный диалог между Думой и другими высшими институтами власти не получился. Правительство фактически отказалось от продолжения реформ.

Иностранные экономисты подсчитали, что если экономика России будет развиваться такими темпами, как между 1906 – 1913 гг., то скоро выйдет на первое место в мире. Однако этим прогнозам не суждено было сбыться.

Вследствие «запоздалости», противоречивости и непоследовательности реформ преобразования в стране при всём их объективно прогрессивном характере не привели к системным изменениям и не смогли предотвратить новой революции.

ГЛАВА 10. Российская революция 1917 г.

10.1. Россия в условиях общенационального кризиса

Российская империя в начале XX в. стала центром глобальных межцивилизационных противоречий, которые породили особую кризисность исторического процесса. В Россию пришла революционная эпоха, ставшая продолжением линии от Великой французской революции, через европейские революции 1848 – 1849 гг. и Парижскою коммуну 1871 г. Но эпоха революций в России запоздала по сравнению с Западом и приобрела новые черты. Это обнаружила уже революция 1905 – 1907 гг., ибо причины, её вызвавшие, так и не были разрешены.

После окончания буржуазно-демократической революции 1905 – 1907 гг. царское правительство избрало свой путь обеспечения устойчивого развития России. С этой целью в 1907 г. им был осуществлен «третьиюньский» переворот, в основе которого лежал союз дворянства и крупной буржуазии. Но для функционирования такой системы власти требовалось её дальнейшее реформирование. Прежде всего надо было искать компромисс между правительством и Думой, постепенно расширять политические свободы и гражданские права человека, т.е. продвигаться к конституционной монархии.

Однако время для реформирования было упущено. Уже в 1910 г. в стране начинается новый подъем революционного движения. Оно приобрело массовый характер после расстрела рабочих на Ленских приисках в 1912 г. Его жертвами стали не только рабочие, но и их жены и дети. Если в 1912 г. бастовали не менее 1 млн человек, то в 1914 г. – более 2 млн. В движение пришла и армия. Вооруженные восстания готовились на Балтийском и Черноморском флотах.

Представители разных партий были единодушны в оценке внутреннего положения России. Они считали, что авторитет самодержавной власти, не желавшей считаться с требованием времени, упал до критической отметки. В стране начался общенациональный

кризис. И лишь первая мировая война временно предотвратила новую революцию в России.

Россия вступила в войну наиболее слабой в экономическом и политическом отношении среди великих держав Европы. Более того, она оказалась недостаточно подготовленной к длительной войне. Кроме того, российские национальные интересы уступали интересам Англии и Франции в борьбе с Германией. Англия и Франция были заинтересованы в участии России в мировой войне, так как рассчитывали на русскую армию. Поэтому в критический период российской истории они не оказали помощь русскому самодержавию. Участие России в войне в условиях общенационального кризиса резко ухудшило ситуацию в стране. Негативное воздействие на взаимодействие правительства и общества оказало неоднозначное отношение к войне различных политических и общественных сил. Сторонники национального единства во время войны выдвинули лозунг обороны своего Отечества. Этот лозунг поддержали почти все общественно-политические силы страны, за исключением большевиков. Октябристы призвали народ поддержать правительство. Кадеты во главе с П. Милюковым отказались во время войны от оппозиции царизму и выдвинули лозунг: «Все для войны, все для победы!». Поддержала войну и большая часть меньшевиков и эсеров, которые выдвинули лозунг обороны своего Отечества. Они считали, что каждый народ имеет право защиты от вооруженного нападения.

Последовательными противниками войны выступили большевики. Выполняя решения II Интернационала о том, что для пролетариата важнее всего борьба против буржуазии всех стран для приближения мировой социалистической революции, они призывали к поражению царского правительства в войне. В ноябре 1914 г. большевики – депутаты Государственной думы были арестованы, обвинены в измене и сосланы в Сибирь.

Отношение к войне различных политических сил изменялось в зависимости от хода военных действий и социально-экономического положения в стране. Так, экономический кризис, поражение русских войск в 1915 г. привели к разочарованию в возможностях и способностях царизма управлять государством. 19 июля 1915 г. октябристы и трудовики поставили вопрос о создании ответственного правительства перед Думой. Кадеты выдвинули идею

создания межпартийного «Прогрессивного блока» – легального парламентского оппозиционного центра. Вокруг этой идеи объединилось большинство депутатов Государственной думы. С 12 августа 1915 г. «Прогрессивный блок» приступил к созданию такого правительства из представителей оппозиционных партий. Руководящая роль в нем оставалась за полуфеодальным дворянством в обмен на отдельные уступки и возможность участия буржуазии во власти. Либералы приняли на себя роль критиков царского строя, повторив опыт, предшествовавший 1905 г. Но в обоих случаях либерально-оппозиционное движение лишь подтолкнуло революцию.

Однако предложение о создании ответственного правительства перед Думой вновь было отвергнуто Николаем II. В ответ на действия Государственной думы, император отказался от соглашения с парламентским большинством на платформе «министерства доверия» и удалил из правительства министров – сторонников «Прогрессивного блока», распустив Государственную думу до ноября 1915 г.

Таким образом, во второй половине 1915 г. вновь обострились отношения между правительством и оппозицией. Политический кризис в стране приобретал качественно новые черты. Ярким проявлением небывалой дискредитации власти была «министерская чехарда», когда за 1915 – 1916 гг. сменилось 4 председателя Совета министров, 4 военных министра, 6 министров внутренних дел, 4 министра юстиции. Дальнейшее обострение общенационального кризиса объективно вело страну к революционному взрыву.

10.2. Февральская революция и альтернативы развития России

Февральская революция выросла на волне общенационального кризиса, усугубленного Первой мировой войной. К февралю 1917 г. резко обострилась обстановка в Петрограде, где сложилось критическое положение с продовольствием. Политические силы России не имели общего взгляда на дальнейшее развитие политических событий. Так, сторонники эволюционного развития государства предприняли еще одну попытку спасти Россию от надвигающейся катастрофы. 10 февраля М. Родзянко, как председатель Госдумы, использовал право личной аудиенции, чтобы уговорить царя ввести в стране институт «ответственного министерства». Од-

нако император проигнорировал предупреждение и 23 февраля выехал в Ставку. Правое крыло либерального лагеря во главе А. Гучковым, руководителем партии октябристов, планировало осуществить в первых числах марта дворцовый переворот. Революционное крыло левых сил готовилось к продолжительной забастовочной кампании.

Начало революции оказалось неожиданным для всех политических сил. В Международный женский день 23 февраля (8 марта по новому стилю) по всему Петрограду в знак протеста против нехватки продовольствия проходили митинги и демонстрации. 25 февраля выступления переросли во всеобщую политическую стачку, парализовавшую Петроград. В этих условиях император велел «прекратить беспорядки». Столкновения с войсками и полицией проходили по всему городу. Это вызвало возмущение не только у рабочих и интеллигенции, но и у солдат.

С 27 февраля начался принципиальный сдвиг в расстановке сил. На сторону революции стали переходить солдаты Петроградского гарнизона. К вечеру 27 февраля численность революционных солдат достигла 67 тыс., а к вечеру 28 февраля – 127 тыс. Это означало раскол в армии. Всеобщая политическая стачка переросла в вооруженное восстание. К концу дня восставшие захватили вокзалы, мосты, главный арсенал, важнейшие правительственные учреждения, разгромили полицейские участки и тюрьмы, освободив заключенных.

Движущие силы Февральской революции 1917 г. имели двойственную природу. С одной стороны, она носили массовый, стихийный характер, с другой стороны, с 1916 г. шла сознательная подготовка к свержению потерявшего свой авторитет Николая II. К заговору были причастны некоторые ведущие лидеры «Прогрессивного блока» Государственной думы.

На смену мучительной и долгой революции 1905 – 1907 гг. пришел Февраль 1917 г., который смёл царскую монархию в несколько дней. Революция была осуществлена главным образом рабочими и солдатами, поднявшимися стихийно на базе массового недовольства войной. Революция в других городах совершалась, как правило, по телеграфу. Получив известия о свержении царского правительства, различные политические силы организовывали демонстрации и митинги, отстраняя от власти царскую администрацию.

Уже в первые дни революции у рабочих Петрограда, социал-демократической фракции Государственной Думы возникла идея создания Советов рабочих депутатов. К вечеру 27 февраля Временный исполком Петроградского Совета рабочих депутатов был сформирован. Его Председателем стал меньшевик Н. Чхеидзе. По всей стране прокатилась волна образования Советов рабочих и солдатских депутатов. Уже в марте в России действовало свыше 600 Советов. Петроградский Совет развернул работу по организации продовольственного снабжения населения и войск, по созданию в Петрограде рабочей милиции. 1 марта Совет издал знаменитый «Приказ № 1», согласно которому:

- армия переходила под полный контроль Советов солдатских депутатов;
- в каждой части создавались Советы солдатских депутатов, в подчинение которых переходили командиры;
- Советы в армии получили право обсуждать, утверждать и отменять приказы командиров.

Реализация этого приказа привела к тому, что армия превращалась в мощный инструмент политической борьбы.

Одновременно с созданием Петроградского совета лидеры либеральных партий в Государственной Думе образовали 27 февраля «Временный комитет членов Государственной Думы». Комитет возглавил председатель Думы М. Родзянко, в который вошли лидеры «Прогрессивного блока», а от революционной демократии – Н. Чхеидзе и А. Керенский. «Временный комитет» попытался перехватить политическую инициативу. Однако стабилизировать обстановку не удалось. В ночь с 1-го на 2-е марта 1917 г. на переговорах между «Временным комитетом Государственной Думы» и Исполкомом Петросовета была достигнута договорённость об образовании Временного правительства. Совет согласился на формирование правительства при условии провозглашения России республикой, политической амнистии и созыва Учредительного собрания. При составлении декларации лидеры кадетов и других буржуазных партий согласились с проведением политической амнистии, но не определили своего отношения к вопросу о прекращении войны и конфискации помещичьих земель, о провозглашении демократической республики и введении 8-часового рабочего дня. 3 марта 1917 г. была опубликована декларация о составе и про-

грамме Первого Временного правительства. Министром-председателем Временного правительства и министром внутренних дел был назначен руководитель земского движения князь Г. Львов. В состав этого правительства вошли в основном представители буржуазных партий. Декларация Временного правительства содержала программу широких демократических преобразований в стране, согласованную с Исполкомом Петроградского Совета. Эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета считало совершившуюся революцию буржуазной и заняло позицию поддержки Временного правительства. 2 марта 1917 г. Николай II, не получив поддержки от командующих фронтами, принял решение об отречении от престола. Абсолютная монархия в России прекратила свое 304-летнее существование.

Итак, после падения самодержавия в России установилось двоевластие как результат переплетения двух течений революции и двух ветвей власти: Временного правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В стране функционировали два правительства, две системы местных органов власти, органически не взаимосвязанные друг с другом.

Двоевластная система свидетельствовала о том, что революция не завершила процесс образования государственно-политических предпосылок для выполнения основных социально-экономических и политических требований революционных масс. Однако Временное правительство имело определенный приоритет перед Советами. Оно обладало определенной легитимностью и преемственностью, так как было образовано представительной системой власти – членами Государственной думы. У него были опытные кадры, связи, знания, поддержка зарубежных стран и отечественного капитала и т.д. Однако деятельность Временного правительства подвергалась жесткому контролю со стороны Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Ни одно постановление Временного правительства не могло вступить в силу без согласия или одобрения Петроградского Совета. В управленческой деятельности оно изначально было ограничено своим временным (до Учредительного собрания) статусом, т.е. невозможностью на правовой основе решать наиболее острые общественные проблемы.

Февральская революция блестяще выполнила свою первую задачу – разрушительную. За короткий срок было ликвидировано

российское самодержавие, сформирована революционная система власти. Однако перед политическими силами страны встала созидательная задача революции – выполнить основные требования революционных масс и создать новою модель государственно-политического и экономического устройства страны.

После Февраля 1917 г. образовавшийся раскол властных структур, консолидация масс в Советах затруднили создание твердой государственной власти – потенциального рычага реализации консервативно-либеральной альтернативы кадетов. Выбор исторического пути развития России зависел от наличия объективных и субъективных предпосылок, от способности той или иной партии повести за собой массы, от степени и характера воздействия внешнего фактора на внутренние процессы страны.

По реальному положению в обществе в России выделялись три социальные группы.

1. Высшая государственная бюрократия, генералитет, помещики-землевладельцы, крупные и средние предприниматели, высшее духовенство, учёные – вместе с семьями они составляли примерно 3 % населения. Значимость этой силы определялась ее высокой европеизированной культурой и экономической мощью.

2. Немногочисленный, но организованный и относительно грамотный промышленный (64 % грамотных) рабочий класс, составлявший вместе с другими отрядами городских и сельских пролетариев около 20 % населения. Пролетариат был уже закален в революционных боях.

3. 130-миллионное крестьянство, солдаты (15,5 млн под ружьем), городские средние слои. Это была наименее организованная, внутренне противоречивая часть населения. Однако именно она в случае вовлечения в политическую борьбу решала ее исход.

Альтернативы общественного развития отчётливо выражались в деятельности политических партий. В России первыми нелегально возникли социалистические партии: РСДРП (1898 – 1903 гг.), эсеры (1901 г.). Преобладание революционно-общинного образа мыслей и мощного революционного движения над либерально-реформистским сделало эсеров массовой партией. Эта партия декларировала, что выступает от всех трудящихся. Её требованиями были: социализация земли (переход земли к общинам и уравнительное её распределение), развитие кооперации, самоуправление трудящихся

и др. Особенностью РСДРП было её размежевание на большевиков и меньшевиков. Меньшевики ориентировались на общность революционных процессов в России и Европе, на западную демократию, а социализм считали возможным лишь в перспективе. Характерной особенностью большевизма был его радикализм. Все проблемы рассматривались им через призму классовой борьбы, направленной к диктатуре пролетариата и социализму. Большевизм (в частности, ленинизм) опирался на мощные традиции российского движения, учитывая господствующие в стране общинные ценности. Российский либерализм объединял политическую элиту разных оттенков. На правом его фланге была партия октябристов – партия крупной буржуазии, которая видела Россию унитарным государством и конституционной монархией. Прогрессисты представляли собой слабый центр либералов, выступая за оппозицию царизму. Левое крыло российского либерализма представляла партия кадетов. Кадеты говорили о своём внеклассовом, народном характере. Они выступали за западный либеральный путь буржуазного развития, правовое государство, гражданское общество. Их социальный состав представляли городская мелкая буржуазия и либеральная интеллигенция, т.е. социальная база либерализма в России была узкой.

Какие же альтернативы дальнейшего развития имелись в России? Можно выделить три варианта:

- переход страны на западный буржуазно-демократический путь развития;
- приход к власти коалиций социалистических партий и дальнейшее развитие страны в большевистско-эсеровском варианте общинного социализма;
- дальнейший развал страны и зависимость её от иностранных государств.

После февраля 1917 г. партийно-политическая сила сдвинулась влево. Правый её фланг в лице монархических и буржуазно-монархических партий был разрушен. Партии «правого центра» – октябристы и прогрессисты – переживали кризис. Крушение монархии привело к краху их прежних идеалов. После марта 1917 г. «правой» в России стала партия кадетов, ранее занимавшая положение «левого» центра. Своеобразным «центром» стали партии

эсеров и меньшевиков. «Левые» были представлены большевиками и левым крылом партии эсеров.

За переход России на западный путь развития выступали кадеты, меньшевики и часть эсеров. Представители именно этих партий входили в четыре состава Временного правительства. Правовое государство, гражданское общество, рыночная экономика – таковы основные составляющие программы Временного правительства. Много ли в России было сторонников западного развития? На основе использования социальной структуры населения России можно утверждать, что этот путь был маловероятным. Более вероятным являлся приход к власти коалиции социалистических партий. Их численность постоянно росла:

РСДРП (большевики): март – 24 тыс., октябрь – 350 тыс;

РСДРП (меньшевики): май – 45 тыс., октябрь - 193 тыс.

Эсеры: март – 500 тыс., октябрь – до 1,2 млн.

Кадеты: март – 12 тыс., октябрь – 70 тыс.

Эсеры и меньшевики могли взять власть неоднократно, но они поддерживали Временное правительство и дискредитировали себя.

Большевики выдвинули понятные рабочим и крестьянам лозунги и расширили своё влияние. В силу давления груза остатков «государственно-самодержавно-крепостнического» феодализма, небывалых социальных противоречий в годы мировой войны Россия в годы революции выбрала под руководством большевиков иной, альтернативный вариант общественного развития. Большевики сумели соединить марксистские идеи с наиболее устойчивыми элементами российского менталитета и особенностями развития ситуации в стране в 1917 г.

10.3. Основные тенденции в развитии революционного процесса в 1917 г. (от Февраля к Октябрю)

На первом этапе демократической революции (март – начало июля 1917 г.) Временное правительство осуществило широкую демократизацию общества: провозгласило политические права и свободы, отменило национальные и религиозные ограничения и т.д. Несмотря на это, оно не смогло стать консолидирующей силой общества и не обеспечило конструктивного развития страны. Курс Временного правительства на продолжение войны, затягивание со-

зыва Учредительного собрания и реализации основных требований революции привел страну к новому обострению общенационального кризиса.

На втором этапе революции (июль 1917 г. – 25 октября 1917 г.) с двоевластием было покончено. Установилось единовластие Временного правительства в форме коалиции либеральной буржуазии (кадеты) с «умеренными» социалистами (эсеры, меньшевики). Однако и этому политическому альянсу не удалось добиться консолидации общества. В стране усиливалась социальная напряженность. Нарастало возмущение масс. Монархисты и правые буржуазные партии были недовольны слабостью правительства, недостаточно решительными мерами по обузданию «революционной стихии». Они были готовы поддержать установление военной диктатуры. В борьбу за власть активно включились и левые радикалы (большевики). Они взяли курс на завоевание политической власти под лозунгом «Вся власть Советам!».

Россия находилась в тисках общенационального кризиса. Продолжение войны способствовало углублению социально-экономических противоречий, а отказ от выполнения революционных требований вел к потере народного доверия к Временному правительству, толкая народные массы на радикальное противостояние с властями. Страна из одного политического кризиса перманентно попадала в следующий, постепенно скатываясь к новому всеобщему революционному взрыву. В то же время ни одна политическая партия не смогла адекватно оценить последствия событий, происходивших в мире и России. Политические партии сконцентрировали свои действия на достижении узкопартийных интересов и не предпринимали усилий для выработки общероссийской платформы вывода страны из общенационального кризиса.

Революция пережила три политических кризиса: апрельский, июньский и июльский. Эти кризисы не только завершили демократический этап революции, но и открыли возможности для утверждения диктаторских режимов.

Апрельский кризис власти был спровоцирован Временным правительством. Оно открыто заявило, что будет последовательно проводить курс на продолжение войны. Так, 18 апреля (1 мая) министр иностранных дел П. Милюков заверил союзников (Англию и Францию), что Россия будет вести войну до победного конца. В от-

вет рабочие и солдаты Петрограда провели демонстрацию под лозунгами: «Долой войну!», «Долой Милюкова!», кадеты и офицеры организовали контрдемонстрацию под лозунгами: «Да здравствует Временное правительство!». На улицах Петрограда произошли столкновения между рабочими и офицерами. Этот кризис привел не только к отставке П. Милюкова (министр иностранных дел) и А. Гучкова (военный министр), но и к расколу общества и к образованию первого коалиционного правительства. В его состав вошли 10 министров от кадетов и октябристов, 6 министров-социалистов от меньшевиков и эсеров. Однако и новый кабинет продолжал политику войны.

Весной 1917 г. отношения между правительством и населением страны резко обострились. Внутренняя и внешняя политика коалиционного правительства вызвала новый взрыв недовольства. Оно оказалось неспособным решить вопросы войны и мира, земли и хлеба. В июне 1917 г. в стране была введена хлебная карточная система. Крайне тяжелым оставалось положение промышленности. 18 июня на Марсовом поле в Петрограде состоялась политическая демонстрация, в которой приняли участие 500 тыс. человек под лозунгами: «Долой министров-капиталистов!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!». В отличие от апрельского кризиса правительство сумело удержаться. Оно было поддержано I Всероссийским съездом Советов, который проходил в Петрограде (3 – 24 июня). Июньский кризис продемонстрировал усиливающийся кризис власти. В то же время призыв делегатов I Всероссийского съезда Советов к консолидации демократических сил не получил поддержки. Июньские события показали, что в ближайшее время в России возможно установление одной из диктатур: военной, буржуазной или пролетарской (большевиков).

В начале июля Временное правительство вновь стало источником роста политического напряжения в стране. По решению ЦК партии кадетов ее представители в правительстве подали в отставку в знак протеста против его политики. В стране вновь нарастало недовольство масс политикой Временного правительства, прежде всего политикой продолжения войны, которая сопровождалось ухудшением экономического положения, разрухой и голодом. Наиболее радикально настроенные рабочие и солдаты требовали перехода власти в руки Советов. 3 июля весь Петроград был охва-

чен демонстрациями и митингами. А 4 июля произошла 500-тысячная стихийная демонстрация рабочих, солдат и матросов под лозунгами: «Вся власть Советам!», «Долой войну!», «Земля – крестьянам!». Демонстранты были обстреляны. В результате возникшей перестрелки в городе было убито и ранено свыше 700 человек. Общество оказалось на грани гражданской войны. По приказу А. Керенского 5 июля в город были введены войска с фронта для разгона демонстраций и наведения порядка в столице. Участники активных событий были арестованы. Против большевистской партии начались репрессии.

Однако июльские события свидетельствуют о том, что мирный период революции был завершен. Потеря контроля над основными экономическими, социальными и политическими процессами, стихийное движение масс свидетельствовали, что восстановление порядка мирным путём уже невозможно. Нужно было лишь решить вопрос о том, какие силы – революционная демократия в лице Советов, или правые, пробуржуазные возглавят этот процесс. 20-го июля А. Керенский сформировал новое второе коалиционное правительство. В него вошли семь эсеров и меньшевиков, четыре кадета, два члена радикально-демократической партии и два беспартийных. Кабинет получил статус «Правительства спасения революции». Созданием такого кабинета было преодолено существовавшее после февраля 1917 г. двоевластие. Временное правительство перешло на более жесткий курс во внутренней политике. В армии была введена смертная казнь, разоружены воинские подразделения, принимавшие участие в антиправительственных выступлениях. Был отдан приказ об аресте В. Ленина, Л. Троцкого, Л. Каменева, Г. Зиновьева и других большевиков.

Итак, перманентный кризис Временного правительства, радикализация общественного сознания предопределили поворот революционного процесса в сторону диктаторской альтернативы. Правый (кадеты) и левый (большевики) фланги политической системы все более склонялись к решительным мерам. В то же время «политический центр» (меньшевики и эсеры) испытывал идейную и организационную разобщенность, падение популярности в массах. После июльских событий правые взяли курс на решительное укрепление государственной власти и наведение порядка, устранение политического влияния Советов. Левые радикалы (большевики) в

конце июля – начале августа 1917 г. взяли курс на завоевание власти путём вооружённой борьбы.

Рухнувшие вековые устои, война, замедленность реформирования и слабость власти способствовали нарастанию революционной стихии. В этих условиях Временное правительство пыталось обеспечить объединение революционно-демократических сил и предотвратить сползание к гражданской войне. Для консолидации всех сил, поддерживающих Временное правительство, в августе 1917 г. было созвано Государственное совещание. В его работе участвовало около 2,5 тыс. делегатов от организаций торгово-промышленной буржуазии, армии, Советов, земств, кооперации, интеллигенции, духовенства, депутатов всех созывов Государственной думы и т.д. Большевики отказались участвовать в его работе. Однако Государственному совещанию не удалось устранить разногласия между умеренными социалистами и кадетами. Если меньшевики и эсеры выступали за сохранение Советов и за социальные реформы, то либералы, буржуазия выступали за принятие жестких мер по наведению порядка, ликвидацию Советов и солдатских комитетов, милитаризацию транспорта и промышленности, ведения войны до победного конца. Это свидетельствовало о стремлении буржуазных и либеральных сил установить диктатуру. На роль диктатора был выдвинут генерал Л. Корнилов. Сначала его поддерживал и А. Керенский. 25 августа Л. Корнилов двинул войска на Петроград, а на следующий день предложил А. Керенскому передать ему военную и гражданскую власть, объявив столицу на военном положении и прибыть в ставку. Так, впервые произошел конфликт Временного правительства с руководством армии – «корниловский мятеж». Временное правительство объявило Л. Корнилова изменником и сняло его с поста командующего фронтом. Кадеты не рискнули открыто поддержать Л. Корнилова. Против «корниловщины» выступили социалистические партии, Советы и широкие массы. На защиту Петрограда встали 60 тыс. красногвардейцев, солдат, матросов. Железнодорожники разбирали пути, загоняли эшелоны с корниловцами в тупик. Большую роль в ликвидации военного заговора сыграли большевики. В результате почти без выстрелов войска Л. Корнилова были остановлены, а сам он 1 сентября (14) был арестован.

Разгром корниловщины привел к резкому изменению соотношения сил в стране. Потерпели поражение наиболее активные силы контрреволюции, упал престиж кадетов. В то же время резко поднялся авторитет большевиков. С них практически было снято клеймо пособников немецкого Генштаба. В августе – октябре численность партии увеличилась почти в 1,5 раза и достигла 350 тыс. чел.

Особенностью Советов было то, что они являлись органами прямой народной демократии. Формирование Советов шло не путём выборов, а путём делегирования рабочими, крестьянскими, солдатскими коллективами своих представителей в эти органы. Такие депутаты продолжали работать. Состав Советов не был постоянным. Трудовые коллективы всегда могли отозвать своего депутата и направить туда другого. В стране начался процесс большевизации Советов.

Петросовет возглавил большевик Л.Троцкий. В сентябре – октябре 1917 г. в результате перевыборов Советов всех уровней победу одержали большевики. Осенью 1917 г. численность партии большевиков и ее влияние в массах продолжали расти, в то же время все остальные партии России переживали кризис. Третье коалиционное правительство, образованное А. Керенским 25 сентября, фактически было недееспособно. В стране созрели объективные и субъективные предпосылки для нового этапа российской революции. Главной решающей силой стала партия большевиков. Она обещала народу дать мир, хлеб, землю. Происходит рост влияния Советов в обществе – обострение его конкуренции с Временным правительством.

Корниловский мятеж показал слабость буржуазной демократии. Временное правительство перестало рассматриваться в обществе как гарант демократии. Шло объединение Советов по всей стране. На 25 октября 1917 г. в Петрограде был назначен второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Его созыв вызывал тревогу Временного правительства А. Керенского.

В условиях сложившегося осенью 1917 г. общенационального кризиса большевистская партия развернула подготовку вооруженного восстания. Но в руководстве партии большевиков не было единства в вопросе о власти. Члены ЦК партии Г. Зиновьев, Л. Каменев и другие выступили против курса на захват власти. Они считали, что необходимо сформировать единое социалистическое пра-

вительство, которое должно решить все требования народа. Однако в руководстве партии преобладала точка зрения В.Ленина и Л. Троцкого, которые отстаивали курс на вооруженное восстание и переход власти к Советам. Вооруженное выступление было приурочено к началу работы II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. По замыслу большевиков, это сделало бы переворот легитимным. Планировалось сразу же узаконить новое руководство съездом и оформить его как новое Временное правительство.

Началом к восстанию послужила попытка А. Керенского 24 октября 1917 г. нанести превентивный удар по большевикам. Но войска Петроградского Военно-революционного комитета сами перешли в наступление и к утру 25 октября захватили все важнейшие объекты столицы. В ночь на 26 октября (7 ноября) 1917 г. был взят Зимний дворец. Новость о штурме Зимнего дворца и аресте Временного правительства расколола съезд:

- в знак протеста меньшевики, эсеры и представители правых партий покинули съезд;
- на съезде остались депутаты-большевики, левые эсеры;
- после ухода правых меньшевиков и эсеров обстановка на съезде изменилась; большевики получают подавляющую поддержку делегатов.

II съезд Советов объявил о переходе власти в руки Советов и утвердил Временное большевистское правительство – Совет народных комиссаров во главе с В. Ульяновым (Лениным) и избрал Всероссийский Центральный Исполнительный комитет (ВЦИК) во главе с Л. Каменевым. В состав ВЦИК вошли 67 большевиков, 29 эсеров, 20 мест было оставлено меньшевикам. Следующим важнейшим шагом съезда Советов стало принятие двух важнейших документов, отражавших коренные интересы российского народа: «Декрета о мире» и «Декрета о земле». Октябрьская революция, осуществлявшаяся под общедемократическими, а не социалистическими лозунгами, быстро победила. К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России.

Развитие революционных событий 1917 г. показало, что лидеры буржуазных и мелкобуржуазных партий, интеллигенции оказались неспособными консолидировать общество для обеспечения демократических преобразований в стране. В центре внимания этих политических партий оказались внутрипартийные и узкоклассовые

интересы, а не интересы подавляющего большинства населения России. В новых исторических условиях они так и не смогли выдвинуть лидеров, способных оценить реальную обстановку, определить перспективы политической борьбы и направить революционный процесс в созидательное русло.

Октябрьская революция знаменовала собой крах февральской буржуазно-либеральной альтернативы. Деградация самодержавия, просчет либералов, добивавшихся в 1915 – 1916 гг. в условиях войны создания своего правительства путем дискредитации существующего, способствовали ликвидации монархии и разгрому правых сил.

В то же время левые радикальные силы в условиях нарастающего противостояния Временного правительства и народных масс постепенно укрепляли свои позиции. В напряженный период истории осенью 1917 г. они выступили как защитники революции и интересов народа. Левые радикальные силы встали в авангарде революции и в октябре 1917 г. одержали победу. Российская революция 1917 г. была закономерным результатом цивилизационного развития страны, выходом из конкретной ситуации, сложившейся в ней.

ГЛАВА 11. Основные тенденции в развитии советской государственности (октябрь 1917 г. – начало 90-х годов XX в.)

11.1. Политическое устройство страны с октября 1917 г. до второй половины 20-х годов XX в.

В 20 – 30-х годах были заложены фундаментальные основы советской государственности. Первоочередной задачей большевиков после прихода к власти было построение пролетарского государства, что означало слом старого и создание нового государственного аппарата. Решение этих задач осуществлялось в ходе установления советской власти с октября 1917 г. по февраль 1918 г. в условиях гражданской войны. Отличительной чертой первых двух месяцев после прихода большевиков к власти стало так называемое «триумфальное шествие советской власти». Оно заключалось в том, что на большей территории страны приход большевиков к власти не вызывал сопротивления – повсеместно создавались Советы, и новая власть начинала работать.

Некоторые элементы общегосударственной системы власти были образованы революционным творчеством масс. Революция определила, что высшим органом власти стал съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (с 1918 г. после объединения Советов – рабочих, солдатских и крестьянских депутатов). II Съезд Советов принял решение о том, что в перерывах между съездами обязанности высшего органа власти должен исполнять Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). На II съезде Советов был принят Декрет об образовании правительства – Совета народных комиссаров во главе с В. Лениным. В Совнарком вошли: В. Ленин (председатель), Л. Троцкий (народный комиссар по иностранным делам), А. Рыков (по внутренним делам), В. Милютин (земледелие), А. Шляпников (труда), В. Ногин (по делам торговли и промышленности), А. Луначарский (народного просвещения),

В. Антонов-Овсеенко, Н. Крыленко и П. Дыбенко (по военным и морским делам), Г. Оппоков (Ломов) (юстиции), И. Скворцов-Степанов (финансов), Н. Авилов (почты и телеграфа), И. Сталин (по делам национальностей), И. Теодорович (продовольствия). В Декрете указывалось, что Совет народных комиссаров является временным рабочим и крестьянским правительством, которое осуществляет власть до созыва Учредительного собрания. В его руках была сконцентрирована вся фактическая власть в стране. Впервые в истории России правительство получило право законодательной инициативы. Были внесены изменения и в структуру системы управления. Прежние министерства были заменены народными комиссариатами (наркоматами труда, почты, армии, внутренних дел, иностранных дел и др.). Основу местной системы власти стали составлять Советы различных уровней.

Советская власть уже на начальном этапе развития приобрела ряд существенных особенностей. Высшие органы власти (Съезды Советов и ВЦИК) по своему составу были многопартийными. А Совет народных комиссаров – однопартийным. Такой расклад политических сил отражал различные взгляды по вопросу о выборе исторического пути развития России. Социалистические партии считали, что большевики узурпировали власть и отказались войти в состав большевистского правительства. Они полагали, что власть большевиков будет недолговременной. Лидеры социалистических партий оценивали программу большевиков о строительстве социализма как утопию.

Однако и внутри руководства большевистской партии не было единства взглядов по вопросам государственного строительства и перспективам социально-экономического развития страны. Некоторые лидеры большевистской партии (Л. Каменев, А. Рыков, В. Ногин, В. Милютин и др.) отстаивали идею создания единого социалистического правительства. Лидеры социалистических партий были готовы к образованию правящей коалиции. Они выступили против включения в состав правительства лидеров большевистской партии – организаторов Октябрьского вооруженного восстания (В. Ленина и Л. Троцкого). Руководство большевистской партии понимало, что такое соглашение с лидерами социалистических партий приведет к пересмотру итогов Октябрьского переворота и выступило против коалиционного социалистического прави-

тельства. Временными союзниками большевиков стали левые эсеры: они признали Октябрьский переворот, поддержали Советское правительство в январе 1918 г. при формировании единого (ВЦИК) Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, участвовали в социалистическом строительстве. Однако союз большевиков и левых эсеров был недолговременным. Несогласие этих партий по вопросу о заключении мира, о продовольственной диктатуре, введении комбедов разрушило этот союз. Совместная политическая деятельность большевиков и левых эсеров окончилась левоэсеровским мятежом в июле 1918 г.

В основу советской государственности были положены не принципы разделения властей, а концепция соединения в Советах всей полноты власти: законодательной, исполнительной, судебной, что позволило сосредоточить все нити управления страной в руках правящей политической партии. Это будет определять сущность советской власти в течение всего периода ее существования.

28 октября 1917 г. было положено начало созданию рабоче-крестьянской милиции. В ноябре 1917 г. была ликвидирована прежняя судебная система, прокуратура, адвокатура и следственный аппарат. Вместо этого стали создаваться народные суды и ревтрибуналы. Советским судам разрешалось пользоваться старыми законами, если они «не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию». По сути, «революционное правосознание» и стало основой новой судебной системы. В декабре 1917 г. при Совнаркоме была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), которую возглавил Ф. Дзержинский. Она стала ключевым органом большевиков по борьбе с противниками Советской властью. В январе 1918 г. были приняты декреты об организации на добровольческих началах РККА (Рабоче-крестьянской Красной армии) и РККФ (Рабоче-крестьянского Красного флота).

27 октября (9 ноября) по инициативе В. Ленина СНК принял Декрет о печати, положивший начало ликвидации оппозиционной прессы. Только за первые два месяца было закрыто около 150 газет. А 28 ноября 1917 г. СНК объявил кадетов «партией врагов народа».

В истории формирования советской государственности особое место занимает Учредительное собрание. Созыв Учредительного

собрания означал, что на повестку дня вновь выносится вопрос о власти и о перспективах развития страны. Решение этой проблемы зависело не только от расстановки политических сил, но и от готовности большевиков согласиться с постановлениями Учредительного собрания. В ходе революции широкие массы связывали с ним надежды на радикальную демократизацию общества, справедливое решение политических и социально-экономических проблем. Лидеры большевиков считали, что Советы являются более приемлемой формой народовластия. Выборы в Учредительное собрание состоялись вскоре за Октябрьским переворотом. Подавляющее большинство населения России проголосовало за социалистический выбор – более 80 % голосов набрали представители социалистических партий. В результате всеобщих демократических выборов в ноябре 1917 г. 40,6 % голосов избирателей было подано за эсеров; 2,8 % – за меньшевиков; 15 % – за социалистические (национальные) партии; 8 % – за национальные партии (кроме социалистических); 4,6 % – за кадетов; 6,1 % – за правых; 22,9 % – за большевиков. Таким образом, итоги выборов отразили специфику политического развития страны, связанную со слабостью социальной базы либерализма, мощными «социалистическими инстинктами» и относительным радикализмом масс. Накануне созыва Учредительного собрания контролируемый большевиками ВЦИК – высший орган съезда Советов – принял исторические решения:

- социалистическую по духу «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа»;
- провозгласил Россию Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой – РСФСР.

Учредительное собрание открылось 5 января 1918 г. и проходило в чрезвычайной обстановке. Воспользовавшись отказом большинства Учредительного собрания обсуждать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», большевики и левые эсеры покинули Таврический дворец. 6 января Учредительное собрание было распущено. Роспуск Учредительного собрания обострил конфронтацию политических сил. В то же время крестьянство, получившее землю, и рабочие спокойно отнеслись к разгону Учредительного собрания. Процесс формирования советской власти получил завершение на V съезде Советов в 1918 г., который впервые в истории России принял Конституцию, закреплявшую новую ор-

ганизацию власти. Она декларировала введение политических свобод (слова, печати, собраний, митингов, шествий). Однако не предусматривала возможность участия имущих классов и их партий в политической жизни страны.

Одновременно с процессом формирования основ советской государственности шел процесс разработки социально-экономической политики. Ключевым элементом экономической политики стала национализация, т.е. переход в собственность государства основных производственных фондов и природных ресурсов страны. Для управления экономическим потенциалом страны в декабре 1917 г. был образован Высший совет народного хозяйства (ВСНХ). Для решения аграрной проблемы в июне 1918 г. создавались комитеты бедноты, проводившие в деревне продразверстку. Советская власть приступила к решению целого ряда социальных проблем: были ликвидированы прежняя социальная структура и привилегии господствующих классов, всем гражданам России была предоставлена возможность получать образование, церковь была отделена от государства.

Одним из важнейших вопросов продолжал оставаться вопрос о выходе из войны. Первым внешнеполитическим актом советской власти стал Декрет о мире. Страны Антанты не откликнулись на призыв о прекращении войны. Советская сторона вынуждена была пойти на сепаратные переговоры с Германией и её союзниками. По вопросу о выходе из войны в РК ВКП (б) развернулась дискуссия о подписании сепаратного и аннексионного мира с Германией. Вначале позиция В. Ленина о заключении мира не была поддержана ни местными партийными организациями, ни Советами. ЦК принял решение затягивать подписание мира. Однако, когда ситуация на переговорах с Германией стала критической, большевики для сохранения советской власти пошли на подписание мирного договора с Германией и её союзниками. Брестский мир углубил раскол советского общества.

Важным направлением государственного строительства большевики считали сохранение территориальной целостности страны и создание нового многонационального государства. В решении этой сложнейшей задачи присутствовал политический аспект, т.е. интересы мировой социалистической революции. Первый подход к этой важнейшей проблеме был осуществлен 2 (15) ноября 1917 г. в

«Декларации прав народов России», провозгласившей национальное равенство и право народов на самоопределение вплоть до образования самостоятельных государств. Она имела большое пропагандистское значение для страны, 57 % населения которой составляли нерусские народы. На практике большевики связывали реализацию этого положения с политической целесообразностью отделения, т.е. с развитием революционного процесса.

Большое значение для образования единого государства на территории бывшей Российской империи имело принятие на III Съезде Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (январь 1918 г.) «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая:

- провозгласила Россию республикой Советов;
- подтвердила основополагающий принцип взаимоотношений между народами – «право наций на самоопределение вплоть до отделения»;
- впервые заявила о возможности образования федеративного государства.

В Декларации подчеркивалось: «Российская Советская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик».

В годы гражданской войны сложилось конфедеративное устройство страны в форме военно-политического союза. Однако конфедеративная система оказалась недостаточно эффективной для дальнейшего развития страны. Это приводило к возникновению конфликтов между руководством РСФСР и национальными республиками. В 1922 г. для разработки новой модели федерации Советской республики была образована специальная комиссия. При обсуждении вопроса о принципах создания единого государства в партийном руководстве проявились различные точки зрения. Выразителем одной из них был нарком по делам национальностей И. Сталин, по мнению которого объединение должно состояться на принципах автономии. В. Ленин отстаивал принципы равноправия и суверенности, сохранения права выхода из государственного союза. ЦК РКП (б) одобрил ленинские принципы федеративного национально-государственного строительства. 30 декабря 1922 г. была подписана Декларация об образовании Союза Советских Социалистических республик (СССР). В состав нового союзного го-

сударства на первом этапе вошли: Россия, Украина, Белоруссия и Закавказская Федерация (Грузия, Армения, Азербайджан). В 1924 г. была утверждена Конституция СССР, по которой высшим органом власти был Всесоюзный съезд Советов, а в период между съездами – Центральный исполнительный комитет (ЦИК) Советов. Конституция СССР установила государственный герб, символизирующий идею мирового братства рабочих и крестьян (серп и молот на фоне зеленого шара, обрамленного колосками в лучах солнца). Красный флаг стал государственным флагом СССР. Столицей была избрана Москва.

Решающую роль в создании единого многонационального союзного государства сыграла Россия, вокруг которой на добровольных началах сплотились все союзные республики. Являясь первым многонациональным государством, РСФСР стала прообразом СССР. Россия в тяжелейших условиях оказывала помощь другим республикам в преодолении отсталости. По мере развития СССР федералистские принципы организации государства постепенно заменялись прежними унитарными. Ключевые политические и экономические решения принимались центральными партийными органами в Москве и являлись обязательными для всех партийно-советских учреждений, включая республиканские.

Таким образом, большевики собрали большую часть территории Российской империи в единое советское федеративное государство. В истории российской государственности начался следующий этап. На смену царскому самодержавию пришла новая авторитарная государственная однопартийная политическая система – диктатура пролетариата.

11.2. Формирование административно-командной системы и демократические институты страны во второй половине 20 – 30-х годах

В 30-е годы в мировой цивилизации проявлялась тенденция к нарастанию государственного вмешательства в политические и социально-экономические отношения. Политики некоторых стран были убеждены в том, что повышение роли государства в регулировании общественных отношений позволит обеспечить реальный выход из общего кризиса капитализма. В нашей стране опреде-

ляющее влияние на становление авторитарного режима оказало форсированное огосударствление экономики и общественных отношений для построения социализма.

В годы гражданской войны партия большевиков превратилась в «воюющую партию» и сосредоточила в своих руках все нити управления государством. Политика «военного коммунизма» позволила большевикам сохранить власть в своих руках. Однако методы и принципы управления страной в годы гражданской войны приобрели для определенной части руководства партии универсальный характер.

Причины перехода к административно-командным методам управления заключались в том, что созданная общественная система не имела внутренних механизмов саморазвития (рынка, демократии, индивидуальной инициативы, свободы предпринимательства). Поэтому основным двигателем развития становились административные методы и принципы управления государством и обществом. Это способствовало дальнейшему ограничению демократических начал в общественно-политической жизни страны, сращиванию коммунистической партии с государственным аппаратом. Стремление руководства к укреплению единства партии практически привело к тому, что исчезла внутрипартийная демократия. Решение лидера партии И. Сталина приобретает абсолютный характер. Все дискуссии в партии заканчивались, как правило, политическими репрессиями против «инакомыслящих». В 20 – 30-х годах И. Сталин уничтожил как оппозицию в партии, так и «ленинскую гвардию» (членов ЦК ВКП (б) с дореволюционным партийным стажем). Партия в 30-е годы окончательно утратила демократические черты. В руках лидера коммунистической партии была сосредоточена вся партийно-государственная власть.

Процессы по ограничению демократии развивались и в обществе. В стране устанавливается монополия на общественную мысль, а идеологической основой жизни партии и общества становится марксизм-ленинизм в интерпретации И. Сталина. Основополагающие идеи по вопросам развития партии и государства нашли отражение в его «Кратком курсе истории ВКП (б)».

Любые попытки сохранить элементы демократических основ общества завершались политическими репрессиями. Свою деятельность партия большевиков строила на базе «теории классовой

борьбы». Ее суть заключалась в сталинском постулате о том, что по мере продвижения страны к социализму классовая борьба будет обостряться. Этим утверждением обосновывалась необходимость принятия репрессивных мер против инакомыслящих. В начале 30-х годов осуждению подверглась научная интеллигенция – историки, физики, биологи, инженерно-технические работники (Шахтинское дело, Промышленная партия). В стране стали насаждаться методы произвола и беззакония. В 1937 – 1938 гг. прошла новая волна репрессий. В Москве состоялись судебные процессы над видными членами большевистского руководства: Г. Пятаковым, Г. Сокольниковым, Н. Бухариным, А. Рыковым и др. По инициативе Генерального прокурора А. Вышинского из юриспруденции был изъят основополагающий принцип презумпции невиновности. Отныне правоохранительные органы не должны были доказывать вину подозреваемого. Он сам должен был доказать свою невиновность. По официальным данным в 1930 – 1953 гг. по обвинению в контрреволюционной деятельности были осуждены 3,7 млн чел.

Руководство страной понимало, что влияние партии в массах зависит не только от ее монолитности, но и от численности. Поэтому в 20-х годах она стала превращаться в массовую партию. Уже в конце 20-х годов ее численность выросла почти в два раза и составила 1 млн 200 тыс. чел. Партийные организации, построенные по территориально-производственному принципу, пронизывали все общество и стягивали его в единый монолит. Одной из задач партии стала работа по подбору, воспитанию и расстановке кадров. Без рекомендации партийной организации ни один человек советского общества не мог занять руководящие должности в государственном аппарате, учреждениях, экономических и общественных структурах. Партийные органы стали непосредственно заниматься государственным и хозяйственным управлением. Политическая роль партийных комитетов стала решающей и приводила к подмене власти советских и хозяйственных органов партийными. Коммунистическая партия оказывала определяющее воздействие на центральную и местную власть, судебную систему и общественные организации. Врастание партии в экономику и государственную сферу становится отличительной особенностью советской политической системы. К ее основным чертам следует отнести:

- однопартийную систему и монополию на политическую деятельность правящей партии;
- сращивание партийного и государственного аппарата;
- унификацию всей общественной жизни страны;
- отсутствие реальных свобод в обществе;
- мощный репрессивный аппарат.

Стержнем административно-командной системы стал режим личной власти И. Сталина. Данное явление получило и другое определение – культ личности. Культ личности – это чрезмерное возвеличивание, признание особых достоинств одного человека, что приводит в определенных условиях к диктатуре. И.Сталин окружил себя преданными людьми, способными материализовать его идеи. В то же время и аппарату нужен был И.Сталин, который гарантировал устойчивость власти.

Таким образом, государственная власть в стране к началу 30-х годов полностью оказалась в руках небольшого круга партийной элиты, а сама ВКП (б) составила ядро административно-командной системы. К основным причинам формирования режима личной власти И. Сталина относят:

- исторические традиции российской государственности;
- однопартийную политическую систему, огосударствление партии;
- несовершенство советского общественно-государственного устройства;
- сложность задач по строительству нового общества;
- низкий уровень образования населения.

Огромную роль в формировании такого режима сыграли: монополия на общественно-политическую мысль, убеждение в абсолютной истинности марксизма-ленинизма, личные качества и черты лидера партии и государства.

Основная масса населения нашей страны не знала о преступных действиях И. Сталина, которого официальная пропаганда идеализировала как мудрого вождя, под руководством которого осуществляется строительство социализма. Идеи социализма были близки традиционному общинному сознанию населения страны. И парадокс эпохи заключался в том, что порыв энтузиазма на строительстве Магнитки, Комсомольска-на-Амуре, Днепрогэса и других ве-

ликих стройках социализма сочетался с трагедией репрессий и голодом. В сознании населения страны тесно переплетались восторженность новой жизнью, породившая иллюзорное чувство хозяина, и слепое поклонение мнимым идеалам и личности И. Сталина. Символами трудового героизма 30-х годов стали: шахтеры Н. Изотов, А. Стаханов, ткачихи Виноградовы, покорители техники и природы В. Гризодубова, М. Раскова, В. Чкалов и др. Для большинства людей любовь к Родине становилась синонимом любви к социализму и Сталину. Они искренне верили в светлое будущее своей страны.

К середине 30-х годов в стране произошли существенные изменения. Была ликвидирована многоукладность экономики, изменилось крестьянство, значительно вырос рабочий класс, сформировались новая интеллигенция и новый правящий слой. В июне 1936 г. был одобрен и поступил на всенародное обсуждение текст новой Конституции. Основной закон провозгласил победу социализма в нашей стране, а Советский Союз объявлялся социалистическим государством рабочих и крестьян. Ведущая роль отводилась рабочему классу. Экономической основой государства объявлялась социалистическая собственность (государственная и кооперативно-колхозная), допускалось и мелкое индивидуальное хозяйство, основанное на личном труде.

В Конституции 1936 г. подчеркивалось, что политической основой СССР являются Советы депутатов трудящихся. Вершиной государственной власти стал Верховный Совет СССР. Впервые в Конституции законодательно определялось место и роль Компартии в политической системе. ВКП (б) объявлялась передовым отрядом трудящихся. Партийным комитетам предоставлялось право контроля за деятельностью администрации. На самом деле реальная власть в стране сосредоточилась в руках членов Политбюро ЦК партии. В политическую структуру общества включались: ВКП (б), профсоюзы, кооперативные, молодежные организации и др. Но общественно-политических организаций в ней не было, т.е. иные организации или партии были вне закона.

Конституция декларировала широкий круг гражданских и личных прав, включая права на труд, отдых, образование и т.д. Все граждане объявлялись равноправными независимо от их национальности. Конституция говорила о неприкосновенности личности,

жилища и охране тайны переписки. Все аресты, обыски должны были проводиться с санкции прокурора, что нарушалось при массовых арестах.

Конституция 1936 г. отменила ограничения демократии переходного периода. Устанавливались всеобщие прямые, равные выборы в Советы. Идеологическая компания, связанная с принятием новой Конституции СССР, стала прикрытием обострившейся борьбы с инакомыслием в партии и стране.

Конституция СССР закрепила господство административно-командной системы (АКС). К ее основным чертам в области экономики следует отнести: господство государственной собственности; централизованную систему планирования и управления; ликвидацию частной собственности и свободу предпринимательства. Политическая система АКС характеризовалась монополией ВКП (б) на осуществление власти в стране; репрессивными методами борьбы с оппозиционными силами; унификацией общественной жизни; подчинением ВКП (б) массовых общественных организаций; унитарным характером государства и культом харизматического вождя.

АКС располагала широким диапазоном административно-командных методов воздействия на общество. Использование этих методов в экстремальных условиях позволяло добиваться эффективности в решении важнейших общеполитических и экономических задач. Так, в предвоенные годы они позволили Советской власти решить целый комплекс задач по укреплению обороноспособности страны. Однако реализация такой политики сопровождалось ограничением политических, экономических прав человека, репрессиями, замедленным ростом уровня жизни. В годы Великой Отечественной войны АКС мобилизовала все материальные, финансовые, людские, научно-технические, духовные ресурсы для обеспечения независимости страны и разгрома немецко-фашистских войск, спасения мировой цивилизации от фашизма.

11.3. Советское государство в 40 – 90-х годах XX в.

Вопрос о перспективах развития советской государственности и общества вновь встал перед нашей страной после окончания Вели-

кой Отечественной войны. Решение данной проблемы во многом зависело от проявления трех факторов:

- от соотношения демократических и авторитарных сил как в обществе, так и в Коммунистической партии;
- от степени осознания массами и лидерами государства объективной необходимости демократических преобразований в стране;
- от характера развития международных отношений.

Проявление этих факторов определило основные этапы в развитии советской государственности в этот период:

- СССР послевоенные годы (1946 – 1964 гг.);
- нарастание кризисных явлений в советском обществе (1965 – 1985 гг.);
- СССР в годы перестройки (1985 – 1991 гг.).

Победа советского народа в Великой Отечественной войне пробудила надежды на демократизацию общественных отношений и улучшение жизни. Победа дала возможность затенить негативные стороны нашего общества, подкрепить версию о преимуществах социализма. Поэтому в сложнейших условиях послевоенного времени, когда перед страной встали грандиозные задачи по восстановлению народного хозяйства, И. Сталин сохранил курс на укрепление административно-командной системы.

В стране продолжались политические репрессии, направленные практически против всех слоев советского общества. В 1945 – 1948 гг. широкая волна репрессий обрушилась на бывших военнопленных. Сотни тысяч советских людей, которых Советская Армия освободила из плена, оказались в местах заключения или в ссылке. В 1948 – 1949 гг. было сфабриковано «Ленинградское дело». Были арестованы и расстреляны все ленинградские руководители. В 1952 г. было сфабриковано так называемое «дело врачей», обслуживающих видных государственных деятелей. Определяющей тенденцией в развитии советской государственности в 1945 – 1953 гг. стало укрепление авторитарной системы и усиление режима личной власти И. Сталина. В верхах усилилась борьба за власть. Её инспирировал сам И. Сталин, не дававший окрепнуть ни одной из окружающих его группировок.

В этот период усилились диктат государства в сфере идеологии, науки, искусства, образования и борьба с любыми проявлениями инакомыслия. С этой целью сталинское руководство прежде всего

сосредоточило усилия по ужесточению контроля над всеми сферами духовной жизни. В стране осуществлялась тотальная пропаганда преимуществ советской системы власти и демократии, имитация демократических норм и процедур, прав и свобод личности. Вся идеологическая пропаганда была направлена на укрепление культа личности И. Сталина. Пропагандистские кампании были направлены против всех проявлений самостоятельности мысли и творчества, на ограничение свободы слова и прав человека. В 1946 – 1948 гг. были приняты постановления ЦК ВКП (б), которые вводили жесткую цензуру и контроль деятельности творческой интеллигенции. Гонениям подверглись такие деятели культуры, как писатель М. Зощенко, поэтесса А. Ахматова, композиторы Д. Шостакович, Ю. Шапорин, С. Прокофьев, кинорежиссер С. Эйзенштейн и др. С 1947 г. развернулись погромные дискуссии по философии, биологии, языкознанию, политэкономии. В результате пострадали не только видные ученые, но и целые отрасли науки. По существу, была разрушена генетика. Такие науки, как кибернетика и психоанализ были осуждены как буржуазные. В 1948 г. развернулась кампания по борьбе с «безродными космополитами», которые, якобы, выступали против советского патриотизма, преклоняясь перед западом.

Смерть И. Сталина (05.03.1953 г.) стала определенной предпосылкой для модернизации административно-командной системы. Однако в стране отсутствовали демократические основы формирования власти. В этих условиях цель, характер и основные направления модернизации авторитарной системы власти определялись руководством коммунистической партии. Большинство руководителей партии исходило из необходимости сохранения основ политической системы, сформированной в 30-е годы XX в.

Вскоре после смерти И. Сталина в партийно-государственной верхушке усилилась борьба за власть. Фактически к власти пришел «триумвират» – Г. Маленков (Предсовмина), Л. Берия (МВД), Н. Хрущев (Секретарь ЦК ВКП (б)), курировавший кадры. Ими была провозглашена идея коллективного руководства страной. Но каждый хотел получить власть. Однако Л. Берию, имевшего власть над карательными органами, боялись все. Используя Г. Жукова, Г. Маленков и Н. Хрущев объединились. Л. Берия был арестован и расстрелян. Органы госбезопасности были взяты под контроль партаппарата. В 1955 г. Н. Хрущев, опираясь на партаппарат, от-

страняет Г. Маленкова и В. Молотова за допущенные ошибки и одерживает победу в борьбе за власть.

В 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, на котором Н. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях» и разоблачил многие преступления сталинского режима. Конечно, и сам Н. Хрущев, и «сталинская гвардия» – Г. Маленков, В. Молотов, Л. Каганович – были причастны к этим преступлениям. Но Н. Хрущев, уже имевший огромную власть, лишил их своих постов.

Общество было готово к реформам и ждало либерализации всех сфер жизни. Однако реформы проводились в рамках совершенствования социализма, что предопределило их противоречивый характер. На ход реформ повлияла и импульсивная личность лидера. В 1961 г. была принята новая программа КПСС, провозгласившая, что в СССР к 1980 г. будет построен коммунизм. Эта идея стала основой всех хрущевских преобразований.

Н. Хрущев предпринимает шаги по реформированию политической системы. Уже в докладе на XX съезде КПСС он подверг резкой критике политику массовых репрессий, возложив всю ответственность лишь на И. Сталина. В стране проводится работа:

- по определённой демократизации партии;
- по повышению роли Советов;
- по расширению полномочий местных органов власти, союзных и автономных республик;
- по восстановлению законности и правопорядка;
- по реабилитации политических заключённых и снятию обвинений с депортируемых народов.

В стране осуществлялась децентрализация сверхбюрократизированной системы управления. Однако этот период характеризуется установлением полного господства партийной бюрократии на всех уровнях. Она пришла на смену узкого окружения И. Сталина.

В стране эти процессы протекали в рамках так называемой хрущевской «оттепели»:

- в советское общество начали проникать идеалы западных стран;
- творческая интеллигенция обращалась к проблемам нравственности, общечеловеческим ценностям, гражданской свободе личности;

- больших достижений добилась советская наука. В 1957 г. был запущен первый в мире искусственный спутник Земли, а в 1961 г. Ю. Гагарин совершил свой полёт в космос;
- было введено обязательное восьмилетнее образование.

Однако партийная бюрократия контролировала духовную сферу общества. В очернительстве социализма обвинялись писатели Б. Пастернак, В. Дудинцев и др.

Кроме того, шла дальнейшая политехнизация образования и снижение его гуманитарной составляющей, что существенно повлияло на разработку фундаментальных основ по модернизации советского общества.

В целом кризисные явления в государстве усилились. Реформы Н. Хрущева не смогли разрешить противоречий советского общества. Непоследовательная, волюнтаристская политика Н. Хрущева не удовлетворяла ни общество, ни господствующую партноменклатуру. На октябрьском 1964 г. Пленуме ЦК КПСС Н. Хрущев был снят со всех постов. Организаторами его устранения явились партийные функционеры – Л. Брежнев, М. Суслов и др.

Период с 1965 – 1985 гг. называется «брежневской эпохой», «периодом застоя». Партию и государство в эти годы возглавлял Л. Брежнев. В высшем эшелоне управления страной обосновались представители «третьего поколения» советских руководителей. Многие из них выдвигались, когда формировался новый аппарат управления взамен уничтоженного в 30-х годах. Для них двойная мораль стала нормой бытия. Когда пришло время действовать, это предопределило их непрофессионализм, половинчатость, непоследовательный характер политики. Именно поэтому роль Л. Брежнева стремительно возрастает. Л. Брежнев не был жестоким человеком и устраивал почти всех. Л.И. Брежнев, ставший Генеральным секретарем ЦК КПСС в 1966 г., провозгласил главными принципами: коллективность руководства, стабильность, устойчивость. Достижение стабильности общества он связывал с пересмотром политического курса последних лет. Новое руководство отказалось от политики десталинизации и реформирования советской государственности. Оно взяло курс на сохранение политической системы, сложившейся в сталинскую эпоху. Сталинская модель социализма не была преодолена. Она только видоизменилась. Аппарат из орудия личной власти И. Сталина превратился в самостоятельный

субъект политики. Сложился классический тип бюрократии, когда «центр» во всём полагался на местную власть, а та целиком доверяла центру.

В стране произошла негласная реабилитация И. Сталина. В печати прекратилась критика культа личности И. Сталина, разоблачение беззаконий сталинского режима. С 1968 г. ужесточилась цензура, ограничивался доступ к источникам научной информации. Руководство страны всеми силами пыталось преодолеть влияние хрущевской «оттепели» на общественное сознание.

Политическая система страны сохраняет свою преемственность с предыдущей эпохой. Фактически сама партия превратилась в элемент государственной структуры. Представительные органы в 1970-е годы имели декоративное значение. В такой системе именно процессы, происходившие в партии, определяли общественное развитие. Началось свертывание либеральных начинаний Н. Хрущева. Отмена норм обновления руководящих кадров создала благоприятные условия для всевластия и бесконтрольности партийной номенклатуры. Идеи программы партии, принятой при Н. Хрущеве о развернутом строительстве коммунизма, были признаны как нереальные. Идейно-теоретической основой деятельности нового руководства стала концепция «развитого социализма», которая была положена в основу Конституции 1977 г. Главным принципом государственной власти провозглашалось полновластие народа. Закреплялась утвержденная прежними Конституциями политическая основа государства – Советы. Ядром политической системы общества «развитого социализма» утверждалась Коммунистическая партия. Статья шестая Конституции закрепляла за КПСС роль руководящей и направляющей силы общества, определяющей перспективы развития страны, внутреннюю и внешнюю политику СССР. Конституция способствовала концентрации власти в руках лидера КПСС. В 1977 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. Брежнев занял также и пост Председателя Верховного Совета СССР.

В обществе проявлялась и демократическая тенденция. На рубеже 60 – 70-х годов были значительно расширены не только полномочия Советов, но и общественных организаций. Так, интенсивно росла численность общественных организаций на предприятиях и в учреждениях (организации народного и технического контроля, постоянно действующие производственные совещания, доброволь-

ные народные дружины, студенческие строительные отряды и др.). Им были переданы некоторые управленческие функции, которые ранее выполняли государственные структуры.

Однако кризисные явления проявлялись и в духовной сфере. Усилился идеологический диктат по отношению к средствам массовой информации и учреждениям культуры. В стране развивалось оппозиционное движение («шестидесятники», диссидентство, правозащитное движение и др.). Оно было малочисленным и очень разнородным по политическим взглядам. Так, «шестидесятники» не выходили за рамки социалистического выбора, выступая за демократизацию страны. Диссидентское движение выражало свой протест в таких явлениях, как отдельные выступления (демонстрации, митинги), самиздат (тиражирование бесцензурных произведений и тайное их распространение), письма протеста, публикация произведений на Западе, контакты с иностранцами. За 1966 – 1970 гг. самиздатовским способом было опубликовано свыше 400 различных статей по экономическим, философским, политическим вопросам. Авторы подвергали критике опыт строительства социализма в СССР, выступая за ликвидацию монополии КПСС на власть и разрешение деятельности в стране оппозиции. Все эти течения охватывали в основном интеллигенцию. Однако большая часть населения приспособилась к реальным условиям (конформизм). Для них была важна стабильность, отсутствие безработицы, бесплатное образование и здравоохранение, гарантированное пенсионное обеспечение, высокие расходы государства на науку, культуру, спорт.

В стране был создан огромный народнохозяйственный потенциал. В 1970 г. объем капиталовложений в СССР и США впервые был примерно одинаковым. Однако в экономическом, научно-техническом отношении наметилось заметное отставание от мирового уровня.

К началу 70-х годов ценой колоссальных усилий удалось добиться военно-стратегического паритета с блоком НАТО. Между организацией Варшавского Договора и НАТО сложилось примерное военно-стратегическое равновесие. 70-е годы вошли в историю международных отношений как период разрядки.

В 70-е годы все нагляднее стали проявляться застойные явления в экономическом, политическом, социальном развитии, духовной сфере в самой партии. В 80-е годы резко замедлились темпы экономического роста, сформировался глубокий дефицит на товары массового спроса, постоянно снижался уровень жизни населения. В обществе

(особенно в высших эшелонах власти) усиливался духовный и нравственный кризис: процветали воровство и бесхозяйственность, апатия и пьянство, двойная мораль и коррупция. Попытка остановить нарастающую эрозию административными и жесткими мерами не принесла успеха. Все нагляднее стала проявляться неспособность руководства страны, политической системы СССР обеспечить стабильность развития. В стране назревал глубокий системный кризис, охвативший все сферы общественных отношений. Советским обществом овладело осознание необходимости перемен.

Многие люди в советской стране связывали свои надежды на демократизацию общественных отношений и создание эффективной политической и социально-экономической системы с деятельностью М. Горбачева. 11 марта 1985 г. он был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС. Новый лидер партии стремился оправдать надежды страны. Социальной опорой его политики стала значительная часть советского общества. М. Горбачев, как и его предшественники, был сторонником социалистического пути развития страны. Поэтому перестройка, которая была провозглашена на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1985 г., означала обновление советского общества на социалистических началах. Задача состояла в том, чтобы преодолеть существенные недостатки в различных сферах жизни государства и общества и осуществить дальнейшее укрепление социализма.

Перестройка длилась шесть лет с 1985 по 1991 гг. и в своём развитии прошла три основных этапа:

- 1985 – 1988 гг. – поиск путей преобразования в рамках существующей партийно-политической системы;
- 1989 – 1990 гг. – кризис политики перестройки и выход социально-политических процессов за рамки социалистического обновления;
- 1990 – 1991 гг. – углубление политического и экономического кризиса, постепенный распад СССР.

На первом этапе (1985 – 1988 гг.) перестройка выражалась в:

- значительном обновлении и омоложении руководителей всех уровней;
- поисках путей «ускорения» экономического развития;
- проведении политики гласности (критика деятельности И. Сталина и Л. Брежнева).

При определённых достижениях этого периода был допущен ряд серьёзных ошибок:

- непродуманность реформ под лозунгом «ускорения» развития;
- недостаточное понимание руководством страны менталитета народа и его традиций прошлого;
- пренебрежение национальными интересами в угоду западным странам.

Данные ошибки во многом обусловили кризис перестройки, который начался в 1989 г. и нарастал до 1991 г.

На втором этапе (1989 – 1990 гг.) предпринимается попытка провести политическую реформу в СССР, включавшую:

- возрождение и проведение в жизнь лозунга «Вся власть – Советам!»;
- учреждение нового политического органа – Съезда народных депутатов СССР – и проведение альтернативных выборов.

Ожидалось, что радикальная политическая реформа поможет реформировать экономику. Ошибочность этого подхода выяснилась очень скоро. Реформу политической системы общества начали с корректировки функций правящей коммунистической партии, в руках которой находилась вся полнота власти. Однако в обществе еще не было сил, способных заменить партию, уходящую из сферы управления государством. Это привело к ослаблению системы власти на всех уровнях, утрате властных функций руководством страны. В этих условиях заявили о себе силы, выступавшие с открытых антисоциалистических позиций. Предполагалось отойти от курса на модернизацию социализма и вернуться к принципам развития мировой цивилизации. К концу 1988 г. стал очевиден раскол общества. Лидеры антисоциализма сходились в желательности распада «советской империи». В стране назревал политический кризис. Начатая М. Горбачёвым «перестройка» – «революция сверху» к началу 1990 г. исчерпала себя и была перехвачена «революцией снизу». Её демократические лидеры заявляли о смене политической системы общества и государственного строя. В мае 1990 г. первый съезд народных депутатов России провозгласил суверенитет России. На пост Председателя Верховного Совета России был избран Б. Ельцин. Власть оказалась в руках либерально-демократических сил с их ориентацией на капитализацию страны. Наступил период дезинтеграции и распада СССР. В начале 90-х годов XX столетия страна вступила на новый путь исторического развития.

ГЛАВА 12. Экономическая политика Советского государства (1917 – 1990 гг.)

12.1. Экономическая политика в период гражданской войны (1918 – 1920 гг.)

Анализ процесса экономического развития советского государства на протяжении его почти семидесятилетней истории позволяет выявить характерные черты социалистической экономики и причины, приведшие к ее краху в восьмидесятые годы XX в.

К октябрю 1917 г. в России еще не сложились предпосылки для перехода к экономике социалистического типа. Экономическую политику с октября 1917 до лета 1918 г. можно назвать «красногвардейской атакой на капитал». Главными мероприятиями того периода являлись:

- организация рабочего контроля;
- национализация банков;
- проведение в жизнь Декрета о земле;
- национализация промышленности и организация государственной системы управления ею;
- введение монополии внешней торговли.

Действия советской власти в деревне в конце 1917 – начале 1918 гг. были связаны с решением продовольственного вопроса. В крупных городах ощущался острый дефицит продуктов питания. Так, в Петрограде выделяли по карточкам 50 г, в Москве – 100 г хлеба в день. Данная ситуация стала следствием нарушенного товарооборота между городом и деревней, обесцениванием денег, недостатком промышленных товаров для обмена на сельскохозяйственную продукцию. Продотряды – вооруженные отряды рабочих забирали у крестьян обнаруженные запасы хлеба и отправляли его в города. Кроме заготовки продовольствия продотряды организовывали деревенскую бедноту в комбеды, которые становились органами власти в деревне. Именно переход власти в руки комбедов

означал социалистическую революцию в деревне. Они провели дополнительный передел земли сверх норм уравнительного землепользования.

Большевистская идея общественного труда в крупных хозяйствах была закреплена февральским декретом 1918 г. Стали организовываться коллективные хозяйства в форме коммун, которые создавались по инициативе комбедов и продотрядов. Они состояли из бедноты и городских рабочих. Данный тип хозяйства предполагал полное обобществление всего имущества членов коллектива с распределением доходов поровну. Однако коммуны были не столько хозяйственными, сколько политическими организациями.

Первыми действиями советской власти в области промышленности стало законодательное закрепление рабочего контроля на предприятиях. Это обосновывалось стремлением не допускать саботажа прежней администрации, а также научиться управлять производством. Еще при Временном правительстве на заводах появились рабочие комитеты со всеобъемлющими функциями. Система таких органов была закреплена ноябрьским декретом 1917 г. Контролю подлежали производство, снабжение сырьем, продажа, финансовые операции. Устанавливалась судебная ответственность владельцев предприятий за невыполнение распоряжений рабочих контролеров. Однако рабочий контроль просуществовал недолго. Уже в декабре 1917 г. был создан первый советский орган по управлению хозяйством страны – ВСНХ – Высший совет народного хозяйства. Следует признать, что на выработку методов государственного управления хозяйством оказали влияние исторические особенности России в предыдущий период, а именно – наличие значительного государственного сектора экономики и существование бюрократического аппарата управления. Таким образом, государство регулировало хозяйственную жизнь, и особенно эта роль возрастала в период чрезвычайных обстоятельств и войн. Сначала система государственного управления промышленностью строилась по образцу пирамидальной структуры Советов. Однако оказалось, что эта работа требовала определенных знаний, компетенции. Тогда в состав Высшего совета под названием главков стали включать прежние, дореволюционные органы отраслевого управления, которые состояли из государственных чиновников и промышленников, работавших еще при прежней власти.

Создание государственного аппарата управления было шагом к национализации, причем проведенной в простейшей форме – конфискации без возмещения. Первым в руки нового государства перешел Российский государственный банк. Далее декретом от 14 декабря 1917 г. была объявлена национализация всех банков в стране и государственная банковская монополия: акционерные банки закрывались или становились отделениями Народного (бывшего Государственного) банка.

Вторым актом стала национализация транспорта – железных дорог, морского и речного флота, завершившаяся к лету 1918 г. Национализацию железных дорог облегчало то обстоятельство, что большая часть из них и прежде находилась в госсекторе. Государственной собственностью стали некоторые отрасли промышленности, в том числе нефтяная. С лета 1918 г. темпы национализации выросли. В руки государства переходила вся крупная промышленность. Однако из-за усиливавшейся разрухи в стране эти предприятия быстро закрывались. В целом их доля составляла всего около 1 %. В 1920 г. собственностью Советской власти стали средние и мелкие производства. Также была объявлена монополия государства на внешнюю торговлю (с апреля 1918 г.).

Рассматривая первые экономические мероприятия советской власти, необходимо подчеркнуть, что многие из них были вызваны чрезвычайными обстоятельствами военного времени – гражданской войной и интервенцией (1918 – 1922 гг.). Советская власть пыталась преодолевать хозяйственные трудности, применяя принудительные меры. В условиях разрухи, паралича транспорта, катастрофического сокращения промышленного производства, топливного кризиса и продовольственного дефицита главной задачей государства стала мобилизация всех ресурсов для ведения войны. Это являлось основной целью проводимой экономической политики. Поскольку в чрезвычайных условиях перестали действовать естественные регуляторы хозяйственной жизни – деньги, рынок, прибыль, материальная заинтересованность – их заменяли принуждением, мерами административного, а не экономического порядка. Натурализация хозяйства, свертывание товарно-денежных отношений, необходимость централизованного распределения продуктов – все это соответствовали теоретическим представлениям правящей партии о переходе к социализму.

Политика «военного коммунизма», проводимая с лета 1918 до весны 1921 г., означала проведение следующих мероприятий:

- для решения продовольственной проблемы было организовано централизованное снабжение населения;
- торговля заменялась принудительным государственно-организованным распределением;
- в январе 1919 г. была введена продовольственная разверстка: свободная торговля хлебом объявлялась государственным преступлением. Полученный по разверстке хлеб и другие продукты распределялись в централизованном порядке по классовому принципу;
- национализировались и лишались хозяйственной самостоятельности все промышленные предприятия;
- вводилась всеобщая трудовая повинность, предусматривавшая участие всех трудоспособных граждан от 16 до 50 лет в общественно полезной деятельности;
- мобилизации по трудовой повинности приравнивались к мобилизации в армии, уклонение каралось по законам военного времени, вплоть до заключения в концлагеря.

Проявлением политики «военного коммунизма» стала сверхцентрализация экономики. В основу взаимоотношений были положены исключительно административные методы: бесплатно, без денежных расчетов производители получали от государства сырье и сдавали ему готовую продукцию. Рентабельность, себестоимость продукции не имели значения. ВСНХ приобрел ярко выраженный военный характер. Оперативное руководство предприятиями было сосредоточено в главках или центрах, подчинявшихся ВСНХ (Главнефть, Главсоль и др.).

Главной мерой «военного коммунизма» стала продразверстка, введенная с января 1919 г. Сокращение урожая к 1920 г. втрое, поголовья скота – вдвое по сравнению с предвоенными годами привело к потере товарности сельского хозяйства (оно стало натуральным). Получить продовольствие для города оказалось возможным только силой: крестьяне принудительно должны были сдавать все, за исключением необходимого минимума, сначала по твердой государственной цене, а потом и вовсе бесплатно. Отмена товарно-денежных отношений – основная черта «военного коммунизма». На практике это означало запрет частной торговли, отмену денег, натуральную оплату труда, бесплатность коммунальных услуг. По-

сле декрета от 21 ноября 1918 г. о переходе всей системы распределения в руки государства отпуск товаров производился только через потребительские коммуны и кооперативы. Бумажно-денежная эмиссия в годы гражданской войны привела к инфляции. Так, стоимость бумажного рубля к 1920 г. упала в 13 000 раз по сравнению с уровнем 1913 г. В результате денежный обмен сменился натуральным, произошла «натурализация» оплаты труда. Гражданская война, поставившая большевистский режим на грань гибели, потребовала максимальной реализации всех ресурсов, дальнейшей централизации власти и подчинению её контролю всего общества. Частичное совпадение задач, диктовавшихся чрезвычайной обстановкой с представлениями о социализме как бестоварном, централизованном обществе, сформировали у большевиков психологию революционного штурма и привели к формированию феномена «военного коммунизма». Политика «военного коммунизма» – это политика чрезвычайных обстоятельств военного времени. Неограниченные мобилизационные возможности административной экономики позволили обеспечить Красную Армию вооружением, продовольствием и добиться победы в гражданской войне.

Хозяйственные результаты политики «военного коммунизма» были катастрофичны: по сравнению с 1917 г. добыча угля снизилась в 3 раза, выплавка стали – в 16 раз, производство хлопчатобумажных тканей – в 12 раз, сахара – в 10 раз. Остановился железнодорожный транспорт, не работали многие предприятия, почта, разразился продовольственный кризис. Военизированная система управления, милитаризация труда, бюрократизация управления, недовольство продразверсткой вызвали внутриполитический кризис. Восстания под лозунгами «Вся власть Советам, а не партиям!», «За Советы без большевиков!» (в Кронштадте весной 1921 г.), крестьянское повстанческое движение в Тамбовской области, забастовки на предприятиях Петрограда, Москвы и других городов свидетельствовали о недовольстве масс и создавали реальную угрозу сохранения власти правящей партии. Политика «военного коммунизма» была не в состоянии решить основную хозяйственную задачу – вывести страну из состояния разрухи.

12.2. Поиск путей социалистического строительства в 20-е годы. Новая экономическая политика (1921 – 1928 гг.)

Экономический и политический кризис вынудил правящую партию отказаться от политики «военного коммунизма» и перейти к новой экономической политике весной 1921 г.

Смену экономического курса утвердил X съезд РКП (б) в 1921 г. Отношение к новой политике в партии было неоднозначным. Высказывались различные взгляды относительно цели и содержания новой политики. Так, В. Ленин определял НЭП как продолжение перехода от капитализма к социализму, прерванного гражданской войной, а сущность новой политики – как налаживание союза рабочих и крестьян, уступкой крестьянству. Заявления, что новая политика вводилась «всерьез и надолго», но «не навсегда», оставляли партийцам надежду на возвращение к административным методам управления экономикой. А значительная часть большевиков воспринимала НЭП именно как уступку капитализму и капитуляцию перед буржуазией.

Сущность НЭП заключается в восстановлении в ограниченных рамках рыночной экономики при сохранении командных высот народного хозяйства в руках партийно-государственного аппарата. Тактической целью НЭП стал выход из кризиса путем укрепления экономического союза рабочих и крестьян, стратегической – построение социализма.

Основными элементами новой экономической политики являлись:

- продналог (подоходный прогрессивный);
- свобода торговли;
- разрешение аренды небольших частных предприятий и найма рабочей силы;
- отмена карточной системы и нормированного снабжения;
- возврат платности всех услуг;
- перевод промышленности на полный хозрасчет и самоокупаемость.

Произошли принципиальные изменения в промышленности. Разрешалось капиталистическое предпринимательство, т.е. создание предприятий с числом работавших до 20 человек, а также сдача

в аренду государственных. Этот сектор экономики производил к середине 20-х годов около 27 % продукции.

Далее была сделана попытка привлечь иностранный капитал, развивая концессии. Создавались специальные акционерные предприятия – российские, иностранные, смешанные. Однако удельный вес концессий к концу 20-х годов не превышал в индустриальных отраслях 1,2 %, в производстве предметов потребления – 0,3 %. Советская власть и иностранцы с недоверием относились друг к другу. Кроме того, производилась перестройка управления народным хозяйством и была ослаблена его чрезмерная централизация. Объединения государственных предприятий (тресты) перешли на хозрасчет, самостоятельно решая вопросы заготовки сырья и реализации готовой продукции. Трест объединял предприятия, укрупнял, кооперировал производство. Тресты были организованы по образцу капиталистической монополии. Для того, чтобы не допустить неконтролируемой конкуренции и стихийности развития, трестам предписывалось объединяться в синдикаты – торговые монополии, внутри которых тресты уже не конкурировали между собой. К концу 1922 г. 80 % промышленности было синдицировано.

Следует отметить, что трудовые мобилизации заменил свободный наем рабочей силы через биржи труда. Упразднялась уравнительная и вводилась сдельная оплата труда. Однако появилась и безработица. К концу 1922 г. в основном была отменена карточная система.

В восстановлении сельского хозяйства решающую роль сыграла замена продразверстки продналогом, который устанавливался до сева, что способствовало расширению производства, так как после уплаты налога остальное можно было продать. Продналог взимался по классовому принципу (мало – с бедняков и много – с кулаков).

Государство стимулировало подъем сельского хозяйства через восстановление производства промышленных товаров для деревни (инвентаря, машин); получить эти товары крестьяне могли лишь в обмен на свою продукцию. Но главным направлением государственной политики в деревне было развитие кооперирования крестьян. Именно со сбытовых, потребительских, машинных кооперативов началось это движение в годы НЭП, в основном охватив зажиточное крестьянство. Беднейшая часть крестьянства объединялась в производственные кооперативы – колхозы (коммуны, артели,

ТОЗы). В кооперативах в 1925 г. состояла четвертая часть крестьян, а в 1928 г. – 55 %. Кооперативы играли главную роль в восстановлении товарооборота между городом и деревней.

Произошли положительные сдвиги в возрождении сельского хозяйства, о чем свидетельствовали факты роста сельскохозяйственной продукции: в 1925 г. ее было получено на 12 % больше, чем в 1913 г. Однако слабостью развития сельского хозяйства была его низкая товарность. Поэтому простое восстановление крестьянского хозяйства не могло решить проблему снабжения города.

В сфере торговли и финансов в годы НЭП также произошли значительные изменения. Именно в торговле частный капитал завоевал наиболее сильные позиции: в частном секторе было сосредоточено 75 % розничной торговли. Промышленность, объединенная в синдикаты, могла диктовать цены рынку. В результате в 1923 г. они выросли на товары более чем в два раза, а на сельскохозяйственную продукцию – упали. Например, чтобы купить плуг в 1913 г. надо было продать 10 пудов хлеба, а в 1923 г. – уже 36 пудов. Это расхождение цен на промышленные и сельскохозяйственные товары – «ножницы цен» – выливалось в кризисы НЭП: в 1923 г., 1925 г. и в 1927 – 1929 гг.

Огромной проблемой в стране была инфляция. Проведенная в 1922 – 1924 гг. денежная реформа изменила ситуацию. Авторы реформы – нарком финансов Г. Сокольников и известный экономист профессор Л. Юровский (сторонники монетаризма) – определили приоритетами создание «твердых» денег и сокращение дефицита бюджета. В 1921 г. был восстановлен Госбанк РСФСР, с 1922 г. начался выпуск новых денег – червонцев, обеспеченных золотом. К 1924 г. червонцы вытеснили из обращения обесценившиеся совзнаки (обмен был по курсу 1: 60 000). Успех реформы заключался и в достижении конвертируемости рубля (по довоенному курсу царского рубля 1 американский доллар стоил 1,94 рубля).

Рассматривая итоги реализации новой экономической политики и причины отказа от нее в конце 20-х годов, следует отметить следующее.

- К 1926 г. экономика была не только восстановлена после разрухи и кризисов «военного коммунизма», но и сложились благоприятные условия для ее дальнейшего роста. Действовали рыночные отношения и стимулы к развитию производства. Наряду с государ-

ственными в условиях рынка работали частные, кооперативные предприятия, крестьянство вовлекалось в кооперативное движение. По основным видам промышленной продукции был достигнут довоенный уровень и стабилизирована финансовая система. Улучшились условия жизни городского и сельского населения.

- Восстановление товарно-денежных отношений, экономических методов хозяйствования продемонстрировало преимущество рыночных механизмов над командно-распределительными способами управления.
- Экономика того периода была несвободна от кризисов. Крестьян не могли удовлетворить государственные заготовительные цены, и они выжидали более выгодной конъюнктуры. Следствием становились срывы хлебозаготовок и невыполнение экспортных обязательств.
- Масштабные планы социалистического строительства, привлечение в промышленность большого числа рабочих (выходцев из деревни) увеличило платежеспособный спрос, не покрываемый товарной массой. Начались процессы эмиссии и девальвации рубля.
- С 1926 г. стал активно вытесняться частный капитал: были повышены тарифы на перевозки частных грузов, прекращено государственное кредитование частных предприятий, введен налог на сверхприбыль, прерывались договоры по сдаче в аренду госпредприятий.
- Возрастание военной угрозы в конце 20-х годов также способствовало свертыванию НЭП.

По мере завершения восстановительного периода обострялись присущие НЭП противоречия. В экономике для создания новых производств требовались значительные инвестиции. Однако таких средств у советской власти не было. Нельзя было рассчитывать и на приток капиталов извне. Индустриальный рост требовал увеличения товарности крестьянского хозяйства, однако в деревне тормозилось развитие индивидуальных крупно-товарных хозяйств. В социально-политической сфере усилилось противоречие между многообразием социальных интересов и большевистским авторитаризмом. Нарастал антагонизм между политикой и экономикой. Эти противоречия, в конечном счёте, привели НЭП к гибели.

С 1927 г. партийное руководство взяло курс на расширение плановых начал в экономике, активное наступление на капиталистиче-

ские элементы города и деревни. Хлебозаготовительный кризис 1927 – 1928 гг. привел к применению чрезвычайных мер, использованию административного и судебного нажима на зажиточных крестьян, включая конфискацию хлебных излишков. В 1928 г. был введен добавочный налог на крестьянство для поддержания высоких темпов индустриализации. Таким образом, экстраординарные меры переросли в новую политическую линию и получили практическое воплощение в экономической политике конца 20 – 30-х годов.

12.3. Особенности социально-экономического развития страны в 20 – 30-х годах. Индустриализация и коллективизация

Рассматривая особенности процесса социалистической реконструкции – индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, важно видеть цели этой политики, методы и способы их решения, оценить результаты, достигнутые к концу 30-х годов XX в.

Индустриализация – это создание фабрично-заводской промышленности. Этот процесс начался в России еще в XIX в. В начале XX столетия по развитию промышленности Россия занимала пятое место, а по темпам роста – первое место в мире. Для чего была нужна социалистическая индустриализация? Первый шаг в определении ее сущности и задач был сделан в 1920 г. в плане ГОЭЛРО, который предусматривал в течение 10 лет превратить страну в промышленно развитую и качественным образом изменить жизненный уклад населения. В данной программе были отражены основные направления технологической модернизации и научно обоснованы принципы размещения производительных сил страны.

Главными задачами индустриализации являлись: создание крупного машинного производства, прежде всего тяжелой промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения, нефтехимии и других базовых отраслей), превращение страны из аграрной в индустриальную, обеспечение ее экономической независимости и укрепление обороноспособности, техническое переоснащение народного хозяйства. Данные цели определили особенности индустриализации:

- очень высокие темпы роста;
- стремление достичь полной экономической независимости страны.

Нужны были источники для проведения столь масштабных преобразований. Решение проблемы накоплений в значительной степени определило перспективы дальнейшего развития страны. Были возможны два пути решения: экономический и административный. Первый (экономический) заключался в опоре на сельское хозяйство и легкую промышленность как источники накопления средств для их последующего инвестирования в тяжелую промышленность. Такой вариант предполагал использование разных форм собственности, товарно-денежных отношений, предприимчивости, т.е. являлся бы продолжением НЭП. Второй (административный) означал концентрацию всего хозяйства в руках государства и использование внеэкономических методов мобилизации ресурсов для индустриализации, т.е. путем административного изъятия средств у сельского хозяйства и отраслей легкой промышленности. При выборе концепции индустриального развития возникли разногласия в среде высшего партийного руководства. Сторонников экономических методов (Н. Бухарина, А. Рыкова и др.) упрекали в завышенной оценке возможностей низкотоварного крестьянского хозяйства, а также в медленном темпе преобразований.

В 1929 г. произошел «великий перелом», был принят сталинский, ускоренный вариант пятилетки и индустриализации. Политика партии в сфере экономики определилась окончательно. Это была линия на:

- укрепление административного контроля города над деревней; ликвидацию рыночных отношений;
- подавление экономической свободы производителя;
- жесткое планирование;
- перекачку средств из сельского хозяйства в промышленность.

Так, централизованная распределительная система охватила все хозяйство, покончив с хозрасчетом, свободной торговлей, экономическими стимулами к труду. В условиях государственного распределения ресурсов цена теряла стимулирующее значение и определялась госорганами. Материальная заинтересованность заменялась административным принуждением. Теоретически обосновывалась идея плановости развития социалистической экономики. Моральным стимулом стало социалистическое соревнование, которое должно было способствовать перевыполнению планов и распространению передового опыта в промышленности.

Было подготовлено два варианта плана – отправной (минимальный) и оптимальный, который и был утвержден. Предусматривалось увеличить объем промышленной продукции в 2,8 раза при преимущественном развитии отраслей тяжелой промышленности. В течение последующих лет ряд показателей изменялся в сторону увеличения, что сделало план практически невыполнимым, даже несмотря на высокие темпы развития производства. Тем не менее, в январе 1933 г. было объявлено, что пятилетний план выполнен досрочно.

Сложилась командно-административная система управления. В 1932 г. ВСНХ был реорганизован в наркомат, ведавший тяжелой промышленностью. К 1939 г. насчитывалось 34 наркомата, увеличился бюрократический аппарат.

В целом, курс на индустриализацию, провозглашенный XIV съездом партии в 1925 г., был реализован в основном в годы двух пятилеток: первой – 1928/29 – 1932/33 гг. и второй – 1933 – 1937 гг.

- В результате к концу 30-х годов XX в. СССР вышел по абсолютным объемам производства промышленной продукции на второе место в мире после США, хотя по душевому производству еще значительно отставал от развитых стран.
- Были построены такие важные промышленные объекты, как Днепрогэс, Туркестано-Сибирская железная дорога, Харьковский и Сталинградский тракторные заводы, Московский и Горьковский автозаводы, Магнитогорский металлургический комбинат и др. Среди предприятий-гигантов – Уралмаш – первое предприятие тяжелого машиностроения в стране. Всего появилось около 1500 крупных промышленных объектов в годы первой пятилетки и 4500 – за вторую.
- В 1937 г. более 80 % всей промышленной продукции было получено от новых или полностью реконструированных предприятий. Производительность труда возросла во второй пятилетке более чем на 80 %. Решены задачи превращения аграрной страны в индустриальную (60 % продукции промышленности – продукция группа «А») и обеспечения экономической независимости СССР (в стране производились практически все виды промышленного оборудования).

Одновременно с приоритетным промышленным развитием страны решалась задача коллективизации сельского хозяйства, т.е. объе-

динения мелких единоличных крестьянских хозяйств в крупные путем кооперации. Только коллективное, т.е. контролируемое и управляемое государством, хозяйство могло дать городу продовольствие, промышленности – сырье и средства для осуществления индустриализации. XV съезд ВКП (б) в 1927 г. определил данный курс как основную задачу партии в деревне. Первые коллективные хозяйства возникли еще в 1917 – 1918 гг. (ТОЗы, артели, коммуны) и различались степенью обобществления средств производства и труда. В первые годы Советской власти преобладали артели и коммуны, в период НЭП их количество резко сократилось (они объединяли всего 1 % крестьянских хозяйств, преимущественно бедняцких).

Объективная потребность в кооперировании крестьян связана с проблемой низкой товарности крестьянского хозяйства. Так, даже восстановив довоенный уровень производства, деревня давала городу вдвое меньше хлеба, чем до революции. К тому же мелкие хозяйства тормозили технический прогресс: до революции половина земли обрабатывалась сохой. Однако в 20-е годы был налажен выпуск тракторов и машин (конечно, недоступных крестьянину-единоличнику). Кооперирование крестьян шло успешно до 1929 г.: уже половина из них состояли в кооперативах, что положительно сказывалось на росте товарности продукции. Но в 1929 – 1930 гг. началась массовая коллективизация, кооперативы были распущены и стали создаваться колхозы. Из-за хлебозаготовительного кризиса была введена карточная система. Партия объявила политику сплошной коллективизации и ликвидацию кулачества как класса. Последовал закон (февраль 1930 г.) о запрете аренды земли и наемного труда, началось массовое раскулачивание с применением репрессивных мер. Весной 1930 г. прокатилась волна крестьянских выступлений, начался отход крестьян в город, массовый убой скота. Вина за так называемые «перегибы» была возложена на местное руководство. Утверждался устав сельскохозяйственной артели, согласно которому наряду с обобществлением основных средств производства, в единоличном пользовании колхозников сохранялись приусадебные земли, мелкий инвентарь, домашний скот, птица.

Голод 1932 – 1933 гг. приостановил коллективизацию. Однако уже с января 1933 г. политотделы, действовавшие при МТС (машинно-тракторных станциях), активно зачищали деревню от классово-чуждых элементов. К лету 1934 г. начался завершающий этап

коллективизации. Были повышены ставки сельскохозяйственного налога с единоличников, и для них на половину возросли нормы обязательных поставок государству по сравнению с колхозниками. В результате к 1937 г. колхозы объединяли уже более 90% крестьянских хозяйств.

Итак, проявились как позитивные, так и негативные последствия коллективизации.

- С одной стороны, увеличился экспорт зерна в начале 30-х годов до 5 млн т (для сравнения: царская Россия перед войной вывозила 9 – 10 млн т). Но, с другой – за период с 1926 по 1939 гг. от голода и раскулачивания в стране погибло около 6 млн крестьян.
- К началу коллективизации тракторами обрабатывался лишь 1 % пашни, а к ее завершению – 50 – 60 %. Полевые работы были механизированы и выполнялись не колхозниками, а рабочими МТС.
- Колхозная продукция сдавалась государству по цене намного ниже стоимости. Например, закупочные цены на зерно не менялись до начала войны, тогда как государственные розничные цены выросли почти в 6,5 раз. Темпы роста заготовок постоянно повышались, в среднем за год в 1,5 раза в годы второй пятилетки.
- Источником существования колхозника оставалось личное приусадебное хозяйство, дававшее 40 % сельхозпродукции страны во второй половине 30-х годов. В 1940 г. на долю этих хозяйств приходилось лишь 13 % площадей, но они производили 65 % картофеля, 48 % овощей, 72 % мяса, 94 % яиц.

Итак, цель коллективизации – получить за счет деревни средства для индустриализации – была достигнута, но последствия оказались тяжелыми: сельскохозяйственное производство сократилось на четверть (уровень НЭП восстановлен только в 50-е годы), поголовье скота уменьшилось вдвое (восстановлено только в 60-е годы), сократилось собственное потребление (хозяйства были убыточными).

Возврат к принудительным методам «военного коммунизма», государственным заказам на обязательную поставку продукции по заниженным ценам, централизованное планирование без учета местных особенностей и природных рисков, бюрократические методы управления, уничтожение лучшей части крестьянства – сильных, работоспособных и рачительных – предопределили отставание аграрного сектора экономики страны на длительную перспективу.

12.4. Экономическое развитие СССР с 50-х до 90-х годов

Отдельного внимания заслуживает вопрос о восстановлении экономики после окончания Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Сумма прямых потерь, нанесенных войной народному хозяйству, оценивалась в 649 млрд руб., что в 5,5 раза превышало национальный доход СССР в 1940 г. Было разрушено более 30 тыс. предприятий, 65 тыс. км железнодорожных путей. Положение в сельском хозяйстве выглядело катастрофическим.

Восстановление началось еще в 1943 г. по мере освобождения страны от врага. Уже к концу войны вступило в строй около трети разрушенных производственных мощностей. За годы войны была создана производственно-экономическая база на востоке страны и построено 3500 новых крупных промышленных предприятий, в том числе металлургических и машиностроительных, а также электростанций и важных объектов военной промышленности. Однако перевод экономики на мирные рельсы требовал определенных изменений в управлении промышленностью.

В среде высших партийных и советских руководителей были сторонники более сбалансированного развития народного хозяйства, допускавшие возможности некоторой децентрализации и изменений экономической политики (А. Жданов, Н. Вознесенский, М. Родионов). Но утвердился совсем другой подход, суть которого – в возврате к довоенной модели и ускоренном развитии военно-промышленного комплекса (Л. Берия, Г. Маленков). Принятый в 1946 г. план восстановления и развития народного хозяйства в качестве основной задачи провозглашал первоочередное развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта. Форсирование ВПК сопровождалось пропагандистскими кампаниями и массовым террором, обеспечившим действие в реальной практике внеэкономического принуждения, без которого осуществить подобную экономическую политику было невозможно. Демилитаризация экономики закончилась в основном к 1947 г. и проходила одновременно с модернизацией военно-промышленного комплекса.

В начале 50-х годов прямые военные расходы поглощали около 25 % бюджета государства. За годы четвертой пятилетки (1946 – 1950 гг.) промышленное производство выросло и превзошло довоенные показатели на 73 %. На чем был основан такой рост?

- Проявились высокие мобилизационные способности директивной экономики и возможности экстенсивного развития (новое строительство, дополнительные источники сырья и энергии).
- Получены репарации с Германии (4,3 млрд дол.). Использовался бесплатный труд заключенных ГУЛАГа (5 – 6 млн чел.) и военнопленных (1,5 млн немцев и 0,5 млн японцев).
- Была продолжена экономическая политика, ориентированная на перекачку средств из легкой промышленности и социальной сферы в индустриальные отрасли, из аграрного сектора экономики в промышленный. Приоритетными отраслями были машиностроение, металлургия, топливно-энергетический комплекс.

Особо тяжелое положение сложилось в сельском хозяйстве: его валовая продукция составляла 60 % от довоенного уровня. Настоящим бедствием стала засуха 1946 г., вызвавшая рост цен на продовольствие и голод, охвативший прежде всего сельские районы. В 1946 –1948 гг. голодало почти 100 млн человек, из которых погибло около 2 млн. И в такой ситуации государство стало сокращать приусадебные участки, ввело в действие ряд указов, каравших за посягательство на государственную или колхозную собственность. В 1947 г. был подтвержден обязательный минимум трудодней (невыполнение строго наказывалось по закону), повышены налоги с продаж на рынке. Кроме того, крестьян обязали продавать государству мелкий домашний скот (из-за чего было забито более 2 млн голов скота). Причем закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию оставались на уровне довоенных, в то время как на промышленные товары выросли многократно. Положение к лучшему не изменили ни меры по укрупнению колхозов и ужесточению политического контроля над ними, ни сокращение индивидуальных наделов крестьян. Сельское хозяйство, с трудом достигшее довоенного уровня к началу 50-х годов, вступило в полосу стагнации. Таким образом, колхозная система по-прежнему базировалась на подневольном, почти бесплатном труде, была лишена стимулов к производству и не могла обеспечить продовольствием страну.

Последствия войны сказывались и на денежной сфере. Количество денег в обращении превышало возможности товарообеспечения. В 1947 г. была проведена денежная реформа, по которой об-

мен проводился в ограниченном количестве 10:1. Тогда же была отменена карточная система.

Смена политического руководства страны после смерти И. Сталина повлекла ряд важных изменений в экономической стратегии развития страны. По инициативе Н. Хрущева в августе-сентябре 1953 г. были:

- снижены цены на товары широкого потребления;
- повышены государственные закупочные цены на колхозную продукцию;
- списаны долги с колхозов;
- уменьшены налоги с приусадебных участков и с продажи на рынке.

Наметились такие положительные явления экономического процесса, как рост производительности труда, обновление основных фондов в ходе послевоенного восстановления, стабилизация оптовых цен и снижение розничных. В то время были предприняты попытки преодолеть недостатки самой административной системы. Возникло понимание того, что из центра невозможно регулировать хозяйственные пропорции и надо увеличивать экономическую самостоятельность местных руководителей. Произошла перестройка хозяйственного управления с преимущественно отраслевого на территориальный принцип. Было упразднено более 140 министерств и создано 105 советов народного хозяйства – совнархозов, которые стали планировать развитие своего района. Однако эта реформа не изменила методов управления; они остались административными, только вместо центральных органов функционировали местные. К тому же единое хозяйство страны раздробилось на части, что привело к самоизоляции и замкнутости регионов, разбуханию аппарата управления, отраслевой несбалансированности и затормозило технический прогресс. Впоследствии совнархозы были ликвидированы и восстановлены промышленные министерства (1965 г.).

В 50-е годы XX в. начался разворот экономики к человеку. Признавалась необходимость материального стимулирования труда крестьян. В сентябре 1953 г. резко сократили изъятие средств из села: вдвое повысили закупочные цены на молоко, в 5 раз – на скот и птицу. Это был шаг к выходу из хозяйства мобилизационного типа. В 1954 г. стали осваивать целинные и залежные земли в Казах-

стане, Сибири, на Алтае, южном Урале. Эта программа нацеливала в сжатые сроки решить проблему производства зерновых. В результате было распахано около 40 млн гектаров земли, и в рекордном урожае 1956 г. доля целинного хлеба составила 50 %. Благодаря экономическим мерам, проведенным в период с 1953 по 1956 г., производство сельхозпродукции увеличилось на 25 %. Значительную роль в усилении самостоятельности колхозов сыграла реорганизация МТС: в 1958 г. машинно-тракторные станции были закрыты, а техника продана колхозам. Однако выкуп парка МТС поглотил финансовые ресурсы, накопленные в предыдущий период. Большинство колхозов так и не смогли расплатиться за полученные трактора и комбайны. Эти долги списали в 1965 г. Важным решением в укреплении социальной базы села стал закон 1964 г. о пенсиях и пособиях колхозников. Однако наряду с позитивными тенденциями развития проявились и негативные. Так, в стремлении предотвращения оттока населения в города, приближения сельского быта к городскому проявился технократический подход. К примеру, деревни преобразовывались в поселения городского типа, колхозы – в совхозы, что вело к потере сельских традиций, нарушению привычного образа жизни крестьян. Реформа по укрупнению колхозов имела целью образование больших объединений для индустриализации сельского хозяйства. В погоне за выполнением завышенных обязательств началось наступление на приусадебное хозяйство: урезали площади, принуждали продавать личный скот колхозу и др.

В 1957 г. Н. Хрущев выступил с лозунгом «Догнать и перегнать Америку!», имея в виду производство мяса и молочной продукции. Этот призыв породил авантюрные инициативы, непродуманные административные решения, экономические и социальные перегибы. Волюнтаристская политика проявилась в серии кампаний, среди которых были «кукурузная лихорадка», «молочные рекорды» и др. За два года кукурузой было засеяно 18 млн гектаров, часто в районах с неподходящим для этой культуры климатом. Подобные действия дискредитировали руководство страны и имели тяжелые экономические последствия, проявившиеся в начале 60-х годов. В 1959 г. на XXI съезде КПСС констатировалось, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу, а принятый масштабный семилетний план (на 1959 – 1965 гг.) позволил бы СССР догнать и пе-

регнать США. В новой программе КПСС (1961 г.) предусматривалось построение материально-технической базы коммунизма за два десятилетия, и уже через 10 лет предполагалось превзойти западные страны по производству продукции на душу населения.

В середине 50-х годов СССР вступил в эпоху научно-технической революции. В 1954 г. начала действовать первая в мире атомная электростанция в Обнинске. В октябре 1957 г. был произведен запуск первого искусственного спутника Земли, а 12 апреля 1961 г. Ю.А. Гагарин совершил полет в космос на корабле «Восток». Ускоренное развитие НТР впервые в советской истории обеспечило нашей стране мировой приоритет в некоторых принципиальных научно-технологических отраслях.

В конце 50-х годов в экономической стратегии развития страны научно обосновывалась задача интенсификации производства, то есть развития за счет повышения производительности труда и возможностей технического прогресса. Теперь на первый план выдвигались отрасли, связанные с НТР. В годы семилетки (1959 – 1965 гг.) осуществлялись структурные сдвиги, отражавшие технический прогресс: успешно развивались цветная металлургия, химическая промышленность (синтетические материалы), микроэлектроника, происходил переход к индустриальным методам в строительстве, на железнодорожном транспорте – от паровозов к тепловозам и электровозам. Однако лозунг интенсификации не подкреплялся экономическими стимулами. Административная система исключала конкуренцию, и предприятия не были заинтересованы в техническом прогрессе, поэтому его достижения «внедрялись» по административным указаниям «сверху».

Вместе с тем, несмотря на все перекосы, уровень жизни людей в первой половине 60-х годов значительно повысился. Это произошло за счет перераспределения национального дохода: три четверти его было направлено в фонд потребления. В результате реальные доходы на душу населения выросли в 1,5 раз, а у колхозников – удвоились. Появились телевизоры, холодильники, стиральные машины, началось массовое строительство жилья в городах. Советская промышленность развивалась высокими темпами. Рост промышленного производства в СССР был выше, чем во всех ведущих капиталистических странах (за исключением Японии). Среднегодовые темпы роста промышленности составили: в первой половине

50-х годов – 8,7 %, во второй половине – 8,3 %, в первой половине 60-х годов – 7 %. Особенно быстро развивались машиностроение, химическая промышленность. Некоторое замедление общих темпов было связано с нараставшими трудностями в сельском хозяйстве, в котором по-прежнему отсутствовала мотивация трудовой деятельности.

Особое внимание следует уделить экономической реформе 1965 г. Главное ее значение заключалось в расширении самостоятельности предприятий и усилении их экономического стимулирования. В середине 60-х годов со стороны нового политического руководства страны (Л. Брежнев, А. Косыгин) проявилось понимание назревших проблем и демонстрировались намерения их разрешения:

- было сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей;
- в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли (создавались фонды материального стимулирования: социально-культурного, бытового развития и самофинансирования производства);
- провозглашался хозрасчет;
- не допускалось изменение планов без согласования с предприятиями и пр.;
- важным стало введение новых показателей деятельности предприятия – реализованной (проданной) продукции и рентабельности (раньше главным был объем валовой продукции).

Однако реформа не задевала центральных органов управления, по-прежнему план определял объем продукции, а хозрасчетные, товарно-денежные отношения были лишь дополнением к административному планированию. Поощрительные фонды не оказали сильного стимулирующего воздействия на повышение эффективности производства. Премии составляли не более 3 % от зарплаты рабочих. По этой причине медленно внедрялись новшества: от разработки до массового производства какого-либо изделия проходило в среднем шесть-восемь лет. В ходе проведения реформы стали проявляться противоречия системного характера. Так, расширение самостоятельности предприятий явно не могло быть реализовано при усилении административных и экономических полномочий министерств. Фонд и ставки заработной платы по-прежнему определялись сверху и обеспечивались за счет бюджета, и только пре-

мии зависели от прибыли. Однако и они скоро превратились в узаконенную тринадцатую зарплату. Работники нерентабельных предприятий получали дополнительные выплаты за счет успешно работавших производств. На основе уравнительного подхода стремились поддержать представление о социальной справедливости.

Конкретные данные о развитии промышленности во второй половине 60-х – 70-е гг. свидетельствуют о росте объема промышленного производства в 1,5 раза. Началось создание территориально-производственных комплексов (Саянский, Красноярско-Ачинский и др.). В начале 70-х годов приоритет тяжелой промышленности утвердился окончательно. Основные средства направлялись на развитие оборонных отраслей, энергетики, освоение Сибири. В 70-е годы в СССР было построено пять тысяч новых предприятий, среди них – Братская ГЭС, нефтепровод «Дружба», КАМАЗ. Однако рост промышленного производства обеспечивался экстенсивными методами. Если на Западе уже происходил переход на новые энергосберегающие и безотходные технологии, то в Советском Союзе по-прежнему экономика оставалась затратной и регулировалась административными методами. На протяжении 70-х – первой половины 80-х годов в народном хозяйстве страны наблюдался спад: рост национального дохода в одиннадцатой пятилетке (1981 – 1985 гг.) составил всего 3,2 %, что было более чем в два раза меньше, чем в годы восьмого пятилетнего плана (1966 – 1970 гг.). Уменьшились в два раза показатели прироста производительности труда. По сравнению с развитыми странами мира на единицу национального дохода в СССР расходовалось в два раза больше электроэнергии, топлива, металла. Объективной потребностью стал переход к ресурсосберегающим технологиям. Например, в СССР добывалось в 3,5 раза больше железной руды и выплавлялось в 1,5 раза больше стали, чем в США. Однако около 40 % металла терялось при его обработке, и потребности страны не удовлетворялись. С середины 70-х годов исчез главный экстенсивный фактор роста производства – человеческий. Прежде за пятилетку число занятых в промышленности увеличивалось в среднем на 20 %. В первой половине 80-х годов этот рост составил всего 3,3 %, а во второй половине десятилетия – только 1 %. Истощалась традиционная сырьевая база. Добывающая промышленность смещалась на восток, в труднодоступные регионы, что вело к росту себестоимости сырья и обостряло проблему транспорта. Например, ки-

лометр железной дороги за Уралом стоил в 10 раз больше, чем в европейской части страны. К этому прибавлялись физический износ и моральное старение оборудования и основных фондов, рост удельного веса военных расходов, отражавшихся на экономике в целом.

Почему в СССР не происходил переход на факторы интенсификации? В условиях научно-технической революции в мире внедрялись новые технологии (плазменная, лазерная), полностью автоматизированные производства. Ведущие страны Запада в 70-е годы начали переход к постиндустриальному или информационному обществу, для которого было характерно увеличение роли непроизводственной сферы, свертывание традиционных отраслей, переход к наукоемким технологиям (микроэлектроника, информатика, телекоммуникации, биотехнологии). На роль основного капитала выдвигалась уже не земля (как в аграрном обществе), не фабрики и заводы (как в индустриальном), а информация. Например, в США в 1985 г. уже каждая пятая семья имела персональный компьютер, 3/4 населения работало в сфере услуг. У нас же в непроизводственных отраслях тогда было занято менее трети работников. Если достижениями первого этапа НТР, благодаря огромной концентрации ресурсов на немногих передовых направлениях, СССР в целом смог воспользоваться, то второй этап научно-технической революции, начавшийся в 70-е годы, почти не затронул советскую экономику. Исключением были отрасли военно-промышленного комплекса. В техническом прогрессе страны преобладали направления, не имевшие отношения к НТР: так называемая комплексная механизация и совершенствование традиционной техники. Без принципиальных изменений технологий простая замена станков являлась экономически неэффективной. Например, совершенствование металлорежущих станков дает повышение производительности труда на 7 – 8 %, в то время как рост затрат на оборудование возрастает в 1,5 – 2 раза. К тому времени возможности традиционной техники, особенно в сфере механической обработки, уже были исчерпаны. В конце 70-х годов не менее трети продукции отечественного машиностроения нуждалась в снятии с производства или коренной модернизации. В условиях административной системы предприятия, выпускавшие морально устаревшее оборудование, отнюдь не прекращали свое существование (как это было в условиях рыночной экономики). Они поддерживались средствами из казны, а сбыт

этой, в общем ненужной, продукции обеспечивал Госснаб – главное ведомство в распределительном механизме советской системы. Таким образом, СССР по-прежнему развивался в рамках индустриального общества с упором на традиционные отрасли, в которых также наблюдалось отставание. Экономика СССР, за исключением отраслей, обслуживавших ВПК и сырьевых отраслей, была неконкурентоспособной.

Наиболее слабой отраслью экономики оставалось сельское хозяйство. В течение пятнадцати лет с начала с 70-х годов страна пережила восемь сильнейших неурожаев. Правительство было вынуждено прибегнуть к массовому ввозу зерновых. Объем импорта возрос с 2,2 млн т в 1970 г. до 44,2 млн т в 1985 г. В основе нараставших трудностей сельского хозяйства лежали просчеты в управлении, объективная нехватка инвестиций, нежелание власти повышать розничные цены на сельскохозяйственные продукты из-за опасения социальных протестов. В 1982 г. была принята Продовольственная программа, предполагавшая решить вопрос обеспечения сельскохозяйственной продукцией к 1990 г., создавались АПК – агропромышленные комплексы, которые объединяли производителей и переработчиков аграрной продукции. Тем не менее, ситуация к лучшему не менялась. Деформирующее влияние на народное хозяйство СССР оказывало масштабное наращивание военных расходов в 70 – 80-е годы. Военно-промышленный комплекс практически «подмял» под себя всю экономику. Официальный военный бюджет не имел ничего общего с реальными расходами на оборону, которые составляли примерно 1/4 ВВП, что многократно превышало соответствующие показатели западных стран и США. На военные нужды прямо или косвенно работало до 80 % отечественного машиностроения. Социалистическая экономика просто «надорвалась» из-за гонки вооружений.

Поддерживать видимость благополучия позволила массовая распродажа природных ресурсов. Только за 1970 – 1980 гг. экспорт нефти вырос с 66,8 млн до 119 млн т, а газа – с 3,3 до 54,2 млрд кубометров. Цены на наши энергоносители в 70-е годы на западном рынке увеличились в 20 раз, что создавало ощущение стабильности и благополучия в СССР. В течение этого десятилетия в страну поступило около 180 млрд дол., которые были израсходованы не на структурные преобразования экономики, а на военные нужды, за-

купку продовольствия и товаров массового потребления. Но к середине 80-х годов спрос на нефть и цены на нее резко упали, и поток нефтедолларов начал иссякать. Государственная экономика переживала стагнацию. Одновременно все более активизировалась так называемая теневая экономика – подпольный частный бизнес.

Проявление негативных явлений в экономике было очевидным:

- тормозился переход на рельсы научно-технической революции;
- истощались природные ресурсы, удорожалась их добыча (труднодоступные районы), сокращалась численность занятых в промышленности (демографические проблемы). Это делало невозможным дальнейшее развитие за счет экстенсивного фактора роста производства;
- только интенсификация становилась единственной возможностью экономического роста, но при сохранении административной системы, при отсутствии конкуренции это оставалось лишь намерением;
- административно-командная экономика переживала системный кризис, и дальнейшее развитие зависело от глубоких политических и экономических реформ.

С 1985 г. началась «перестройка» – период экономических и политических преобразований, связанный с именем М. Горбачева. Был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны, главными факторами которого должны были стать:

- технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и на этой основе всего народного хозяйства;
- активизация человеческого фактора.

На первых порах принимались меры по наведению порядка, укреплению дисциплины, широкой замене руководящих кадров. Стержнем экономической программы перестройки стал перевод централизованного, планово-государственного хозяйства на рыночное в рамках социализма. В соответствии с этим были предложены реформы по либерализации экономики, включая мероприятия по демонополизации, децентрализации и разгосударствления собственности. Предлагалось расширить самостоятельность предприятий, права трудовых коллективов, поощрять частную инициативу и индивидуальную трудовую деятельность. Знаковыми шагами на этом пути стали законы «Об индивидуальной трудовой дея-

тельности» (1986 г.) и «О кооперации» (1988 г.), которые легализовали мелкое частное предпринимательство. Уже к 1989 г. число кооперативов достигло почти 100 тыс., и в них было занято около 2 млн человек. Основная масса кооперативов функционировала в сфере услуг и производстве товаров народного потребления, позже появились коммерческие банки. После принятия закона «О государственном предприятии» 1987 г. начала осуществляться экономическая реформа, созвучная с реформой 1965 г., но более радикальная. Цель ее заключалась в переходе от административных к преимущественно экономическим методам руководства. Ключевыми идеями стали: расширение самостоятельности предприятий, переход их на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление. Предоставлялись права заключения прямых договоров с другими предприятиями, самостоятельно планировать свою деятельность, которая должна была регулироваться уже не командами из министерств, а долгосрочными экономическими нормативами. Однако механизм этой реформы не соответствовал декларированным целям. Фактически не допускалось плюрализма собственности, не затрагивались основы административно-командной системы управления (сохранялась бюрократическая опека, система министерств и директивное планирование), не менялась мотивация к труду. В результате такого половинчатого реформирования экономические проблемы не решались, росли диспропорции и разбалансированность народного хозяйства.

В сельском хозяйстве происходили перестройка системы управления, некоторое расширение самостоятельности колхозов и совхозов, внедрение арендных договоров. Предпринималась попытка создать социалистическое фермерство, т.е. без права частной собственности на землю. Крестьяне-арендаторы сталкивались с большими трудностями в финансировании, бюрократическими преградами и нередко враждебным отношением местного населения. К лету 1991 г. хозяйства арендаторов охватывали лишь 2 % земли.

Непродуманным стало решения высшего руководства страны по борьбе с пьянством. Антиалкогольная кампания привела в действительности лишь к росту самогоноварения, спекуляции и уничтожению элитных виноградников. Был нанесен удар по бюджету страны.

К 1990 г. реформирование экономической системы приняло широкие масштабы. Экономические программы А. Абалкина, С. Ша-

талина, Г. Явлинского широко обсуждались в обществе и рассматривались во властных структурах. Целью была объявлена модель «регулируемого рынка» – сочетание плановой и рыночной экономики, которую законодательно закрепило постановление Верховного Совета СССР в июне 1990 г.

Экономическая ситуация в годы перестройки ухудшалась. В конце 80-х годов заметно сократилось сельскохозяйственное производство и, следовательно, продовольственное обеспечение населения. Показатели прироста промышленного производства постоянно снижались, достигнув нулевого уровня в 1989 г. Падение мировых цен на нефть, непредвиденные расходы на ликвидацию последствий чернобыльской катастрофы (ущерб оценивался в 8 млрд руб. – около 1,5 % национального дохода) и страшного землетрясения в Армении – все эти обстоятельства стали тяжелейшим грузом для страны. В декабре 1990 г. глава правительства Н. Рыжков констатировал критическое положение в экономике и подал в отставку. В апреле 1991 г. был произведен обмен денег (реформа В. Павлова), однако конфискационный эффект реформы оказался невелик. Дефицит союзного бюджета в тот же год превысил 20 % от ВВП. Быстро росла инфляция, происходило резкое падение курса рубля. Потребительский рынок был развален, золотовалютные резервы государства почти полностью исчерпаны. Долг СССР в конвертируемой валюте вырос с 1985 по 1991 г. с 18,3 млрд до 56 млрд, платежи по обслуживанию которого к 1991 г. достигли астрономической для советской экономики суммы в 16,7 млрд дол.

В 1990 – 1991 гг. стало очевидно, что экономическая реформа в том виде, в котором она задумывалась руководством СССР, была нереальной. Решить вопрос о переходе к рыночной экономике в рамках социалистического выбора не удалось.

ГЛАВА 13. СССР и мировое сообщество: взаимодействие, сотрудничество и противостояние (начало 20-х – начало 90-х годов XX в.)

13.1. Мировая цивилизация и СССР в 20-х – 30-х годах XX в. Основные направления внешней политики советского государства и капиталистических стран

После установления советской власти РСФСР, а затем и СССР оказались в тяжелейших условиях экономической и политической блокады. Это определило основные внешнеполитические задачи советской дипломатии в 20-е – 30-е годы XX столетия.

Главным направлением внешней политики в 20-е годы была борьба за прорыв дипломатической блокады и укрепление позиций на международной арене. С одной стороны, провозглашалась готовность к мирному сосуществованию, сотрудничеству с несоциалистическими государствами в области экономики, но с другой – оказывалась помощь Коминтерновским организациям, боровшимся за мировую социалистическую революцию. Руководители капиталистических стран выстраивали свои отношения с нашей страной с позиции силы и противостояния. Их надежды были связаны с возможностью внутреннего перерождения правящего режима.

В начале 20-х годов ставка на мировую революцию не оправдалась, и Советское правительство сосредоточило усилия на ликвидации политической блокады и установлении нормальных межгосударственных и торгово-экономических отношений с зарубежными государствами.

Были урегулированы отношения с западными государствами: Эстонией, Литвой, Латвией, Финляндией и Польшей. Затем были подписаны договоры с южными соседями: Ираном, Турцией и Афганистаном. Одновременно было достигнуто некоторое улучшение отношений с ведущими капиталистическими странами, которые постепенно признали Советскую Россию. В начале 20-х годов за-

ключаются торгово-экономические соглашения с Англией, Германией, Норвегией, Италией и другими государствами. Таким образом, в 1920 – 1921 гг. Советской России удалось прорвать дипломатическую блокаду на Западе и укрепить свои позиции на Востоке.

Торговые круги Запада терпели значительные экономические убытки из-за разрыва хозяйственных связей с Россией, которая обладала огромными природными богатствами и большим внутренним рынком. В 1920 г. Совет Антанты принял решение о снятии экономической блокады с Советской России. А правительственные круги западных стран пришли к выводу о необходимости урегулирования экономических отношений с Советской Россией. В апреле 1922 г. в Генуе (Италия) состоялась международная конференция по экономическим и финансовым вопросам послевоенной Европы. В ней приняли участие 29 государств, в том числе и делегация Советской России во главе с наркомом по иностранным делам Г. Чичериным.

Основное внимание конференция сосредоточила на обсуждении финансовых вопросов. Страны Антанты заняли жесткую позицию и потребовали, чтобы Советская Россия уплатила долги царского и Временного правительств (18 млрд руб. золотом), возвратила национализированные иностранные предприятия, отменила монополию внешней торговли. Советская делегация была готова признать долги царского и Временного правительства, но при условии, если западные державы возместят ущерб, нанесенный России иностранной интервенцией в годы Гражданской войны. Общая сумма советских претензий составила 39 млрд золотых рублей. Жесткая позиция обеих сторон не позволила найти компромисс и достигнуть положительных результатов. В итоге международная конференция не создала благоприятных предпосылок для развития торгово-экономических отношений между Западом и Советской Россией.

Но в ходе конференции обнаружилась взаимная заинтересованность двух государств – Германии и Советской России – в ликвидации политической и экономической блокад. В итоге в предместье Генуи, Рапалло, в апреле 1922 г. был подписан договор между ними об отказе от взаимных претензий и установлении дипломатических отношений. Таким образом, Германия – первая крупная капиталистическая страна, признавшая Советскую Россию. Германия получила возможность не только развивать экономическое и воен-

ное сотрудничество с Россией, но и серьезную поддержку в борьбе за преодоление международной изоляции, сделав первый шаг по выходу из Версальской системы.

В 1924 – 1925 гг. последовала целая полоса дипломатических признаний СССР. В 1924 г. дипотношения были установлены с Великобританией, Францией, Норвегией, Швецией, Австрией, Грецией, Данией, Мексикой. В январе 1925 г. была подписана советско-японская конвенция об основных принципах взаимоотношений. Япония начала эвакуацию войск с Северного Сахалина в обмен на предоставление концессий и установила дипломатические отношения с СССР. В 1933 г. дипломатические отношения были установлены между СССР и США.

Во второй половине 20-х годов руководство ВКП (б) внесло существенные изменения в стратегию внутренней политики. В стране был взят курс на построение социализма в одной, отдельно взятой, стране. Правительство понимало, что без технологической помощи развитых стран осуществить планы индустриализации страны невозможно. И в связи с этим в стратегию внешнеполитической деятельности советского государства вносятся определенные коррективы. Приоритетным направлением внешней политики СССР стало дальнейшее развитие дипломатических и экономических отношений с различными странами. Основная задача состояла в том, чтобы создать благоприятные условия для развития торгово-экономических отношений с развитыми странами.

Таким образом, в 20-е годы международное положение СССР укрепилось. Удалось прорвать дипломатическую блокаду страны и обеспечить мирные условия для восстановления экономики. Однако попытка СССР установить отношения с мировым сообществом на принципах мирного сосуществования наталкивалась на недоверие и отчуждение со стороны ведущих капиталистических стран. Они были убеждены в том, что основной целью руководства ВКП (б) и Коминтерна является экспорт мировой революции. К сожалению, поэтому отношения с СССР ограничивались уровнем дипломатических отношений и продолжением антисоветской политики.

Но в первой половине 30-х годов кризис мировой цивилизации вступил в новую фазу. В 1929 – 1933 гг. разразился мировой экономический кризис. Некоторые страны (Англия, Франция) смогли постепенно реформировать свои экономики. США вышли из кри-

зиса благодаря своей экономической мощи и неолиберальным реформам президента Рузвельта. В этих условиях в некоторых странах к власти пришли партии, выступившие не только за слом Версальской системы, установленной после Первой мировой войны, но и за новый передел мира. Особую тревогу у мировой общественности вызвала победа в 1933 г. в Германии национал-социалистов во главе с А. Гитлером под лозунгами реванша за поражение в Первой мировой войне и борьбы с мировым коммунизмом. В Германии начинается ускоренная милитаризация и подготовка к борьбе за передел мира.

В условиях роста международной напряженности СССР внес значительные изменения в стратегию и тактику внешнеполитической деятельности. Если раньше внешняя политика СССР преимущественно ориентировалась на Германию, то после 1933 г. – на союз с Англией и Францией и укрепление отношений с другими странами. В декабре 1933 г. Советский Союз выступил с инициативой формирования системы коллективной безопасности. Задача состояла в том, чтобы объединить большинство стран Европы и Дальнего Востока для подписания договора о нерушимости границ и оказании помощи жертве агрессии и изоляции страны-агрессора. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций, чтобы активизировать борьбу мирового сообщества за предотвращение военной опасности. Победа фашизма в Германии повлекла заметные изменения в международных отношениях, способствовала росту милитаризма и усилению процесса интеграции агрессивных сил. В 1933 г. Германия вышла из Лиги Наций, в 1935 г. в нарушение Версальского договора объявила всеобщую воинскую повинность, а в 1936 г. ввела войска в демилитаризованную Рейнскую область. В 1938 г. был произведен аншлюс Австрии. Италия (где фашисты пришли к власти в 1922 г.) захватила Эфиопию, а в 1936 – 1939 гг. совместно с Германией осуществила масштабное вмешательство в гражданскую войну в Испании. Накалялась обстановка и на Дальнем Востоке. В 1931 г. Япония начала вооруженное вторжение в Маньчжурию, а в 1937 г. начала войну против Китая.

Миролюбивые предложения советского государства о создании системы коллективной безопасности не отвечали политическим интересам ведущих западных стран. Они не доверяли СССР и последовательно проводили политику умиротворения фашистской

Германии, т.е. старались путем уступок превратить ее в надежного партнера в международных делах. Франция и Англия, формально выражая протест по поводу каждого агрессивного устремления Гитлера, не предприняли ни одного шага по обузданию агрессора. Скрытая стратегическая цель политики этих стран состояла в том, чтобы направить гитлеровскую военную машину против СССР.

После провала планов создать систему коллективной безопасности СССР сосредоточил свои усилия на поиске сторонников борьбы за предотвращение агрессии. В результате был подписан ряд двусторонних соглашений о взаимопомощи с государствами Европы и Дальнего Востока. Победа народного фронта во Франции внесла некоторые изменения во внешнюю политику страны. В 1935 г. СССР подписал договор о взаимной помощи с Францией, а чуть позже – с Чехословакией. Однако эти договоры носили ограниченный характер и не позволяли эффективно использовать весь военно-экономический и политический потенциал договорившихся сторон для ликвидации агрессии. В них не был даже предусмотрен порядок реализации обязательств о взаимопомощи и не определена военная конвенция о формах и условиях военной помощи. А в советско-чехословацком договоре оказание помощи со стороны СССР было поставлено в зависимость от оказания помощи со стороны Франции. Другой характер носил договор о взаимопомощи с Монголией (1936 г.), который позволил отразить японскую агрессию. В 1937 г. СССР заключил договор о ненападении с Китаем. В целом, этих мер было недостаточно, чтобы остановить процесс развязывания второй мировой войны.

Политика умиротворения агрессора достигла своего апогея. 30 сентября 1938 г. на конференции глав правительств и министров иностранных дел в Мюнхене представители Англии, Франции и Италии (Чемберлен, Даладье, Муссолини) удовлетворили экспансионистские требования Гитлера. Под предлогом защиты прав немецкого населения они подписали соглашение о передаче Германии Судетской области и ряда других районов Чехословакии. Мюнхенский договор окончательно разрушил существовавшую Версальскую систему безопасности и подтолкнул Германию к активизации экспансионистской политики, в том числе и к агрессии на Восток.

В этих напряженных международных условиях руководство СССР продолжило поиск путей обеспечения безопасности страны.

Ведущим направлением внешней политики стало англо-французское соглашение о взаимной помощи. Оно привело бы к созданию антифашистской коалиции и сдерживало бы агрессора. Вот почему советское правительство откликнулось на предложение английского правительства и 22 марта 1939 г. согласилось начать переговоры с Францией и Англией. Советское правительство предложило заключить между тремя странами соглашение (Тройственный пакт) о взаимопомощи в случае агрессии в Европе сроком на 10 – 15 лет. Но переговоры зашли в тупик.

В этих условиях И.Сталин продемонстрировал готовность начать переговоры с фашистской Германией. В мае 1939 г. он снял с поста наркома иностранных дел М. Литвинова, сторонника соглашения с западными странами и назначил на этот пост В. Молотова.

В августе 1939 г. Гитлер направил И. Сталину телеграмму с предложением заключить договор о ненападении. Руководство СССР приняло это предложение, и 23 августа 1939 г. в Москве был подписан Пакт о ненападении (пакт Молотова – Риббентропа). В нем говорилось, что стороны не будут осуществлять агрессивных действий в отношении друг друга и поддерживать третью державу, если один из участников договора станет объектом военных действий. СССР и Германия обязывались также не участвовать в группировках держав, направленных против одной из сторон. Возникшие споры и конфликты намечалось решать лишь мирным путем. Пакт был заключен на 10 лет и вступал в силу немедленно после его подписания.

Одновременно с пактом о ненападении был подписан секретный протокол о разделе сфер интересов в Европе. Протокол отражал имперские амбиции И.Сталина и допускал ввод советских войск в республики Прибалтики, Польшу, Бессарабию. А 28 сентября 1939 г. после вступления войск Германии и СССР на территорию Польши в Москве был подписан советско-германский договор «О дружбе и границе», предусматривающий границы между двумя странами по территории Польши (рекам Буг и Нарев). По новому договору в сферу влияния СССР отходила Литва в обмен на Люблинское и часть Варшавского воеводств. Договор представлял СССР свободу действий по созданию системы безопасности на западных границах.

Активизация советско-германского сотрудничества прервала дипломатические контакты СССР с Англией и Францией, за этим последовал отказ от ведения антифашистской пропаганды на своей территории. Это дезориентировало коммунистическое движение. 29 сентября 1939 г. было опубликовано советско-германское заявление, в котором ответственность за продолжение войны перекладывалось на Англию и Францию. Сотрудничество СССР с Германией в начальный период войны нанесло серьезный ущерб его международному авторитету.

В современных условиях можно рассматривать сам пакт о ненападении как вынужденную и единственную меру для сохранения в тех условиях возможности мира, чтобы избежать вовлечения в войну и на Западе, и на Востоке. СССР в результате подписания договора отсрочил начало войны с фашистской Германией. Это позволило ему создать временной запас для укрепления военно-экономического потенциала.

В то же время подписание советско-германского договора дезориентировало народ и военное руководство СССР, ухудшило работу по моральной подготовке армии и населения к войне.

Таким образом, в конце 30-х годов силы агрессии одержали победу над силами сдерживания, которые не сумели создать единый антифашистский фронт. Ведущие западные державы и СССР не сумели преодолеть разногласия и недоверие друг к другу. Они абсолютизировали национальные интересы и положили на алтарь войны интересы мировой цивилизации.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война.

13.2. Великая Отечественная война (1941 – 1945 гг.)

Великая Отечественная война является основной частью Второй мировой войны, начавшейся 1 сентября 1939 г.

В декабре 1940 г. Гитлер подписал план «Барбаросса» – план молниеносной войны против СССР. Он предусматривал разгром нашей страны в течение 6 – 8 недель («блицкриг»). По плану «Барбаросса» германские войска до наступления зимы 1941 г. должны были выйти на линию Архангельск – Волга – Астрахань, полностью уничтожив Красную Армию.

Настроенные на блицкриг германские войска после недолгой артподготовки устремились в глубь СССР по трем основным направлениям. Группа армий «Север» имела задачу уничтожить советские войска в Прибалтике и захватить Ленинград. Группа «Центр» наступала по линии Минск – Смоленск – Москва. Группа «Юг» должна была разгромить Красную Армию на Западной Украине, выйти к Днепру и наступать на Киев. Основную задачу должны были решить войска группы «Центр», обладавшие наибольшей мощью (3/4 германских войск). Советские стратеги ошиблись в определении основного удара, и главные силы отпора врагу были сосредоточены на южном направлении.

После разгрома Советского Союза Гитлер планировал захватить английские колонии, а затем – Англию. Для реализации плана «Барбаросса» Гитлер создал мощную военную машину, которая прошла испытания на европейских полях сражений. Опытный противник за 6 недель разгромил страну с самой сильной армией мира – Францию. К апрелю 1941 г. фашистская Германия оккупировала большинство стран Западной Европы. Это позволило Гитлеру использовать материальные, технические и людские ресурсы европейских стран в войне против Советского Союза. Германия и ее союзники (Япония, Италия, Финляндия, Румыния, Венгрия) превосходили СССР в людских резервах – на них работали также покоренные народы Европы (400 млн чел.), а население СССР составляло 197 млн чел.

В воскресенье, 22 июня 1941 г., нарушив пакт о ненападении, германские войска вторглись на территорию СССР на всем протяжении западной границы.

Нападение Германии на Францию и Англию доказало, что Гитлер во имя достижения мирового господства был готов принести в жертву любые дипломатические договоренности. Однако в руководстве советской страны доминировала точка зрения о том, что Германия будет соблюдать договор о ненападении.

Советско-финская война (1939 – 1941 гг.) показала, что советская страна еще не была готова к ведению современной войны. Итоги советско-финской войны свидетельствовали, что для укрепления обороноспособности страны необходимо осуществить техническое переоснащение армии, разработать новую концепцию военных действий, перестроить систему подготовки офицерского со-

става и др. Проблема технического перевооружения Красной Армии имела приоритетное место в деятельности руководства страны, поэтому был принят ряд важных решений о начале производства новых видов вооружений. Однако подготовка Красной Армии к будущей войне осуществлялась, главным образом, на основе старой военной доктрины, разработанной без должного учета достижений военной науки и техники. Особую опасность для Красной Армии представляли массовые репрессии ее командного состава, которые отрицательно сказались на обороноспособности страны. В СССР было репрессировано 1/4 командного состава Красной Армии. К лету 1941 г. около 75 % командного состава были на своих должностях менее года, причем 85 % их была моложе 35 лет.

И. Сталин был уверен, что А.Гитлер не нарушит договор 1939 г. о ненападении и игнорировал информацию о подготовке Германии к нападению на СССР и о сосредоточении сил Вермахта у западных границ Советского Союза. Грубые ошибки руководства СССР в оценке международной ситуации привели к тому, что Красная Армия не была приведена в боевую готовность даже тогда, когда нападение Германии стало очевидным. И. Сталин верил, что Германия не станет вести войну на два фронта, игнорируя все данные разведки. Г. Жуков позже напишет: «Даже в ночь на 22 июня некоторые командиры не держали части в боевой готовности, хотя по ту сторону границы был слышен шум моторов».

Со стороны Германии, которая внезапно напала на СССР 22 июня 1941 г., война была вероломной, грабительской и захватнической. В книге «Моя борьба» Гитлер писал: «Целью моей жизни является уничтожение Советского государства». Согласно генеральному плану «Ост» должно быть уничтожено до 120 млн русских, украинцев, белорусов, евреев. Значительная часть оставшегося населения должна быть выселена в Сибирь. Экономические цели Германии состояли в том, чтобы захватить национальные богатства СССР, ограбить население страны, превратить территорию советского государства в сырьевой придаток Германии.

Со стороны Советского Союза война против фашистской Германии и ее союзников была освободительной. Борьба за освобождение своей страны приобрела всенародный характер. Народы Советского Союза видели свою миссию не только в том, чтобы освободить свою страну, но и народы мира от фашистской агрессии.

Великая Отечественная война состоит из трех периодов:

Первый период начался с нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г. и продолжался до перехода советских войск в контрнаступление под Сталинградом 19 ноября 1942 г.

Второй период – период коренного перелома в войне – начался с 19 ноября 1942 г. и продолжался до конца 1943 г. В этот период гитлеровцы были разгромлены под Сталинградом, на Курской дуге, на Днепре, на Северном Кавказе.

Третий период – завершающий – начался с января 1944 г. и продолжался по 8 мая 1945 г. В этот период были освобождены Украина, Белоруссия, Молдавия, Крым, восстановлена граница СССР. Началось освобождение народов Европы от фашизма, которое закончилось разгромом гитлеровской Германии и ее союзников. 9 мая 1945 г. вошел в историю как день Великой победы над фашизмом.

На начальном этапе Отечественной войны советская страна оказалась в смертельной опасности. Перед руководством СССР встала труднейшая задача по перестройке страны на военный лад. Основная программа действий по превращению страны в единый боевой лагерь сформулирована в «Директиве СНК СССР и ЦК ВКП (б) партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков» от 29 июня 1941 г. Эта директива была положена в основу выступления И. Сталина по радио 3 июля 1941 г. В основу перестройки деятельности партии и государственной власти был положен принцип максимальной централизации руководства. 23 июня 1941 г. была создана Ставка Главного командования Вооруженных сил СССР (с 8 августа Ставка Верховного Главнокомандования), в ней сосредоточилось стратегическое руководство войсками. Ее возглавил С.Тимошенко, а с 10 июля – И. Сталин. 30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством Генерального секретаря ЦК ВКП (б) И. Сталина. В ГКО была сосредоточена вся полнота государственной и политической власти. Была пересмотрена военная доктрина и выдвинута задача – организовать стратегическую оборону, измотать и остановить противника.

В сжатые сроки была осуществлена радикальная перестройка всей системы государственного управления. Ее задача состояла в том, чтобы обеспечить мобилизацию всех ресурсов страны для раз-

грома немецко-фашистских войск. Вероломное нападение фашистской Германии на нашу страну практически разрушило всю систему управления войсками. Красная Армия потерпела ряд катастрофических поражений. В то же время мужественное сопротивление советских войск (оборона Брестской крепости, Ленинграда, Новгорода и Пскова, Киева, Смоленское сражение и т.д.), массовый патриотизм советского народа (образование народного ополчения, растущее сопротивление в тылу противника) задержали противника, превосходящего не только в живой силе и технике, но и в стратегии и тактике ведения войны. Постепенно к августу-сентябрю 1941 г. СССР стал налаживать стратегическую оборону.

Многие, в прошлом видные деятели (С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Л.З. Мехлис и др.), были отодвинуты на второй план. На их место были выдвинуты талантливые, неординарные люди, способные самостоятельно принимать решения и реализовывать их. К ним следует отнести Г.К. Жукова, А.М. Василевского, К.К. Рокоссовского, Н.А. Вознесенского, А.А. Кузнецова и др.

В первые месяцы войны осуществлялись крупномасштабные мероприятия по переводу экономики страны на военные рельсы. Совет по эвакуации, созданный в начале войны, развернул огромную работу по вывозу предприятий и рабочей силы из прифронтовых областей. В течение трех месяцев было эвакуировано 2600 предприятий. Таким образом, целая страна переехала на Восток. Это позволило организовать в короткие сроки производство на новых местах и в декабре 1941 г. остановить его падение. К середине 1942 г. перестройка страны на военный лад завершилась. В целом, располагая меньшим, чем Германия, промышленным потенциалом, СССР произвел за годы войны (по некоторым оценкам) в 2 раза больше современной боевой техники, чем противник.

Важный вклад в победу внесли ученые. Советские физики создавали теоретические и экспериментальные предпосылки для конструирования новых видов вооружений. Математики разработали приемы наиболее быстрых вычислений для артиллерии, авиации, боевых судов. Химики нашли новые способы производства взрывчатых веществ, сплавов, фармацевтики. Биологи отыскали дополнительные ресурсы питания для Красной Армии. Ученые много сделали для мобилизации ресурсов и развития производительных сил восточных районов (была начата эксплуатация крупной Волго-

Уральской нефтегазовой области, что позволило обеспечить снабжение армии жидким топливом).

Успешно решались и сложные проблемы в достижении технического превосходства над противником (обезвреживание электромагнитных мин, создание новых оптических приборов, технологии направленного взрыва и др.). Неоценимую роль в обеспечении армии лучшими в мире образцами вооружения и боевой техники сыграли выдающиеся ученые: И. Бардин, А. Берг, С. Вавилов, А. Колмогоров, М. Лаврентьев, Е. Патон.

В самый тяжелый период войны СССР приступил к созданию ядерного оружия. В соответствии с решениями ГКО от 28 сентября 1942 г. и от 11 февраля 1943 г. в Москве была создана лаборатория № 2 Академии наук СССР, получившая права академического института. Научное руководство атомным проектом возглавил профессор Ленинградского физико-технического института Б. Курчатов, с которым работали В. Давиденко, Г. Флёров, Ю. Харитон, Я. Зельдович, И. Померанчук и др.

Существенный вклад внесли представители медицинской науки. Их самоотверженный труд возвращал в строй свыше 70 % раненых и около 90 % больных воинов. Сверхцентрализованная система управления экономикой в СССР демонстрировала преимущества в условиях военного времени.

Ее первым результатом стал разгром немецко-фашистских войск в битве под Москвой (5 – 6 декабря 1941 г.). В результате контрнаступления Красной Армии группировки противника к началу января были отброшены от Москвы на 100 – 250 км. Одержанная победа над вермахтом укрепила моральный дух Красной Армии и всего населения, развеяла миф о непобедимости Германской армии.

Победа под Москвой имела и большое международное значение:

- Япония и Турция воздержались от нападения на СССР;
- победа оказала благоприятное воздействие на ускорение процесса образования антигитлеровской коалиции;
- в оккупированных странах активизировалась борьба против немецких поработителей.

И. Сталин посчитал, что «блицкриг» окончательно сорван и потребовал развернуть в первой половине 1942 г. серию наступатель-

ных операций. Недооценка сил противника и переоценка собственных возможностей привели к новым военным катастрофам под Харьковом, в Крыму и т.д. Они сопровождались огромными потерями советских войск. В результате немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой и в июле 1942 г. перешли в наступление в направлении Волги и Кавказа. Гитлеровские войска видели свою задачу в том, чтобы обеспечить себя экономическими ресурсами: углем, нефтью, продовольствием, а затем, разгромив силы Красной Армии, вновь возобновить наступление на Москву.

И только благодаря огромным усилиям советского народа и Красной Армии в конце лета 1942 г. удалось не только остановить врага, но и приступить к подготовке сил для контрнаступления. Ставка Верховного главнокомандования приступила к завершению разработки планов контрнаступления под Сталинградом и созданию резервных военных сил для осуществления операции. Большое внимание было уделено достижению превосходства Красной Армии над гитлеровскими войсками на советско-германском фронте. Так, к осени 1942 г. численность Красной Армии составила 6,6 млн. чел. (вермахт – 6,2 млн чел.). На вооружении Красной Армии находилось 78 тыс. орудий (вермахта – 52 тыс.); танков – 7,3 тыс. (вермахта – 5,0 тыс.); самолетов – 4,5 тыс. (вермахта – 3,5 тыс.).

К осени советская экономика достигла такого уровня развития, который позволял обеспечить потребности Красной Армии в современном оружии.

Одновременно руководству страны пришлось принимать самые жесткие меры для поддержания боеспособности Красной Армии. В условиях критического положения, сложившегося на южном участке советско-германского фронта, 28 июля 1942 г. И.Сталин подписал приказ № 227 «Ни шагу назад», запрещающий отступать без распоряжения командования. Для пресечения паники и беспорядочного отступления «в непосредственном тылу устойчивых дивизий» ставились заградительные отряды, которым вменялось в обязанность «расстреливать на месте паникеров и трусов».

Таким образом, осенью 1942 г. в СССР были созданы материальные и военные предпосылки для радикального изменения хода войны. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны начался контрнаступлением советских войск под Сталинградом

19 ноября 1942 г., достиг своего апогея в контрнаступлении на Курской дуге в июле 1943 г. и завершился победой в битве за Днепр.

Сталинградская битва (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.) стала крупнейшим сражением в ходе Великой Отечественной войны. В течение 200 дней (с 17 июля по 18 ноября 1942 г.) фашистская группировка пыталась взять город Сталинград. Город устоял благодаря воле и героизму советских воинов.

В первой половине ноября 1942 г. к Сталинграду были стянуты крупные силы советских войск. В ходе начавшегося контрнаступления (операция «Уран») советские войска нанесли ряд ударов по группировкам врага. А 23 ноября войска Юго-Западного и Сталинградского фронтов соединились в районе реки Калач. В окружение попали 22 дивизии противника, 330 тыс. человек. 2 февраля 1943 г. остатки окруженной немецкой группировки капитулировали. Сталинградская битва закончилась поражением врага, который потерял 1,5 млн человек, 2 тысячи танков, 3 тысячи самолетов. В плен было взято 100 тыс. солдат, 2500 офицеров, 23 генерала, фельдмаршал Ф. Паулюс. В Германии был объявлен трехдневный траур.

1943 г. стал не только годом коренного перелома в ходе войны, но и значительных изменений в структуре самой армии. После Сталинградской битвы было принято решение отказаться от старого названия – Красная Армия, которое она носила 25 лет и ввести новое название – Советская армия. Вместе с названием изменился и облик армии. Были ликвидированы прежние воинские звания и знаки отличия, введенные большевиками после революции, восстановлены погоны, классические воинские звания и военная форма.

После Сталинграда Советская армия наращивала наступательную мощь вплоть до Берлина, усиливалась антигитлеровская коалиция и движение Сопротивления в оккупированных странах Европы.

Поражение немцев под Сталинградом не только коренным образом изменило ход Второй мировой войны, но и стало одним из решающих факторов начала распада гитлеровского блока. Япония и Турция окончательно отказались от планов нападения на СССР. Начался раскол между Болгарией и Германией. Высадка союзников на юге Италии привела к свержению режима Муссолини. И, наоборот, военные успехи СССР способствовали укреплению антигитлеровской коалиции.

Однако гитлеровская армия еще не потеряла своих наступательных возможностей. Фашистское командование надеялось летом 1943 г. взять реванш за поражение под Сталинградом. Гитлер подписал директиву о проведении на Курском выступе наступательной операции «Цитадель». Мощными танковыми ударами гитлеровцы хотели прорвать оборону советских войск, а затем окружить армии Центрального и Воронежского фронтов.

Советскому командованию стало известно, что фашисты начнут наступление на рассвете 5 июля. Разведка добыла сведения о дислокации немецких аэродромов и концентрации танковых соединений. Поэтому было принято решение нанести противнику упреждающий артиллерийский удар. Это задержало наступление немцев на 3 часа. 12 июля 1943 г. В районе деревни Прохоровка состоялось самое крупное в истории войны танковое сражение. С обеих сторон в нем участвовало 1200 танков. За один день боя немцы потеряли 400 танков, но прорвать нашу оборону не смогли. Наступление фашистских войск провалилось.

12 июля началась операция «Кутузов». Советские войска перешли в контрнаступление по фронту в 2 тыс. км. Были освобождены города Орел, Белгород, Харьков. В ходе Курской битвы было разгромлено 30 дивизий противника, в том числе 7 танковых. Поражение на Курской дуге стало для Германии катастрофой. Германия летом 1943 г. оказалась в той же ситуации, что и СССР в 1941 г. – потеряла основную часть регулярной армии.

Коренной перелом в войне, начатый под Сталинградом, закрепленный на Курской дуге, был завершен битвой за Днепр и освобождением города Киева – столицы Украины. В общей сложности с декабря 1941 г. по декабрь 1943 г. было освобождено 53 % территории СССР.

С начала 1944 г. начался третий, завершающий, этап Великой Отечественной войны. В январе 1944 г. была ликвидирована 900-дневная осада Ленинграда. Город потерял за время блокады более 700 тыс. жителей. В результате наступательных действий Советской армии (операция «Багратион», Крымская, Ясско-Кишиневская, Львовско-Сандомирская операции и др.) в октябре 1944 г. была восстановлена государственная граница СССР на всем ее протяжении. Огромную поддержку Советской армии в освобождении страны от немецких захватчиков оказало партизанское дви-

жение. По мере освобождения началось восстановление народного хозяйства, городов и сел, транспортной инфраструктуры, разрушенных гитлеровскими оккупантами.

Разгром немецко-фашистских войск на советско-германском фронте и наступление Советской армии на Европу в значительной степени ускорили открытие второго фронта, 6 июня 1944 г. союзники высадили десант в Нормандии (Северная Франция) и приступили к осуществлению операции «Оверлорд». В июне – августе 1944 г. союзники освободили Францию и в конце 1944 г. начали наступление в Западной Германии.

К началу 1945 г. военные действия переместились непосредственно в Германию. Советская армия подошла к Берлину в феврале 1945 г., и командование ждало согласия союзников на участие в штурме Берлина. Западные союзники предлагали не торопиться со штурмом Берлина, считая, что Германия сдастся добровольно. Учитывая опасность сепаратного объединения Германии с союзниками, советское командование приняло решение самостоятельно штурмовать Берлин. 16 апреля 1945 г. началась последняя битва Великой Отечественной войны – битва за Берлин (Берлинская операция). 30 апреля штурмом был взят рейхстаг и над ним сержантами М. Егоровым и М. Кантария было водружено Красное знамя – флаг СССР. 2 мая 1945 г. немецкие войска, жители Берлина прекратили сопротивление и вышли на улицы с белыми флагами. Гитлеровский режим пал, война практически закончилась. 8 мая 1945 г. Германия подписала акт о полной и безоговорочной капитуляции.

9 мая 1945 г. в СССР был объявлен Днем Победы.

Союзники признавали, что СССР внес решающий вклад в разгром фашизма. Протяженность советско-германского фронта была в 4 раза больше, чем остальных фронтов в Европе и Северной Африке. На советско-германском фронте действовало в начале войны 95 % вражеских дивизий, а в конце – 65 %. На советско-германском фронте противник потерял более 70 % личного состава, танков, артиллерии, боевой авиации. Еще в ходе войны лидеры США и Великобритании признавали решающую роль Советского Союза в борьбе с гитлеровской Германией. По их мнению, активные действия Советской Армии предопределили победоносный исход войны. «… Русские армии, – говорил Ф. Рузвельт, – уничтожили больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств

Объединенных наций, вместе взятые». Лидер Великобритании У. Черчилль утверждал: «Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительном масштабе по сравнению с огромными ресурсами Англии и Соединенных Штатов, а тем более по сравнению с гигантскими усилиями России».

Агрессия Германии против европейских стран и СССР резко изменила международную обстановку. Цивилизационное противоречие между буржуазным миром и странами социалистической ориентации на время войны ушло на задний план. На первое место выступило осознание тенденции глобализации фашистской опасности и необходимости объединения различных государств, создания антигитлеровской коалиции. В материализации этой тенденции важную роль сыграла внешняя политика СССР.

Уже в самом начале Великой Отечественной войны Англия и США выразили готовность поддержать СССР. 22 июня 1941 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль заявил: «Опасность, угрожающая России, – это опасность, грозящая нам и Соединенным штатам Америки, поэтому Великобритания окажет России и русскому народу всю помощь, какую только сможет». Руководство нашей страны понимало суть англо-американской политики. Она состояла в том, чтобы переложить всю тяжесть войны на плечи СССР, добиться победы над фашистской Германией «малой кровью». И, тем не менее, СССР высоко оценил инициативу ведущих стран мира. В этот опасный период войны наша страна остро нуждалась не только в материальной, но и в международной поддержке. Поэтому не случайно Советский Союз в начале июля 1941 г. выступил с инициативой о создании антифашистского союза. Первым шагом к созданию антигитлеровской коалиции стало подписание 12 июля 1941 г. в Москве англо-советского военного соглашения о совместных действиях в войне против Германии. На этой встрече впервые СССР поставил вопрос об открытии второго фронта на севере Франции, но это предложение было отклонено.

В то же время предложение СССР об образовании антигитлеровской коалиции было обсуждено Англией и США. Итогом этих переговоров стало подписание 14 августа 1941 г. Атлантической хартии, в которой были определены основные цели и принципы участия в войне стран антигитлеровской коалиции. В частности, в Атлантической хартии подчеркивалось, что США и Великобрита-

ния не стремятся к территориальным преобразованиям и уважают право всех народов избирать себе форму правления. Осенью 1941 г. Советский Союз присоединился к принятой США и Англией Атлантической хартии. Основные направления сотрудничества Англии, США и СССР были обсуждены на Московской конференции министров иностранных дел (29 сентября – 1 октября 1941 г.).

Победа под Москвой и вступление 8 декабря 1941 г. Соединенных штатов во Вторую мировую войну содействовали окончательному оформлению антигитлеровской коалиции (АГК). В январе 1942 г. 26 государств подписали Вашингтонскую декларацию Объединенных Наций, а к концу войны антигитлеровская коалиция объединяла 56 государств. Основу коалиции составил союз «большой тройки»: СССР, Великобритании, США. Вашингтонская декларация предусматривала сотрудничество стран в трех основных областях: политической, военной, экономической. Основные направления политического сотрудничества определялись на конференциях «большой тройки», на регулярных встречах государственных и военных деятелей. Военное сотрудничество предусматривало координацию действий Вооруженных сил в Европе и Азии; всестороннюю помощь Движению сопротивления; формирование в СССР и Англии воинских частей третьих стран АГК. Экономическое сотрудничество предполагало военно-экономические поставки в рамках закона о ленд-лизе и других соглашений. Так, Президент США Рузвельт в октябре 1941 г. отдал распоряжение об оказании помощи СССР на сумму в 1 млрд дол. на основе беспроцентного займа с выплатой через 5 лет после войны в течение 10 лет. Обязательства организовать поставки самолетов и танков взяла на себя Англия.

Помощь США и Англии в годы Великой Отечественной войны поступала по разным причинам неравномерно. Так, в особенно трудный и напряженный период Великой Отечественной войны поставки были незначительными и не удовлетворяли СССР. В октябре – декабре 1941 г. Великобритания поставила 48,7 % обещанных танков, 55 % танкеток, 83,6 % самолетов. Соединенные Штаты Америки с октября по конец июня 1942 г. свои обязательства по поставкам бомбардировщиков выполнили на 29,7 %, истребителей – на 32,3 % легких танков – на 37,3 % грузовиков – на 19,4 %.

Поставки стали не только материальной, но и, прежде всего, политической и нравственной поддержкой для нашей страны в самые

трагические месяцы войны. За годы войны СССР получил по ленд-лизу от США металл, сырье, металлорежущие станки для промышленности, 14700 самолетов, 7000 танков, 1300 зенитных и противотанковых орудий, 427000 автомашин, 560 кораблей и судов.

В современных условиях, когда вопрос о решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии подвергается фальсификации, возникает необходимость в объективной оценке экономической и военной помощи Советскому Союзу со стороны США и других стран. Так, поставки по ленд-лизу (США) различными специалистами и странами оцениваются по-разному. Западные специалисты считают, что помощь по ленд-лизу составила 10 – 11 % от общего объема промышленности СССР. В США оценивают свою помощь в объеме 7 %. По мнению же советских специалистов, поставки по ленд-лизу составили всего 4 %. Важно другое, что военно-экономическое и политическое сотрудничество стран антигитлеровской коалиции позволило ликвидировать фашистскую угрозу.

Антигитлеровская коалиция не была лишена противоречий. Каждая из сторон преследовала свои собственные политические цели. Советский Союз стремился выйти из международной изоляции и был готов принять помощь западных стран для отражения гитлеровской агрессии. Запад намеревался максимально использовать военный потенциал Советского Союза для достижения победы. Поэтому в процессе реализации военных договоренностей США и Великобритания прежде всего исходили из национальных интересов, а не общечеловеческих (союзнических).

В ходе переговоров между США, Великобританией и СССР была достигнута договоренность об открытии второго фронта в Европе в 1942 г. Союзные страны располагали крупными вооруженными силами и мощной военно-экономической базой для ведения боевых действий в Европе. Тем более, что более 70 % германской армии было сосредоточено на Восточном фронте. Однако западные державы не спешили с открытием второго фронта в Европе и уклонялись от выполнения взятых обязательств и в одностороннем порядке перенесли открытие второго фронта с начала на 1943, а затем – и на лето 1944 г. При этом они ссылались на свою недостаточную подготовленность к высадке войск в Западной Европе. Фактически ставка делалась на истощение сил воюющих стран в кровопролитной войне и расчет сэкономить собственные силы.

Они предпочли сначала высадить десант в Северной Африке (1942 г.), а затем – в Южной Италии (1943 г.). Эти действия союзников уже не могли изменить ход Второй мировой войны, ибо отвлекали на себя незначительные силы Германии. Советско-германский фронт продолжал оставаться главным фронтом войны. После победы Советской армии под Сталинградом и Курском позиция правящих кругов США и Великобритании резко изменилась. Они пришли к выводу, что СССР может один разгромить Германию и освободить Европу.

С 1943 г. страны антигитлеровской коалиции вышли на новый уровень военно-политического сотрудничества. В практику взаимоотношений были включены конференции глав трех великих держав. На них не только согласовывались военные действия, но и обсуждались вопросы устройства послевоенного мира. Так, на Тегеранской конференции (28 ноября – 1 декабря 1943 г.) И.Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль согласовали совместные военные действия против Германии. Так, был решен вопрос об открытии второго фронта в мае 1944 г. Союзники приняли решение о передаче СССР части Восточной Пруссии (ныне – Калининградская область РФ). В обмен за эту уступку И.В. Сталин заявил о готовности СССР вступить в войну с Японией после разгрома Германии. Значительное внимание главы государств уделили разработке основных принципов послевоенного урегулирования.

Высадка англо-американских войск в Северной Франции состоялась 6 июня 1944 г.

В феврале 1945 г., когда Вторая мировая война шла к завершению, на Крымской (Ялтинской) конференции решались вопросы послевоенного устройства Европы и мира. Лидеры ведущих стран согласовали планы разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии, приняли решение о разделе Германии и города Берлин (находившегося в советской зоне оккупации) на четыре оккупационные зоны. Требование СССР о немецких репарациях в размере 10 млрд дол. было признано законным. К числу важнейших итогов конференции следует отнести принятие решения о создании Организации Объединенных Наций (ООН). Советский Союз получил в ней три места – для РСФСР, Украины и Белоруссии, которые вынесли на себе основную тяжесть войны, понесли наибольшие экономические потери и человеческие жертвы.

Потсдамская конференция (17 июля – 2 августа 1945 г.) сосредоточила внимание на решение глобальных проблем послевоенного урегулирования. Участники конференции разработали принципы демилитаризации, денацификации и демократизации Германии, рассмотрев ряд территориальных вопросов. Главы трех великих держав приняли решение об организации международного суда над нацистскими вождями. В связи с этим решением после капитуляции Германии в Нюрнберге состоялся суд над руководителями III рейха, проходивший с декабря 1945 г. по октябрь 1946 г.

На Потсдамской конференции решался вопрос и о завершении Второй мировой войны. США проявили огромную заинтересованность в участии СССР в войне против Японии. И. Сталин подтвердил готовность Советского Союза вступить в войну с Японией в середине августа 1945 г. Важно учитывать, что это решение советского правительства поставило Японию перед неминуемым поражением. Однако, демонстрируя свою мощь, США 6 и 9 августа впервые в мире применили новое смертоносное атомное оружие. В результате проведенных американских атомных бомбардировок японских городов Хиросимы и Нагасаки погибли и были поражены радиацией свыше 200 тыс. мирных граждан.

В ночь с 8 на 9 августа СССР вступил в войну с Японией. Советские войска ценой огромных потерь сломили сопротивление японцев и ускорили окончание военных действий на Тихом океане. 28 августа на территорию Японии началась высадка американских войск, а 2 сентября 1945 г. в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии.

Вторая мировая война завершилась полным поражением германского и японского милитаризма. Эта война унесла 55 млн человеческих жизней, более половины из них – наши соотечественники. Потери СССР составили более 26 млн человек, в том числе более 9 млн – в военных действиях (Германия потеряла в войне с СССР 10 млн человек – 80 % ее военных потерь). Была уничтожена одна треть национального богатства СССР. Советский народ совершил величайший подвиг, проявил героизм, отстояв независимость своего государства, и при поддержке стран антигитлеровской коалиции внес решающий вклад в победу.

СССР выходил из победы не только с новыми территориальными приобретениями, но и с деформированной экономикой с преобладанием военно-промышленного комплекса, с нарушенной структурой общества, с ущербной социальной сферой, с укрепившейся командно-административной системой и уверенностью в неисчерпаемости сил и ресурсов страны.

13.3. СССР и послевоенное устройство мира. Политика «холодной войны» (вторая половина 40-х – конец 80-х годов)

Внешнеполитическая деятельность Советского государства в этот период осуществлялась в обстановке глубоких изменений на международной арене. Суть перемен определило растущее противостояние двух социально-политических систем: капитализма и социализма.

После окончания Второй мировой войны кардинально изменилась расстановка политических сил на международной арене. Решающий вклад СССР в разгром фашизма способствовал не только росту его международного авторитета, но и популярности идей социализма. СССР превратился в мировую сверхдержаву. Его влияние в странах Восточной и Центральной Европы было определяющим. Кроме того, активное влияние Советский Союз оказывал и на развитие событий на азиатском континенте. В странах Восточной и Центральной Европы в результате народно-демократических революций к власти пришли левые и демократические силы. Правительства этих стран возглавили представители коммунистических и рабочих партий. Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Чехословакия, ГДР, Румыния и Югославия встали на путь социалистического развития. На путь строительства социализма встал и Китай. Между СССР и странами Восточной Европы, КНР и ГДР были заключены договоры о дружбе и взаимопомощи. Важно учитывать, что в странах мировой системы социализма проживало свыше 40 % населения земного шара.

В послевоенный период начинается распад колониальной системы. При поддержке СССР некоторые страны Африки вступили на путь социалистической ориентации. Расширение мировой системы социализма и рост влияния коммунистического и рабочего движения на мировые процессы вызвали беспокойство ведущих

западных стран. Они оценили такое развитие событий как угрозу своим национальным интересам и предприняли ряд мер по усилению интеграции капиталистического мира. Уже в ходе Второй мировой войны США превратились в великую державу мира (сверхдержаву) и заняли господствующее положение в системе капитализма. Более того, США стремились не только к военно-политическому, но и к экономическому и духовному господству в мире. Поэтому США взяли на себя функцию координаций действий против СССР и его союзников.

Свою экспансионистскую политику Соединенные Штаты Америки начали с формирования идеологии антикоммунизма. Против СССР и стран социализма была развернута психологическая война. По инициативе США ведущие капиталистические страны начали строить свои отношения с СССР и его союзниками с позиции силы. В 1946 г. У. Черчилль призвал к сдерживанию советской экспансии («доктрина сдерживания). В 1947 г. президент США Г. Трумэн выступил с идей интеграции военно-политических сил западных стран и предложил образовать военно-политический блок, создав на границах СССР сеть военных баз. В 1949 г. военно-политический союз – организация Северо-атлантического договора (НАТО) была создана. В нее вошли 16 капиталистических государств Северной Америки и Западной Европы. С момента образования блок НАТО стал важнейшим инструментом проведения политики с позиции силы.

В 1955 г. СССР и европейские социалистические стран (кроме Югославии) создали свой военно-политический блок – Организацию Варшавского договора.

Важным инструментом американской экспансии стала программа экономической помощи странам, пострадавшим от нацистской агрессии, – «план Маршалла». Советский Союз не входил в этот план, так как условия для осуществления плана, выдвинутые В. Молотовым на Парижском совещании, не допускавшие диктата США, не были приняты. В связи с этим СССР, страны народной демократии и Финляндия отказались от участия в нем.

Интеграция капиталистического мира под руководством США вызвала ответную реакцию. СССР предпринял меры по интегрированию стран Восточной Европы, вставших на путь социалистического строительства. СССР предоставил этим государствам на

льготных условиях кредиты, зерно, сырье для промышленности, удобрения. В 1949 г. в целях расширения экономического сотрудничества и торговли между социалистическими странами была создана межправительственная экономическая организация – Совет экономической взаимопомощи (СЭВ).

Создание атомного оружия и начало ядерного противостояния стало определяющим фактором международных отношений. СССР приступил к реализации атомного проекта еще в 1942 г., когда стало известно о стремлении Германии и США овладеть атомным оружием. Если американцы получили в свое распоряжение атомную бомбу летом 1945 г., то СССР испытал ядерное оружие в августе 1949 г. А в начале 50-х годов СССР и США получили в распоряжение водородное оружие. Это означало, что ядерная монополия США была ликвидирована, а термоядерное противостояние двух великих держав стало реальным фактором внешней политики. Таким образом, при решении любого конфликта между великими державами присутствовал ядерный фактор. На мировой арене противостояли две великие ядерные державы, защищавшие не только собственные, но и системные интересы. Обострение противоречий между социализмом и капитализмом определило напряженный характер международных отношений. В результате конфронтации двух великих держав и социально-политических систем были заложены основы политики «холодной войны». «Холодную войну» можно рассматривать как состояние военно-политической, экономической, идеологической и ядерной конфронтации между двумя системами – социализмом и капитализмом.

Важно учитывать, что в 1954 – 1964 гг. во внешней политике Советского государства произошли качественные изменения. Ее сущность составляли две противоречивые тенденции. С образованием военно-политических блоков произошло дальнейшее обострение международной обстановки. Для решения мировых проблем требовались новые, взвешенные подходы, постепенный отход от политики конфронтации. Поэтому осознание нарастания ядерной опасности и анализ объективной реальности побудили правительство СССР более активно использовать принципы политики мирного сосуществования. В то же время взгляд на мир с позиции классовой борьбы и теории мировой социалистической революции не позволял советскому руководству до конца осознать истинные

внешнеполитические интересы советского общества, использовать научно-технический и экономический потенциал на благо своего народа. Поэтому определяющим направлением внешней политики СССР оставалось проведение курса на непримиримую классовую борьбу с силами империализма и колониализма, на поддержку коммунистического и национально-освободительного движения. К этому следует добавить, что в условиях «холодной войны» СССР не только активно продолжал гонку вооружений, требовавшую огромных финансовых, материальных и научно-технических ресурсов, но и предпринимал определенные шаги по укреплению мира.

Пришедшее к власти в СССР новое руководство во главе с Н. Хрущевым осуществило ряд важных шагов по смягчению международной обстановки. Советский Союз реализовал ряд мер по нормализации отношений с Югославией (1954 – 1955 гг.), распустил Коминформ, установил дипломатические отношения с ФРГ, подписал советско-японскую декларацию, которая предусматривала прекращение войны и восстановление дипломатических отношений. Советский Союз заключил договор с Австрией, гарантировавший ее независимость и нейтралитет. В конце 50-х годов наметилась тенденция по смягчению международных отношений. Впервые после окончания войны состоялась встреча лидеров СССР, Англии и Франции, на которой были обсуждены актуальные проблемы современности. Важные изменения наметились и в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Так, в 1958 г. между СССР и США был заключен договор об экономическом и культурном сотрудничестве, а в 1959 г. состоялся первый в истории советско-американских отношений визит Н. Хрущева в США. На встрече Н. Хрущева и Д. Эйзенхауэра была достигнута договоренность не только о визите президента США в Советский Союз, но и о встрече в мае 1960 г. лидеров США, СССР, Англии и Франции. Однако эти договоренности не были реализованы из-за провокации США. 1 мая 1960 г. под Свердловском был сбит американский самолет-разведчик. Н. Хрущев отказался от переговоров с лидерами западного мира. Во второй половине 50-х годов XX в. СССР выступил с рядом масштабных инициатив по созданию коллективной безопасности в Европе, по сокращению вооруженных сил ведущих государств, отказу от применения ядерного оружия и т.д. Эти инициативы советское руководство подкрепило крупным

односторонним сокращением вооруженных сил, ликвидацией своих баз в Финляндии и Китае, временным прекращением испытаний ядерного оружия. Однако большинство этих инициатив не получило поддержки у Запада. Дело заключалось не в их декларативности, а скорее в неготовности лидеров западных стран к прекращению «холодной войны». Военно-политическая конфронтация, по-прежнему, определяла основной вектор развития международных отношений.

В конце 50-х – начале 60-х годов произошло резкое обострение международной обстановки. Под влиянием «оттепели в СССР» начинает развиваться кризис мировой системы социализма. Вспыхнули волнения в Польше и Венгрии. Польские волнения были прекращены мирными средствами. В Венгрии же произошло вооруженное восстание, носившее антисоциалистический и антисоветский характер. Советское руководство, чтобы сохранить мировую систему социализма и Варшавский блок, вооруженным путем подавило венгерское восстание. В конце 50-х годов резко ухудшились отношения СССР с Китаем. Мао Цзэдун выступил против критики культа личности И. Сталина и разорвал отношения с компартиями Советского Союза и других стран. По тем же причинам ухудшились отношения СССР с Албанией. В начале 60-х годов обострились отношения с Югославией, которая избрала собственную модель социализма с использованием рыночных отношений.

В эти годы резко обострился германский вопрос, прежде всего из-за ситуации вокруг Берлина. Разделенный на четыре зоны между странами-победительницами, Берлин управлялся от их имени. Западный Берлин находился на территории ГДР и был по существу очагом конфликтов и провокаций против нее. Западные страны не поддержали предложение СССР объявить Западный Берлин вольным городом. Бегство граждан в Западную Германию и провокации против ГДР продолжались. В ночь на 12 августа 1961 г. власти ГДР (с согласия советского руководства) возвели стену вокруг Западного Берлина и установили КПП на границе. Попытка западных стран вооруженным путем восстановить статус-кво была предотвращена. Непосредственное противостояние войск НАТО и Варшавского Договора поставило мир на грань новой мировой войны. Берлинская стена была разрушена только в 1990 г.

Наибольшую остроту международные отношения приобрели осенью 1962 г., когда произошел самый острый военно-политический кризис в послевоенное время. Карибский кризис 1962 г. явился проявлением открытого столкновения интересов двух социально-политических систем. После кубинской революции США активно поддерживали контрреволюционеров, а СССР оказывал материально-техническую, экономическую и военно-политическую помощь правительству Ф. Кастро. В соответствии с договоренностью с правительством Кубы в августе 1962 г. руководство СССР приняло решение о размещении на Кубе ракет среднего радиуса действия (до 4 тыс. км), способных нести ядерное оружие. Эти ракеты могли нанести массированный удар по американским городам, если бы США напали на Кубу. В ответ США послали свои военные корабли к берегам Кубы и привели вооруженные силы в боевую готовность. Мировая цивилизация вновь оказалась на грани войны.

И только благодаря благоразумию и воле лидеров государств Н. Хрущева и Д. Кеннеди была достигнута договоренность о приостановке конфликта. Между Вашингтоном и Москвой была установлена прямая телефонная связь. 28 октября 1962 г. руководители государств обменялись посланиями, в которых были определены меры по ликвидации конфликта. СССР согласился демонтировать и вывезти все ракеты с Кубы. Американцы, со своей стороны, гарантировали безопасность Кубы и вывезли свои ракеты из Турции. Ядерная война была предотвращена.

Карибский кризис показал, что мир находится на пороге ядерной войны. Осознание этого факта способствовало сближению руководителей ведущих ядерных держав и принятию важных решений по вопросам испытаний ядерного оружия. В 1963 г. в Москве крупнейшие ядерные державы (кроме Китая) подписали договор о запрещении испытаний атомного оружия в трех сферах: атмосфере, космосе и под водой. Это стало большим успехом международной политики СССР и других ядерных держав.

Волновой характер развития международных отношений был характерен и для 60 – 80-х годов. На смену похолоданию в международных отношениях приходила волна потепления. В середине 60-х годах мировая цивилизация вновь столкнулась с усилением противостояния стран социализма и капитализма. Об этом свиде-

тельствует военная интервенция США во Вьетнам в 1965 г., которая серьезно осложнила советско-американские отношения. Советский Союз оказал Северному Вьетнаму масштабную экономическую и военно-техническую помощь. Советское государство воздержалось от посылки своих войск, но направило в Северный Вьетнам военных специалистов и советников (во Вьетнаме побывало более 6 тыс. человек).

Скрытое противоборство с США наблюдалось и в ходе арабо-израильских войн 1967 и 1973 гг. Советский Союз оказывал помощь Египту и Сирии по вьетнамскому сценарию. Эти войны выиграл Израиль при мощной поддержке Соединенных Штатов.

Дальнейшее похолодание отношений с Западом произошло в 1968 г. в связи с кризисом в Чехословакии. В этих условиях лидер компартии Советского Союза Л. Брежнев выдвинул концепцию «ограниченного суверенитета». Суть ее состояла в том, что при возникновении угрозы социализму в какой-либо стране ответственность за ее устранение несут все члены социалистического содружества и в первую очередь Советский Союз. В Чехословакию были введены войска ОВД. Эта военная акция Советского Союза и его союзников вызвала громкий и неблагоприятный для СССР международный резонанс.

Серьезный социально-экономический и политический ущерб мировой системе социализма нанес кризис в советско-китайских отношениях. Впервые в мировой практике произошло военное столкновение двух социалистических держав. В 1969 г. произошел военный конфликт на амурском острове Даманский, так как китайцы предъявили к СССР территориальные претензии, которые оплачивались жертвами с обеих сторон. СССР был вынужден затратить колоссальные средства на создание укреплений вдоль советско-китайской границы и провести передислокацию войск и вооружений.

В 70-х годах на авансцену мировой политики вышли силы, выступавшие за смягчение международных отношений. Они привнесли в международную политику новые идеи и подходы к решению актуальных проблем. Начинается разрядка международной напряженности. Важно иметь в виду, что американцы завязли в это время в дорогостоящей и безуспешной войне во Вьетнаме. За эту войну правительство США подверглось жесткой критике не только со стороны мировой общественности, но и своего народа. В это же

время Советский Союз добился военно-стратегического паритета с Соединенными Штатами. Американцы осознали, что военным путем победить СССР и социалистические страны невозможно. В этих условиях правящие круги США изменили тактику борьбы. Они отказались от открытого военно-политического противостояния и сделали ставку на развитие разносторонних отношений с социалистическими странами. Они считали, что новая тактика позволит, не только повысить международную безопасность, но и постепенно вызовет эрозию социалистической системы.

В это же время и лидеры СССР проявляли заинтересованность в разрядке международной напряженности и развитии экономического сотрудничества с Западным миром. Советское государство в первой половине 70-х годов в основном урегулировало проблемы послевоенного устройства Европы. В 1970 г. был подписан договор с ФРГ, в котором были признаны послевоенные границы. В начале 70-х годов СССР предложил свою программу по обеспечению разрядки международной напряженности, безопасности и сотрудничеству. Программа мира предлагала:

- ликвидировать все военные очаги в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке;
- провести Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе;
- запретить ядерное, химическое, бактериологическое оружие и другие меры.

Так, по инициативе СССР и других социалистических стран было проведено Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г. в Хельсинки был подписан его заключительный акт, который провозгласил неприкосновенность европейских границ, принцип территориальной целостности государств, мирного разрешения спорных проблем и уважение прав человека.

Разрядка международной напряженности получила дальнейшее закрепление в советско-американском соглашении об ограничении стратегических вооружений, подписании международного договора о нераспространении ядерного оружия. Важное значение для смягчения международной напряженности имело подписание соглашения «Основы взаимоотношений между СССР и США», Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и соглашения о предотвращении ядерной войны.

В целом, разрядка международной напряженности являлась компромиссом. Но она не устраняла причины политики «холодной войны». Лидеры ведущих держав мира предприняли попытку разрешить это противоречие на основе мирного сосуществования двух систем. Однако ни одна сторона не отказалась от своих глобальных политических интересов достижения стратегического превосходства.

Официальной концепцией международной политики западных стран было сдерживание советских геополитических и идеологических амбиций. На практике американские стратеги преследовали цели экономического истощения Советского Союза и подрыва его влияния в мире. Они стояли на позициях отрицания права народов на политическое самоопределение.

Лидеры советского государства считали, что главной причиной международной напряженности являются действия Запада. Поэтому внешняя политика Советского Союза была неадекватной объективной реальности и интересам своей страны. В конце 70-х годов советское руководство допустило ряд крупных внешнеполитических просчетов. Прежде всего, оно продолжало наращивать военные мощности не только своей страны, но и стран Варшавского договора. По некоторым видам вооружений (например, по количеству танков) и своей численности Советские вооруженные силы превзошли ВС США. Такая политика подрывала доверие к заявлениям Москвы о необходимости мирного сосуществования и подпитывала тезис о советской военной угрозе.

К середине 80-х годов СССР находился в сложных отношениях с окружающим миром. Непопулярной советскую внешнюю политику делало участие страны в многочисленных локальных конфликтах, среди которых на первом месте стояла война в Афганистане. Американская администрация во главе с Р. Рейганом, объявив «крестовый поход» против коммунизма, много сделала для ограничения экономического сотрудничества между СССР и странами Запада. Это нанесло большой ущерб советской экономике. Разорением для страны стала начатая в США работа над Стратегической оборонной инициативой (СОИ, или «Программа звездных войн»), предполагавшей перенос гонки вооружений в космос.

Нормализация отношений с окружающим миром требовала переосмысления концептуальных основ внешней политики СССР, которая соответствовала бы современным реалиям и отвечала бы

национальным интересам страны. Решить эту задачу должна была советская внешнеполитическая доктрина, о которой М. Горбачев заявил в 1985 г.

Но только в 1987 – 1989 гг. во внешней политике Советского Союза произошли определенные изменения. К 1987 г. была разработана внешнеполитическая концепция, получившая название «новое политическое мышление». К ее фундаментальным положениям относят: отказ от противостояния двух систем; признание целостности и неделимости мира; объявление приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и идеологическими в области международных отношений. С 1987 г. начался процесс нормализации отношений между Западом и Востоком, прежде всего с США. Контакты руководителей СССР и США стали регулярными и давали ощутимые результаты. В 1987 г. между двумя государствами был подписан договор об уничтожении целого класса вооружений – ракет средней и ближней дальности.

Лидеры СССР путем односторонних уступок попытались закрепить тенденцию к нормализации международных отношений. В 1989 г. руководство страны приняло решение о выводе советских войск из Афганистана. В 1990 г. СССР согласился сократить свое военное присутствие в Европе и уничтожить большое количество обычных вооружений. В то же время США не сделали ни одного конкретного шага по ослаблению международной напряженности, по ликвидации военных баз, размещенных у границ СССР. Наоборот, они продолжали модернизацию своих вооружений.

В 1989 – 1991 гг. во внешней политике СССР произошли существенные изменения. Они связаны с развалом мировой системы социализма. Политика Советского государства в этот период носила спонтанный и нерациональный характер. В 1989 г. Советский Союз был вынужден начать форсированный вывод советских войск из стран Варшавского договора. М. Горбачев и Э. Шеварднадзе (министр иностранных дел) согласились на объединение ГДР и ФРГ в единое государство. При решении вопроса об объединении Германии М.С. Горбачев проявил не только пассивность, но и избыточную уступчивость. Он не только предоставил канцлеру ФРГ возможность «взять процесс объединения Германии в свои руки», но и согласился с явно заниженной финансовой компенсацией Германии за вывод советских войск. Это привело к тому, что полумилли-

онная Западная группа войск была выведена в чистое поле. Руководители СССР оставили без внимания и другие важнейшие стратегические проблемы. Так, они даже не поставили перед американскими и европейскими лидерами вопрос о безопасности СССР в новых геополитических условиях, о перспективах развития блока НАТО и другие. Западные державы высоко оценили личный вклад М. Горбачева в изменение системы международных отношений. Ему была присуждена Нобелевская премия мира за 1990 г. Однако действия советского президента неоднозначно оценивались в СССР, так что лауреат не решился поехать в Стокгольм для получения награды.

С крахом мировой системы социализма цивилизация вступила в новую фазу своего развития. В 1992 г. была принята Российско-американская декларация о завершении «холодной войны». Она окончательно определила новую расстановку сил в международной политике. На смену политики «холодной войны» пришла новая система международных отношений, в которых определяющая роль принадлежала США. Резко изменилось международное положение России. Ведущие политические державы мира отодвинули Россию на задворки мировой политики. Новая международная обстановка не только сохранила напряженность в отношениях между развитыми капиталистическими государствами и странами так называемого третьего мира, но и породила острейшие проблемы. В мире стали появляться новые, опасные для мировой цивилизации очаги напряженности (военное вмешательство США во внутренние дела Югославии, Ирака и других стран). Да и проблема войны и мира приобрела качественно новое содержание. Поэтому перед мировой цивилизацией встала сложнейшая задача разработки новых подходов и способов решения задачи по сохранению мира, утверждения равноправных и экономически взаимовыгодных отношений между различными странами.

ГЛАВА 14. Российская Федерация в 1991 – 2008 гг.

14.1. Социально-политическое и экономическое развитие России в современных условиях

В конце двадцатого столетия в нашей стране произошли радикальные изменения. Перестройка не только не разрешила, а в еще большей степени обострила общенациональный кризис. Поэтому неслучайно, что в начале 90-х годов СССР вступил в период распада. Процесс поиска новых форм экономической и политической жизни общества охватил все союзные республики. Одними из первых к созданию новой системы власти и образованию демократического государства приступили политические силы РСФСР. Этот процесс приобрел революционный характер.

Реформа политического устройства РСФСР началась еще в 1990 г. в рамках общесоюзной политической реформы. Задача состояла в том, чтобы обновить 'парламенты во всех союзных республиках. Политические силы Российской Федерации в ходе подготовки к выборам в высшие органы власти заявили о необходимости изменения политического статуса РСФСР. Российская Федерация была самой большой в составе СССР. Специфика государственно-политического устройства России состояла в том, что оно сливалось с государственностью СССР. В то же время все союзные республики Советского Союза на практике были автономиями централизованного государства. Кроме того, Российская Федерация не имела завершенной политической системы. Она была единственной республикой Советского Союза, не имевшей даже своей компартии. Более того, органы власти РСФСР были техническими придатками аналогичных органов СССР.

Началом реформирования государственно-политического устройства стали выборы депутатов съезда Совета народных депутатов РСФСР в марте 1990 г. В ходе подготовки к выборам была из-

менена структура высших органов власти. В РСФСР была скопирована союзная структура парламента и учрежден съезд Советов как высший орган власти. В результате выборов почти 50 % депутатских мест заняли представители демократических сил. 29 мая 1990 г. Председателем ВС РСФСР был избран Б. Ельцин.

Революционным шагом явилось принятие Декларации о суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. Эта дата будет объявлена Днем независимости России (до 2002 г.). С 2002 г. этот день стал общегосударственным праздником «Днем России». Декларация о суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. поставила вопрос о соотношении республиканской и союзной власти. Она объявила, что вся полнота власти на всей территории России принадлежит высшим органам РСФСР, а не руководящим органам СССР и признала союзные законы в той части, в которой они не противоречат законодательству РСФСР. Такую роль Россия играла впервые в своей истории.

К числу важнейших шагов политической реформы следует отнести учреждение института всенародно избираемого Президента РСФСР и решение о развитии принципа федеративного устройства республики. Выборы первого Президента РСФСР состоялись 12 июня 1991 г. Первым Президентом РСФСР был избран Б. Ельцин. Председателем Верховного Совета РСФСР был избран Р. Хасбулатов.

Старая федерация (РСФСР в составе СССР) во многом носила формальный характер и в действительности являлась унитарным государством. В начале 90-х годов произошла суверенизация автономных республик и других субъектов, входивших в состав РСФСР. Данный процесс поставил вопрос о сохранении Российской федерации, был активизирован поиск новой модели государственного устройства России как многонационального государства. Особое внимание уделялось созданию условий для политического развития каждого народа, входившего в состав РФ, с учетом интересов общероссийской государственности. Такой формой в 1992 г. стала обновленная Российская Федерация. 31 марта 1992 г. всеми субъектами РФ (кроме Татарстана и Чечни) был подписан Федеративный договор, в котором:

- закреплялось федеративное устройство России;
- выделялись вопросы ведения федерации;

- вопросы совместного ведения;
- все иные вопросы оставались в ведении её субъектов.

Федеративный договор был объявлен частью действовавшей Конституции РСФСР 1978 г. Он упорядочивал отношения между центром и субъектами страны. В 1994 г. в результате переговоров с Татарстаном был заключен отдельный договор о взаимоотношениях между республикой и РФ.

Реформирование государственно-политического устройства Российской Федерации проходило в острой политической борьбе. Она носила разноплановый характер. С одной стороны, нарастало противостояние между сторонниками сохранения СССР и сторонниками реформирования союзного государства и демократизации общественно-политической жизни страны. С другой стороны, в высших органах власти усиливалось противостояние между лидерами СССР и РСФСР – (Президентом СССР М. Горбачевым и Президентом РСФСР Б.Ельциным). Обострение борьбы за власть затрудняло реформирование государственного устройства Советского Союза.

В высших органах власти и в рядах КПСС было немало сил, выступавших против обновления СССР. 19 августа 1991 г. группа высших советских руководителей во главе с вице-президентом СССР Г. Янаевым и председателем КГБ В. Крючковым объявили о временном отстранении Президента СССР М. Горбачева от власти и создании Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). В стране сложилась странная ситуация. Лидеры путчистов вели себя нерешительно и непоследовательно. Большинство руководителей союзных республик заняло выжидательную позицию. И только руководство РСФСР заняло решительную антипутчистскую позицию. Президент РСФСР Б.Ельцин объявил путч незаконным. В Москве было организовано народное сопротивление. 21 августа 1991 г. лидеры путчистов были арестованы, а Президент СССР М. Горбачев вернулся из Крыма в «другую страну». С этих пор практически во всех республиках в общественном сознании сепаратистские настроения заняли господствующее положение.

После августовского путча процесс развала СССР вступил в завершающую стадию. Население страны молчаливо наблюдало за нарастающей динамикой разрушения СССР. Уже 22 августа 1991 г.

в руководящих органах СССР доминирующие позиции заняли сторонники Б. Ельцина, которые начали на союзном уровне проводить сепаратистскую линию российского руководства. Президент СССР М. Горбачев потерял всю власть в стране. Одним из доказательств революционных перемен в государственно-политическом устройстве страны стал демонтаж памятников В. Ленину, Ф. Дзержинскому, Ю. Андропову, возвращение исторических названий городам и улицам. 23 августа был подписан указ Президента РСФСР Б. Ельцина о приостановлении деятельности КПСС на территории Российской Федерации. Такие же решения были приняты и в других союзных республиках. 26 августа 1991 г. М. Горбачев покинул пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Это стало концом Коммунистической партии и разрушило «становой хребет» советской государственности. 5 сентября Съезд народных депутатов СССР объявил о самороспуске. Вся власть в СССР перешла к новому органу – Государственному Совету СССР. В его состав вошли лидеры 12 союзных республик. Ведущую роль в нем играли Б. Ельцин и Н. Назарбаев. Члены Госсовета на деле проводили сепаратистскую политику. 6 сентября 1991 г. Госсовет признал независимость Латвии, Литвы, Эстонии. Начался процесс демонтажа СССР. Решающие шаги по ликвидации СССР были приняты в декабре 1991 г. 7 – 8 декабря 1991 г. на встрече руководителей России, Украины и Белоруссии (Б. Ельцина, Л. Кравчука, С. Шушкевича) в Беловежской пуще, где было принято решение о роспуске СССР. Беловежские соглашения были молчаливо встречены и руководством Советского Союза, и населением страны.

С конца 1991 по 1993 г. закладывались фундаментальные основы государственно-политической и социально-экономической системы будущей России. Для этого периода было характерно нарастание противоречий между консервативными и радикальными (антикоммунистическими) политическими силами России.

После провала августовского путча для политических сил России еще сохранялось определенное единство подходов к решению государственно-политических проблем. Это позволило быстро и эффективно решить вопросы восстановления исторических (существовавших до 1917 г.) государственных символов российской государственности: трехцветный бело-сине-красный флаг; герб в ви-

де двуглавого орла. Российское государство получило новое название – Российская Федерация, или Россия.

Однако в процессе поиска новых подходов к организации федеративного государства наметились значительные разногласия. Часть политических сил выступала за сохранение существовавшего федеративного устройства государства. Другая часть политических сил выступала за обновление федеративных принципов объединения различных субъектов. Эти политические силы исходили из того, что старая федерация (РСФСР в составе СССР) была во многом формальной, а в действительности носила унитарный характер. По их инициативе, в начале 90-х годов произошла суверенизация бывших автономных республик и других субъектов, входивших в состав Советского Союза. В стране начал развиваться кризис российской государственности. Большинство лидеров национальных автономий выступили за образование национальных государств и поддержали инициативу федеральной власти о создании равноправного демократического государства и подписании всеми субъектами нового Федеративного договора, в котором бы:

- закреплялось федеративное устройство России;
- выделялись вопросы ведения федерации;
- определялись вопросы совместного ведения;
- определялись ведения субъектов.

Федеративный договор был объявлен частью действовавшей Конституции РФ 1978 г. С лидерами некоторых республик были проведены дополнительные переговоры для поиска компромиссного решения. Так, только в 1994 г. в результате переговоров с руководителями Татарстана был заключен отдельный договор о взаимоотношениях между республикой и РФ. Однако лидеры сепаратистских сил Чеченской республики заняли радикальные позиции, и конфликт принял форму вооруженной борьбы. В середине 90-х годов президентская власть решила использовать силовые методы решения чеченского конфликта. В ноябре 1991 г. в Чечне было введено чрезвычайное положение, вводилось временное управление субъектом федерации. Это решение привело к еще большему обострению взаимоотношений между республикой и федеральным центром. В Чечне продолжалась милитаризация политического режима, а федеральная власть все в большей степени склонялась к военному решению конфликта.

Однако в новых исторических условиях становилось все более очевидным, что Конституция 1978 г. уже не отвечает современным требованиям общественного развития и сдерживает процесс модернизации политической власти. В Конституцию постоянно вносились поправки (более 300), что разрушало стабилизирующую функцию Конституции и закладывало основы конституционного кризиса. Конституция 1978 г. стала правовой основой существования в России двоевластия:

- системы Советов и Советских органов во главе со съездом народных депутатов РФ;
- системы президентской власти.

Эти две системы власти находились в антагонистических взаимоотношениях и олицетворяли различные концепции будущей России. Поэтому неслучайно решение вопросов перспективного развития страны вызывало резкое столкновение интересов различных политических сил. В 1992 – 1993 гг. в ходе разработки и принятия новой Конституции возник острый политический кризис. В октябре 1993 г. конфликт между консервативными и радикальными силами перерос в вооруженное столкновение.

Суть конфликта состояла в том, что часть депутатского корпуса во главе с Председателем Верховного Совета РФ Р. Хасбулатовым выступала за сохранение существовавшей государственной системы управления, выступая против радикальной экономической реформы Е. Гайдара (1992 г.). Более того, она подвергла резкой критике проект новой Конституции РФ и заблокировала его принятие на VI съезде Советов в апреле 1992 г.

Президентская власть также не принимала замечания и рекомендации Верховного Совета РФ и дискредитировала его. 20 марта 1993 г. Б. Ельцин в телевизионном выступлении в достаточно резких выражениях отозвался о действиях Верховного Совета и Съезда народных депутатов, которые, по его мнению, мешают продолжению реформ в стране.

В ответ законодательная власть созвала внеочередной Съезд народных депутатов и попыталась отстранить Президента РФ от должности. Однако импичмент не удался. Противники Президента не набрали необходимого количества голосов. Тогда было решено

провести 25 апреля 1993 г. общероссийский референдум и выяснить отношение населения страны к противостоянию властей. Но ни одна из ветвей власти по итогам референдума не получила поддержки избирателей.

Конфликт властей приобретал все более острые формы. Законодательная и исполнительная власти перестали сотрудничать. Каждая из ветвей власти подготовила собственный проект новой Конституции. По проекту законодательной власти должность Президента становилась номинальной, а парламент сохранял сильный контроль за деятельностью исполнительной власти. Данный проект блокировался сторонниками Президента и не мог набрать конституционного большинства. «Президентский» проект Конституции предусматривал суперпрезидентскую республику и не оставлял места Советам и съезду. Этот проект противоречил позиции большинства народных депутатов и не имел шансов быть принятым съездом народных депутатов. Таким образом, страна оказалась в конституционно-правовом тупике.

В сентябре 1993 г. Президент РФ Б. Ельцин принимает целый ряд радикальных шагов по выходу из политического кризиса. В «Обращении к гражданам России» он обосновал необходимость ликвидации существовавшей структуры системы государственного управления. По его мнению, единственным способом преодоления паралича власти является ее коренное обновление на основе принципов народовластия и конституционности. Своими Указами он частично приостанавливает действие Конституции РФ 1978 г. Вместо Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ Президент РФ учреждает новый парламент, состоящий из двух палат – Государственной Думы и Совета Федерации. На 12 декабря 1993 г. назначаются выборы в новый Парламент и выносится на всенародное голосование «президентский» проект Конституции РФ.

Верховный Совет РСФСР квалифицировал действия Б. Ельцина как государственный переворот. Призывы общественности к мирному разрешению конфликта путем одновременных выборов Парламента и Президента страны властями были проигнорированы. Лидеры «непримиримой оппозиции» вывели своих вооруженных сторонников на баррикады. Президент ввел в Москву войска. Это

противостояние привело к кровопролитию. Оплот оппозиции – здание Верховного Совета РФ было расстреляно из танков и взято штурмом. Лидеры оппозиции были арестованы. К сожалению, не обошлось без человеческих жертв.

12 декабря 1993 г. происходило всенародное голосование по принятию Конституции РФ, в результате которого она была одобрена большинством голосов и вступила в силу. Конституция вводила в России президентскую республику. Президент страны был наделен широкими властными полномочиями с правом назначения главы Правительства и роспуска Государственной Думы. Новая Конституция РФ закрепила федеративную форму государственного устройства; многопартийность и идеологическое многообразие; основополагающие права человека; разделение властей на законодательные, исполнительные и судебные.

Таким образом, принятие Конституции РФ 1993 г. завершило в основном политическую реформу в Российской Федерации и создало правовые основы для развития постсоветской государственности.

При анализе основных направлений политического развития в 1994 – 2008 гг. необходимо остановиться на становлении новых политических институтов, построении многопартийности, стабилизации политической обстановки в стране.

В конце XX столетия Россия вышла на качественно новый уровень политического развития. Впервые в истории страны была образована Президентская республика, которая закрепила разделение властей на законодательные, исполнительные, судебные. Высшим законодательным органом власти стало Федеральное собрание, которое состояло из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. По такому же типу формировалась и власть в субъектах Федерации. Выборы стали проводиться по смешанной, мажоритарно-пропорциональной системе, было снижено требование к явке избирателей, необходимой для признания выборов состоявшимися.

Мажоритарно-пропорциональные выборы способствовали становлению многопартийности в России. На первом этапе большинство первых российских партий создавалось под очередные выборы, не имея развитой структуры и социальной базы. Как правило, политические партии формировались не вокруг идеи, а вокруг лидера. Среди первых политических партий, перешагнувших 5 %-й

барьер на выборах в Госдуму в 1993 г. были: Либерально-демократическая партия, Коммунистическая партия, «Выбор России», «Яблоко», Партия российского единства и согласия, «Женщины России» и Аграрная партия.

Совершенствование избирательной системы заложило основы формирования высших органов власти РФ. В 90-х годах произошло укрепление института президентской власти, развитие парламентаризма в России как на федеральном, так и на региональном уровнях. Руководство страны уделяло большое внимание организационному укреплению различных структур власти, модернизации взаимоотношений между федеральной и региональными системами законодательной и исполнительной власти.

31 января 1999 г. Президент Б. Ельцин во время новогоднего обращения к гражданам России объявил о своей отставке. Обязанности Президента в соответствии с Конституцией возлагались на председателя правительства В. Путина. Новые президентские выборы были назначены на май 2000 г.

Накануне в прессе появилась программная статья В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий», в которой он изложил своё видение прошлого и стоящие перед страной задачи. По его мнению, прежде всего нужна была консолидация российского общества. Особое значение он уделил задаче укрепления государства. «Ключ к возрождению и подъему России находится в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь её. Сильная государственная власть в России – это демократическое, правовое, дееспособное, федеративное государство». Заканчивалась статья тревожной констатацией того, что Россия переживает один из самых трудных периодов своей многовековой истории: «Пожалуй, впервые за последние 200 – 300 лет она стоит перед лицом реальной опасности оказаться во втором, а то и в третьем эшелоне государств мира».

В мае 2000 г. В. Путин был избран Президентом России. По мнению Президента, Россия приобрела ряд признаков конфедеративного государства. Ослабление центра не позволяло проводить эффективную социальную и экономическую политику.

Решение проблемы стабилизации экономического и политического развития страны связано, прежде всего, с деятельностью Президента РФ В. Путина. В 2000 – 2008 гг. основные усилия были

сосредоточены на укреплении политической стабильности и преодолении негативных последствий «суверенизации субъектов Федерации». В этой связи следует обратить внимание на деятельность президентской власти по укреплению российской государственности, приведению законодательств и Конституций субъектов Федерации в соответствие с федеральным законодательством и Конституцией РФ.

Наибольшей остроты достигла чеченская проблема. Сепаратистские силы Чечни при поддержке мирового терроризма пытались не только добиться выхода ее из состава Российской Федерации, но и создать на Северном Кавказе единую исламскую республику. Чеченские боевики вели войну не только против своего народа, но и народов Российской Федерации. Они осуществили агрессию против республики Дагестан, провели на территории РФ серию террористических актов. Прогремели взрывы в Москве, Волгодонске и других городах. По инициативе Президента РФ к решению Чеченской проблемы были привлечены не только силовые ведомства, но и дипломатические силы страны. Однако в политику умиротворения Чечни были внесены новые подходы. Особое внимание было уделено поддержке тех сил республики, которые осознали огромную опасность для чеченского народа сепаратистской политики. Федеральная власть активно поддержала А. Кадырова (одного из бывших руководителей отрядов боевиков) в его стремлении положить конец военному конфликту. В марте 2003 г. в Чеченской Республике был проведен референдум по принятию Конституции республики, которую поддержали 96 % участвовавших в голосовании. Конституция утвердила статус Чеченской республики как органической части Российской Федерации. Таким образом, удалось перевести один из самых кровопролитных конфликтов на территории России в фазу мирного урегулирования.

В центре внимания федеральной власти находились проблемы социально-экономической стабилизации. По инициативе В. Путина, федеральная власть приступила к разработке и осуществлению национальных проектов в области медицины, образования, спорта, жилищного строительства и в других сферах социально-экономической жизни общества. Значительные ресурсы были выделены для повышения пенсий и заработной платы государствен-

ным служащим. Одним из результатов социальной политики стало повышение жизненного уровня жизни.

Итак, в конце XX – начале XXI вв. в Российской Федерации произошли радикальные изменения в государственно-политическом устройстве. На смену советской системе власти пришла Президентская республика. Новая Конституция РФ 1993 г. заложила основы для дальнейшего развития страны.

Своеобразие преобразований в России состояло в том, что становление новой власти происходило одновременно с реформированием экономики. Ее реализация осуществлялась в условиях системного кризиса российского общества. Экономика РФ оказалась неспособной обеспечить население страны продовольствием и необходимыми товарами широкого потребления. В конце 1991 г. Россия оказалась на грани гуманитарной катастрофы. Правительство было вынуждено ввести карточную (талонную) систему распределения товаров народного потребления. Ситуация осложнялась тем, что валютные резервы страны были практически исчерпаны. Национальная финансовая и валютная системы находились на грани краха. Гиперинфляция резко снизила уровень жизни населения страны. Курс на реализацию радикальной экономической реформы был провозглашен Б. Ельциным в октябре 1991 г. Модель экономической реформы была одобрена V съездом народных депутатов РФ, который состоялся 2 – 5 ноября 1991 г. Съезд предоставил Президенту страны дополнительные широкие полномочия сроком на год для принятия и реализации его решений. Б. Ельцин обещал, что реформа продлится 6 – 8 месяцев, и к осени 1992 г. страна получит реальные положительные результаты. Значительная часть общества, в силу исторической традиции «принятия на веру решений руководителей государства», выразила готовность перенести трудности, тяготы и лишения в ходе реализации реформы.

Основная особенность экономической реформы заключалась в том, что федеральная власть нарушила общепризнанную логику экономических преобразований: разгосударствление, приватизация собственности должны были предшествовать освобождению цен и либерализации торговли. В российской действительности все произошло наоборот: рыночные отношения в торговле и финансовой сфере стали утверждаться до приватизации государственного имущества, т.е. до возникновения основного субъекта рыночных от-

ношений – собственника. Это предопределило не только необычайную стихийность, но и слабую управляемость экономическими процессами. Другая особенность состояла в том, что в стране отсутствовала научно-обоснованная концепция и нормативно-правовая база экономических преобразований. Поэтому неслучайно, что в условиях кризиса власти, значительные сегменты народного хозяйства были криминализированы. В целом экономическая реформа носила антинародный характер. Правящая элита разработала методологию приватизации, которая позволила включить в первую очередь приватизационного процесса наиболее рентабельные отрасли народного хозяйства, ограничив возможность широких слоев общества в приватизации нефтяной, газовой и других ресурсодобывающих отраслей экономики.

V Съезд народных депутатов отнес к основным целевым установкам экономической реформы, во-первых, слом административно-командной («советской») системы управления экономикой; во-вторых, построение основ рыночной экономики в относительно короткие сроки (2 – 3 года).

К основным направлениям экономической реформы были отнесены:

- введение свободного образования цен на большинство товаров (так называемый «отпуск цен») и отказ от государственного регулирования;
- освобождение из-под государственного контроля внутренней и внешней торговли (либерализация торговли);
- совершенствование финансовой системы и устойчивой национальной валюты;
- стимулирование структурной перестройки промышленности;
- приватизация государственной собственности и создание класса собственников.

Разработка экономической реформы была осуществлена «чикагской школой» экономистов без активного участия российских ученых. А это означало, что национальные особенности и исторические традиции, менталитет народа не были приняты во внимание. Более того, российская история не знала ни одной экономической реформы, которая проводилась бы демократическим путем. Традиционно, все реформы проводились «сверху», а основная масса населения страны занимала созерцательную позицию. Эта историче-

ская традиция вошла в плоть экономической реформы 90-х годов XX столетия. Современная власть нашей страны сделала все, чтобы сохранить отчужденность масс от активной преобразовательской деятельности. Поэтому реализация экономической реформы (модели «шоковой терапии», разработанной американскими экономистами) осуществлялась узким кругом лиц, который приватизировал наиболее рентабельную часть экономики страны и национального богатства. В итоге реализация «планов экономического преобразования» потребовала значительно большего времени, чем предполагали Президент РФ и Съезд народных депутатов РФ.

2 января 1992 г. правительство Е. Гайдара приступило к проведению реформ. С самого начала были осуществлены радикальные меры по ликвидации государственной монополии в области ценообразования и либерализации внутренней и внешней торговли. Первые шаги показали, что реформаторы не представляли реальных последствий либерализации внутренней и внешней торговли. Практика показала, что в результате реализации этих шагов цены на потребительские товары к концу 1992 г. выросли не в 3 – 5 раз, как обещали реформаторы, а в 100 – 150 раз. Инфляция уничтожила все сбережения российского народа. В то же время индексация заработной платы проходила гораздо медленнее и примерно в 10 раз отставала от роста цен. Жизненный уровень резко скатился вниз, произошло обнищание народа. Рост заработной платы, социальные компенсации неизмеримо отставали от развивающейся инфляции. К середине 90-х годов, когда соотношение между ценами и зарплатой несколько выровнялось, тенденция к обнищанию населения все же сохранилась. Средний уровень жизни населения оставался значительно ниже уровня конца 80-х годов (в 1996 г. примерно на 50 %).

Экономика страны ощутила на себе негативные воздействия начавшейся реформы. За период с 1991 по 1999 г. объем промышленного производства в России сократился почти на 68 %. В период великой депрессии (1929 – 1932 гг.) объем промышленного производства США сократился на 46 %, в Германии – на 40 %, в Великобритании – на 15 %. Можно констатировать, что для мирного времени сокращение промышленного производства в России в таких масштабах являлось катастрофическим.

Кроме этого, стихийный и ускоренный характер реформы сопровождался ростом социальной напряженности. Большинство экономистов к ним относят: появление безработицы и быстрый ее рост; уничтожение социальных гарантий; ухудшение демографической ситуации в стране; обострение криминальной обстановки в обществе; снижение уровня медицинского обслуживания.

Следующим шагом реформы стало объявление 21 августа 1992 г. о начале приватизации государственной собственности. Перед началом ваучерной приватизации основная собственность была оценена в ценах 1984 г. Каждый гражданин РФ получил приватизационный ваучер стоимостью в 10 тыс. руб. Многие экономисты отмечают, что номинал стоимости ваучера был как минимум на порядок занижен. Почти 70 % приватизационных чеков через свободную продажу оказались в руках номенклатуры и управленческой бюрократии, владельцев коммерческих структур и т.д. Большинство россиян не имели экономических знаний и не знали, как правильно и куда вложить ваучер. К тому же, государство ограничило возможность граждан вложить свой ваучер в прибыльные отрасли народного хозяйства. И многие сотни тысяч ваучеров были вложены в разорившиеся предприятия, во всевозможные инвестиционные фонды (многие их них являлись мошенническими структурами). Президентская декларация о «разделении государственной собственности поровну между всеми гражданами страны» оказалась фикцией, а ваучеры, как правило, стали механизмом потери собственности большинством граждан и ее перехода в руки узкого класса «профессиональных собственников».

В результате «ваучерной приватизации» в 1992 – 1994 гг. было наспех приватизировано более половины государственной собственности Российской Федерации. Однако кардинальных изменений в развитии экономики не произошло, никаких экономических дивидендов страна не получила. Более того, не был даже остановлен спад производства. Владельцы приватизированных предприятий в большинстве случаев не обеспечили вложение средств в модернизацию производства, новые технологии.

В ходе реформы значительно сократилось потребление населением продуктов питания. Произошло резкое ухудшение медицинского обслуживания, ухудшение положения детей, пенсионеров, инвалидов. Это привело к сокращению продолжительности жизни,

превышению смертности над рождаемостью. Общая численность населения страны стала сокращаться.

Попытка правительства смягчить социально-экономическую ситуацию за счет помощи западных стран не увенчалась успехом. Лишь Международный валютный фонд выделил несколько миллиардов долларов для стабилизации рубля. В результате Россия «приобрела» большую зависимость от мировых экономических организация – Международного валютного фонда, Всемирного банка, банков ведущих западных стран. Предоставляя России жизненно необходимые кредиты, данные организации и государства получали возможность влиять на реформы, периодически диктовать условия, а этот диктат не всегда соответствовал национальным интересам России. Скрытой стороной их влияния на реформы было сознательное стремление «приватизировать» или разрушить конкурирующие предприятия и некоторые отрасли российской экономики (космической сферы, оборонной промышленности, металлургии, высокотехнологичные производства и др.). Многие, в прошлом высокотехнологичные предприятия, из-за разрушения цепочки хозяйственных связей, финансового голода, нарушения привычного порядка сбыта продукции были вынуждены или закрываться, или «перепрофилироваться» на выпуск кастрюль, чайников и другой продукции.

Реформа проводилась и в аграрном секторе экономики. Она началась с реорганизации колхозов и совхозов. Трудовые коллективы получили в совместную собственность землю и основные средства, которые были разделены между работающими и пенсионерами на паи. При этом земля делилась поровну, а имущество – по стоимости и в соответствии с трудовым стажем.

Работникам предоставили возможность использовать три варианта реорганизации сельскохозяйственных предприятий: организация фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов; сохранение колхозов и совхозов; организация акционерных обществ. Колхозы и совхозы были преобразованы в основном в акционерные общества и производственные кооперативы.

Реформы в сельском хозяйстве не были подкреплены правовыми и экономическими мерами. Государство практически отказалось от поддержки сельского хозяйства. Создание фермерских хозяйств тормозилось отсутствием у фермеров необходимой материально-

технической базы, трудностями в получении кредита из-за отсутствия у фермеров залоговой стоимости. В сельском хозяйстве сложилась парадоксальная ситуация. Суть ее заключался в том, что процесс разрушения советской системы сельскохозяйственного производства шел быстрыми темпами, а предпосылки для развития новых форм хозяйствования не были созданы. Последовало резкое снижение уровня сельскохозяйственного производства.

Таким образом, экономическая реформа стала потрясением для общества и легла тяжелым бременем на основную массу населения страны. Под воздействием нарастающего социального протеста Президент РФ в декабре 1992 г. был вынужден снять Е. Гайдара с поста премьер-министра и внести определенные коррективы в экономическую реформу. Новым главой правительства был назначен В. Черномырдин.

С его деятельностью связан второй этап экономической реформы. Правительство В. Черномырдина, с одной стороны, заявило о поддержке курса реформ, а с другой – обещало внести в него «определенные коррективы». Так, правительство отказалось от использования «чикагской» монетаристской политики в чистом виде и перешло к совмещению монетаристских методов и традиционных методов управления.

Новое правительство получило в наследство спад производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. В 1993 г. продолжали расти цены на потребительские товары и на платные услуги. 40 млн человек в стране имели денежный доход ниже прожиточного минимума, росла безработица.

В 1994 г. правительство сосредоточило свои усилия на стабилизации уровня жизни населения, поощрении предпринимательской деятельности, привлечении иностранных инвестиций. Правительству В. Черномырдина удалось добиться значительных успехов. К ним следует отнести: рост заработной платы; постепенное снижение темпов инфляции; введение в оборот новых денег (1993, 1998 гг.); стабилизацию денежной массы, победу денежных расчетов над бартером; пополнение золотовалютного резерва страны.

Экономическая реформа, в основном, была закончена в середине 1994 г. Ее основными результатами стали, во-первых, слом административно-командной системы (советской) управления экономикой. Во-вторых, были заложены базовые основы новой рыноч-

ной экономики. Эти радикальные изменения в экономической жизни страны уже в 90-х годах позволили получить первые результаты в стабилизации социальной жизни.

В то же время правительство В. Черномырдина не смогло решить целый ряд сложных проблем, стоящих перед страной. Разразившийся в 1998 г. финансовый кризис разрушающе повлиял на экономику и привел к дальнейшему обнищанию миллионов граждан. Состоялась всероссийская акция протеста, в которой приняли участие до 12 млн человек. Повсеместно звучали не только экономические, но и политические требования: отставка Президента, смена курса реформ.

Вывести страну из социально-экономического и политического кризиса предстояло правительству Е. Примакова. Он взял курс на сотрудничество с различными политическими силами страны – от коммунистов до либералов. Правительству Е. Примакова за 8 месяцев своей деятельности (сентябрь 1998 г. – май 1999 г.) удалось стабилизировать финансовое положение в стране, остановить дальнейшее падение курса рубля, вернуть часть инвесторов на рынок. Основная заслуга правительства Е. Примакова состояла в том, что в 1999 г. в стране был остановлен спад экономического производства и начался восстановительный рост экономики. Но его источники во многом заключались в накопленном в прежние годы богатстве.

Восстановление дезорганизованных хозяйственных связей и использование доступных ресурсов дало возможность задействовать имеющиеся производственные мощности. Реально ВВП России в 2000 г. вырос на 9 %, промышленное производство – на 11 %. Однако после резкого начального рывка темпы роста в 2002 – 2003 гг. постепенно начинают снижаться. Уже в 2002 г. становится очевидным, что ресурсы восстановительного роста в России заканчиваются. Перед страной встала новая задача по обеспечению быстрого экономического развития.

Качественные изменения в экономической политике произошли в начале XXI в. В 2000 – 2001 гг. российское правительство начало проводить комплекс мер, направленных на укрепление гарантий прав собственности и углубление структурных реформ. Были внесены позитивные изменения в уголовно-процессуальное законодательство. Кроме того, были предприняты шаги по сокращению масштабов теневого оборота и коррупции. В условиях высоких цен

на нефть российское правительство проводило ответственную финансовую и денежную политику. В результате рост ВВП составил до 7,3 %, резко возросла инвестиционная привлекательность страны. В 2004 г. экономический рост России составил 7,1 %.

В целом, период первого президентства В. Путина стал для России наиболее успешным. С 2000 по 2004 г. ВВП вырос на 38 %, почти в 10 раз увеличились золотовалютные резервы, инфляция была снижена более чем в 3 раза. Это позволило заметно сократить до уровня 1992 – 1993 гг. государственный внешний долг и поставить вопрос перед международными финансовыми учреждениями о возможности досрочного погашения оставшегося долга России. Положительная макроэкономическая динамика помогла власти поддерживать устойчивый бюджет, проводить социально ориентированную политику. Это привело к заметному росту реальных доходов населения и увеличению потребительских расходов.

Социально-экономический и политический курс В. Путина получил поддержку у абсолютного большинства народа России. После избрания его на второй срок в 2004 г. Президент РФ поставил перед правительством сложную задачу: удвоить к 2010 г. ВВП. В этой связи большое внимание уделялось созданию организационных механизмов для реализации этой стратегической задачи и обеспечения ее финансовыми ресурсами. Была разработана стратегия реализации конкурентных преимуществ России в области науки, образования, высоких технологий. Большое внимание уделялось усилению взаимосвязи с регионами. Еще одним новым направлением деятельности стала отработка механизмов взаимодействия совместного участия государства и бизнеса.

Уже вскоре после избрания президент провозгласил необходимость «равноудаления» олигархов от власти, т.е. ликвидации необоснованных привилегий и доходов, которые имели некоторые предприниматели за счёт «особых» отношений с чиновничеством и политиками. К этой теме общественное мнение было привлечено в 2003 г. при расследовании так называемого «дела ЮКОСа». Власть стремилась создать равные «правила игры» для всех участников хозяйственной деятельности.

Были озвучены планы по реформированию Российской армии, МВД. Произошли структурные изменения в системе органов государственной безопасности. Активизировалась работа по совершен-

ствованию организационных и правовых основ деятельности государственного аппарата.

Таким образом, правительство исходило из того, что важнейшими предпосылками для устойчивого экономического роста являются развитие рыночной системы хозяйственных связей, перераспределение ресурсов в рыночный сектор, адаптация менеджмента к работе в условиях рынка.

14.2. Внешняя политика современной России

Кардинальное изменение геополитической ситуации поставило перед современной Россией целый ряд сложнейших проблем. С одной стороны, Россия выступила правопреемницей СССР в международных организациях, а с другой – она должна была утвердиться как самостоятельной субъект международной политики, определить собственные интересы, формы, методы и подходы к их решению. Сложность решения данных задач определялась тем, что после окончания «холодной войны» и распада СССР большинство стран рассматривало Россию как страну, потерпевшую поражение в «холодной войне».

Адаптация российской внешней политики к новым реальностям в мире оказалась длительным и болезненным процессом. Переходное состояние российского общества, борьба за власть, соперничество внешнеполитических элит, жесточайший экономический кризис серьезно осложнили разработку концепции национальной безопасности и новой внешнеэкономической доктрины.

В 1991 – 1993 гг. внешняя политика Российской Федерации во многом являлась продолжением «перестроечной дипломатии» М. Горбачева. Для нее было характерно стремление интегрироваться в западное общество и мировые экономические структуры. Провозглашенная министром иностранных дел А. Козыревым концепция стратегического союза (позднее стратегического партнерства) России и США предполагала лояльность (точнее уступчивость) российской дипломатии западным странам в решении актуальных международных проблем. Руководство РФ рассчитывало, что лояльность России в отношении запада станет важнейшим условием получения от него помощи в осуществлении либеральных реформ.

В этот период российской дипломатии удалось заложить фундамент новой международной роли России и осуществить меры по обеспечению её безопасности. В январе 1993 г. Президенты США и РФ подписали Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2).

В концепции внешней политики, утвержденной в апреле 1993 г., были определены основные направления деятельности российской дипломатии. Прежде всего была поставлена задача по развитию отношений со странами ближнего зарубежья и Восточной Европы. На других направлениях внешней политики Россия еще не пыталась противопоставить себя США. Поэтому развитие отношений с западными странами и усиление влияния России на данном направлении заняло второстепенное место во внешнеполитической концепции.

Развитие отношений со странами СНГ строилось на основе концепции равноскоростной интеграции. В 1995 г. началось формирование таможенного союза между Россией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией. В марте 1996 г. эти страны подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. Большое внимание было уделено формированию союза России и Белоруссии. Кроме того, была предпринята попытка сохранения единого экономического пространства, которое существовало в рамках территории СССР. Этого добиться не удалось.

Во второй половине 90-х годов внешняя политика РФ постепенно меняется. В стране заметно усиливаются антизападные настроения, которые возникают не только как реакция на конкретные действия США и их союзников, но и на их стремление превратить Россию в сырьевой придаток западного индустриального мира. В этих условиях руководство страны пришло к выводу о необходимости разработки нового внешнеполитического курса России. В начале XXI в. к приоритетным направлениям внешней политики России были отнесены:

- развитие двухсторонних и многосторонних отношений со странами ближнего зарубежья;
- обеспечение европейской безопасности, организация взаимодействия России с блоком НАТО (концепция партнерства);
- углубление российско-американских отношений;

- дальнейшее расширение дипломатических российско-китайских отношений;
- укрепление взаимоотношений с государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

Анализ основных направлений внешней политики России позволяет сделать вывод о том, что она взяла курс на возвращение на международную арену в качестве суверенного и независимого субъекта международных отношений.

В XXI столетии вопросы обеспечения национальной безопасности приобрели особую актуальность. Дело в том, что руководство ведущих западных стран последовательно проводит политику расширения и продвижения НАТО на Восток. Еще в 1990 – 1991 гг. руководители стран Североатлантического блока заверяли М. Горбачева, что после объединения Германии и ликвидации Варшавского блока они не будут распространять свое влияние на Восток. Однако в 1994 г. США принимают решение о необходимости вступления бывших советских союзников по ОВД в НАТО. Жесткие возражения России не были приняты в расчет. В то же время руководство Североатлантического блока было вынуждено в 1997 г. в Париже подписать Основополагающий акт о взаимоотношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО. Участники договора заявили о том, что не рассматривают друг друга как противники. Однако страны НАТО не отказались от принятия в свои ряды новых государств, бывших республик СССР.

Определенная нормализация отношений между Россией и странами НАТО стала предпосылкой для новых шагов по политической интеграции России в мировое сообщество. Россия была принята в Совет Европы (1996 г.). В 1997 г. в соответствии с решением семи крупнейших промышленно развитых стран было одобрено вступление России в Парижский и Лондонский клубы кредиторов. Одним из важнейших шагов по интеграции России в мировое сообщество стало ее вхождение в 1998 г. в число ведущих стран мира (так называемую «восьмерку»).

Новые качественные изменения во внешней политике России произошли в начале XXI в. В 2000 г. Президент РФ В. Путин утвердил новую концепцию внешней политики России. Данная концепция исходила из многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с

многообразием его интересов. В этой концепции Россия представлена не только как самостоятельный, суверенный субъект международной политики, но и как великая мировая держава, которая отстаивает не только свои национальные интересы, но и глобальную безопасность. Основой внешнеполитического курса России было объявлено стремление к миру и установлению партнерских отношений со всеми странами. Концепция четко определила главные цели внешней политики: безопасность границ и создание внешних благоприятных условий для решения российских проблем. Таким образом, впервые в XXI столетии внутренняя и внешняя политика России рассматриваются с позиции интересов страны как интегрированная политика российского государства.

В условиях кризиса мирового порядка и резкого обострения международной обстановки Россия стала активно участвовать в выработке новой системы договоренностей, в решении острых мировых проблем, создании нового баланса сил. Она стремится к тому, чтобы обострение международной обстановки не привело к хаосу или новой войне. По мнению России, международный терроризм превратился в главную опасность мировой стабильности. Наша страна на собственном опыте (Чечня, трагедия Беслана и др.) пришла к выводу, что борьба с терроризмом вышла на первый план в международной политике. Эта борьба требует глубокой и всесторонней интеграции всех сил, выступающих за мирное решение социально-политических и экономических противоречий и конфликтов.

Реализуя идею разновекторной политики, Россия в начале XXI в. стала восстанавливать и укреплять связи со многими странами мира на разных континентах. Наша страна интенсивно развивает двухсторонние и многосторонние контакты с различными участниками мировой политики. Россия утверждает себя как суверенный субъект внешней политики на различных региональных и международных форумах, в ООН и других международных организациях. Она продолжает вести интенсивный диалог с США и другими государствами Запада.

В своей международной политике Россия стремится к прочному миру, установлению партнерских отношений со всеми странами, включению в мировые экономические взаимосвязи на равноправной основе.

Анализ современной политики российского руководства позволяет сделать вывод о том, что власть и российское общество пришли к пониманию того, что копившиеся десятилетиями проблемы требуют решения с учетом интересов общества. Такой подход объективно создает предпосылки для обеспечения социально-экономической стабильности и политической устойчивости государства и общества. Российский народ вновь доказал всему миру, что он обладает огромным созидательным потенциалом. В сложнейших исторических условиях, в периоды наивысшей опасности для судьбы страны российский народ нашёл в себе силу и волю, чтобы сделать выбор цивилизованного пути развития, обеспечить суверенность и независимость России и возрождение своей Родины.

Вместо заключения

Завершая краткий экскурс в историю нашей страны следует еще раз осмыслить логику ее развития. Еще историками XIX в. (С. Соловьевым и др.) доказано, что своеобразие нашей истории предопределяется огромными просторами страны и ее пограничным положением между Европой и Азией. Как подмечает Н. Бердяев: «Россия совмещает в себе несколько исторических возрастов от раннего средневековья до XX в., от самых начальных стадий, предшествующих культурному состоянию, до самых вершин мировой культуры, вот почему так трудно организовать ее».

Под давлением Востока (татаро-монгольского нашествия и ига, установившегося на Руси) специфические черты развития страны приумножились, трансформировавшись в особый тип российского феодализма, отличный от общеевропейского, т.е. самодержавно-государственно-крепостнического. Его существенной чертой, помимо самодержавия и крепостничества, была гипертрофированная роль государства, в зависимости от которого находились не только непосредственные производители, но и представители господствующего класса. Данный тип феодализма был промежуточным между европейским и восточным. Определяющая роль государства в сфере общественных отношений в Европе была свойственна только России, что сближало ее с средневековыми державами Востока.

В XVI – XVII вв. в России начинает постепенно усиливаться европейское влияние. Радикальная попытка масштабной модернизации страны при помощи западного опыта, предпринятая Петром I, вывела Россию в разряд ведущих держав мира. Однако петровские преобразования не затронули господствующий в стране тип феодализма и подавляющую часть ее населения – крестьян, оставшихся (в отличие от европеизированных дворян) приверженцами традиционных ценностей и образа жизни. Это породило культурный и социальный раскол внутри российского общества.

Второй принципиальный шаг в европеизации России (послуживший реакцией на отставание от Запада) был связан с великими реформами 60 – 70-х годов XIX в. Они изменили развитие России, но полноценный парламентаризм и частнособственнический строй, веками существовавший в Западной Европе, созданы не были. В начале XX в. Россия переживет ряд революционных потрясений – революции 1905 – 1907 гг. и 1917 г. Таким образом, несмотря на европеизацию в XVIII – начале XX вв., Россия не сумела прочно встать на западный путь развития и в 1917 г. совершила переход к иной модели общественного устройства.

Отмеченная специфика России нашла обобщенное отражение в несформированности гражданского общества. Это породило кризисность социального развития. Общественные противоречия разрешались в стране в результате жесткой борьбы и насилия. Несформированность гражданского общества оказала большое влияние и на государственную власть. Отсюда – неравномерный темп российской истории, повторяемость ее циклов.

Строительство социализма в России может быть названо вариантом построения индустриального общества. Однако при вступлении передовых стран мира в информационное общество в 70 – 80-х годов XX в. и новым витком научно-технической революции созданное общество оказалось неготовым к решению этих глобальных задач.

Модернизация составляет главное направление нашего исторического процесса и диктуется объективными причинами. В силу особенностей российской государственности реформы в России начинала власть (в советское время, сросшаяся с партийным аппаратом). Толчком к реформам, как правило, служили внешние факторы – отставание от Запада. Побудительным мотивом модернизации страны являлись не столько проигранные битвы, сколько непосредственные угрозы военно-политических поражений. Реформы в России осуществлялись, прежде всего, бюрократическим аппаратом. Определенным исключением являлись лишь реформы 60 – 70-х годов. XIX в. Ни одна из реформ, включая и «перестройку» не позволила радикально разрешить общественные противоречия. Исторический опыт показывает, что определенные прогрессивные

изменения в стране достигались в результате жесткого давления власти и использования радикализма. Судьба реформ в нашей стране во многом зависит от соотношения сил в правящей элите, событий внутренней и внешней политики. Сейчас наше общество делает выбор своего дальнейшего цивилизационного развития, и этот выбор, в отличие от прошлого времени, могут делать сами граждане страны.

Краткая хронология

IV – VIII вв. – Великое переселение народов
V – VII вв. – образование «варварских» королевств
VI – VIII вв. – расселение славян
IX – X вв. – образование государства Русь
Вторая половина IX в. – начало династии Рюриковичей
Ок. 882 г. – княжение Олега в Киеве
912 – 945 гг. – княжение Игоря
945 – 972 гг. – княжение Святослава
980 – 1015 гг. – княжение Владимира Святославича
Ок. 988 г. – крещение Руси
1019 – 1054 гг. – княжение Ярослава Мудрого
Вторая треть XII в. – разделение Руси на самостоятельные земли
1223 г. – битва на Калке
1237 – 1241 гг. – монголо-татарское нашествие на Русь
1242 г. – битва на Чудском озере
1270-е гг. – образование Московского княжества. Начало княжения Даниила Александровича
1303 – 1325 г. – княжение в Москве Юрия Даниловича
1325 – 1340 гг. – княжение в Москве Ивана Даниловича Калиты (с 1328 г. – великого князя Владимирского)
1353 – 1359 гг. – великое княжение Ивана II Ивановича
1359 – 1389 гг. – княжение Дмитрия Ивановича Донского (с 1362 г. – великое княжение)
1380 г., 8 сентября – Куликовская битва
1382 г. – взятие Москвы ханом Тохтамышем
1389 – 1425 гг. – великое княжение Василия I Дмитриевича
1425 – 1462 гг. – великое княжение Василия II Васильевича
1462 – 1505 гг. – великое княжение Ивана III Васильевича
1480 г. – падение ордынского ига
Конец XV – начало XVI вв. – образование Российского государства
1505 – 1533 гг. – великое княжение Василия III Ивановича

1533 – 1584 гг. – великое княжение Ивана IV Васильевича
(с 1547 г. – царствование)
Вторая половина XVI в. – завершение формирования российского типа феодализма
1540 – 1560 гг. – реформы «Избранной рады»
1558 – 1583 гг. – Ливонская война
1565 – 1572 гг. – опричнина
1598 – 1605 гг. – царствование Бориса Годунова
1605 – 1606 гг. – царствование Лжедмитрия I
1606 – 1610 гг. – царствование Василия IV Шуйского
1606 – 1607 гг. – восстание И. Болотникова
1610 – 1612 гг. – Семибоярщина
1612 г. – освобождение Москвы от интервентов
1613 – 1645 гг. – царствование Михаила Федоровича Романова
1645 – 1676 гг. – царствование Алексея Михайловича
1654 г. – Переяславская рада. Начало церковных реформ Никона
1670 – 1671 гг. – восстание под предводительством С. Разина
1676 – 1682 гг. – царствование Федора II Алексеевича
1682 – 1725 гг. – царствование Петра Великого
1700 – 1721 гг. – Северная война
1725 г. – учреждение Академии наук в Петербурге
1725 – 1727 гг. – царствование Екатерины I
1727 – 1730 гг. царствование Петра II
1730 – 1740 гг. – царствование Анны Ивановны
1741 – 1761 гг. – царствование Елизаветы Петровны
Вторая половина XVIII в. – генезис капитализма в России
1755 г. – основание первого в России университета
1761 – 1762 гг. – царствование Петра III
1762 г. – Манифест о вольности дворянства
1762 – 1796 гг. – царствование Екатерины II
1768 – 1774 гг., 1787 – 1791 гг. – войны России с Османской империей
1772, 1793, 1795 гг. – разделы Польши
1773 – 1775 гг. – крестьянское восстание под предводительством Е. Пугачева
1796 – 1801 гг. – царствование Павла I
1801 – 1825 гг. – царствование Александра I
1812 г. – Отечественная война

1825 г. – восстание декабристов
1825 – 1855 гг. – царствование Николая I
1853 – 1856 гг. – Крымская война
1850 – 1890-е гг. – промышленный переворот в России
1855 – 1881 гг. – царствование Александра II
1861 г. – отмена крепостного права в России
1864 г. – земская и судебная реформы
1874 г. – военная реформа
1876 – 1879 гг. – народническая организация «Земля и воля»
1877 – 1878 гг. – русско-турецкая война
1879 – 1882 гг. – организация «Народная воля»
1881 г., 1 марта – убийство Александра II
1881 – 1894 гг. – царствование Александра III
1894 – 1917 г. – царствование Николая II
1898 – 1903 гг. – образование РСДРП
1901 г. – образование партии социалистов-революционеров (эсеров)
1904 – 1905 гг. – русско-японская война
1905 г., 9 января – Кровавое воскресенье,
начало революции в России
1905 г., октябрь – Всероссийская политическая стачка.
Создание Петербургского Совета и партии кадетов.
Черносотенные погромы
1905 г., 9 –19 декабря – Московское восстание
1906 г., 27 апреля – 8 июля – I Государственная дума
1906 г., 9 ноября – начало Столыпинской аграрной реформы
1907 г., 20 февраля – 3 июня – II Государственная дума
1907 г., 3 июня – роспуск Думы, изменение избирательного закона
1907 г., 18 августа – русско-английское соглашение,
оформление Антанты
1907 – 1912 гг. – III Государственная дума
1911 г., 1 сентября – убийство П. Столыпина
1912 – 1917 гг. – IV Государственная дума
1914 г., 19 июля (1 августа) – объявление войны России
с Германией, начало Первой мировой войны
1915 г. – образование военно-промышленных комитетов,
Земгора и «Прогрессивного блока»
1917 г., 23 февраля – начало Февральской революции

1917 г., 2 (15) марта – отречение Николая II.
Создание Временного правительства.
1917 г., 5 (18) апреля – вхождение социалистов
во Временное правительство
1917 г., 3 – 4 (16 – 17) июля – восстание в Петрограде
1917 г., 25 августа – 1 сентября (7 – 14 сентября) – Корниловский
мятеж
1917 г., 24 – 25 октября (6 – 7 ноября) – большевистский переворот
в Петрограде, начало Гражданской войны в России.
Открытие II съезда Советов
1917 г., 9 (22) декабря – вхождение левых эсеров
в большевистский Совнарком
1918 г, 6 января – деятельность Учредительного собрания
1918 г., 3 марта – заключение Брестского мира
1918 г., май – введение продовольственной диктатуры
1918 г., 6 июля – «мятеж» левых эсеров в Москве
1918 г., 17 июля – убийство царской семьи в Екатеринбурге
1919 г., 11 января – введение продразверстки
1919 г., 2 – 6 марта – учредительный конгресс Коминтерна
1920 г., 25 апреля – 12 октября – война РСФСР с Польшей
1920 г., ноябрь – завершение Гражданской войны
в Европейской России
1921 г., 28 февраля – 18 марта – Кронштадтское восстание
1921 г., 6 – 8 марта – X съезд РКП(б), введение продналога
1922 г., 3 апреля – избрание И. В. Сталина генсеком ЦК РКП (б)
1922 г., 30 декабря – образование СССР
1923 г. – первый кризис нэпа. Начало борьбы против троцкизма
1925 г. – второй кризис нэпа. Борьба с «новой оппозицией»
1927 г. – разгром «объединённой оппозиции»
1928 – 1929 гг. – кризис хлебозаготовок.
Борьба с «правым уклоном»
1929 – 1930 гг. – начало массовой коллективизации
и раскулачивания
1929 г., октябрь – 1932 г. – мировой экономический кризис
1931 г., 1 декабря – убийство С. Кирова.
Развертывание массового террора
1939 г., 23 августа – заключение советско-германского пакта
о ненападении

1939 г., 1 сентября – 1945 г., 2 сентября – Вторая мировая война
1939 г., 17 сентября – ноябрь – ввод советских войск в Польшу
1939 г., 30 ноября – 1940 г., 12 марта – война СССР с Финляндией
1940 г., июнь – июль – ввод советских войск в Эстонию, Латвию, Литву
1941 г., 22 июня – начало Великой Отечественной войны
1942 г., 1 января – подписание Декларации Объединенных Наций
1945 г., 8 мая – подписание акта о безоговорочной капитуляции Германии
1945 г., 9 мая – День Победы
1949 г. – создание СЭВ (5 – 8 января) и НАТО (4 апреля)
1950 г., 25 июня – 1953 г., 27июля – война в Корее
1953 г., 5 марта – смерть Сталина. Начало «коллективного руководства»
1953 г., 26 июня – арест Берии на заседании Президиума ЦК КПСС
Середина 1950-х годов – начало научно-технической революции
1954 г., 27 июня – пуск первой в мире АЭС в Обнинске
1955 г., 11 мая – создание Организации Варшавского договора (ОВД)
1956 г., 14 – 25 февраля – XX съезд КПСС
1957 г., 1 октября – запуск первого в мире советского спутника
1961 г., 12 апреля – полет Ю. Гагарина в космос
1962 г., октябрь – ноябрь – Карибский кризис
1963 г., 5 августа – подписание договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах
1964 г., 14 октября – смещение Н.С. Хрущева. Избрание Л.И. Брежнева Первым секретарем ЦК КПСС (с 1966 г. – Генсек ЦК КПСС)
1965 г. – начало экономической реформы в СССР
1968 г., 21 августа – интервенция стран ОВД в Чехословакию
1972 г., 22 – 30 мая – визит Р. Никсона в Москву. Подписание «Основ взаимоотношений между СССР и США», договоров по ПРО и ОСВ-1
Середина 70-х годов – начало второго этапа ИТР
1975 г., 1 августа – подписание в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе
1977 г., 7 октября – принятие брежневской Конституции
1979 г., 18 июня – подписание договора ОСВ-2

1979 г., 27 декабря – 1989 г., 15 февраля – советская интервенция в Афганистане
1982 г., 12 ноября – избрание Ю. Андропова Генсеком ЦК КПСС
1984 г., 13 февраля – избрание К. Черненко Генсеком ЦК КПСС
1985 г., 11 марта – избрание М. Горбачева Генсеком ЦК КПСС
1985 г., 23 апреля – Пленум ЦК КПСС, курс на ускорение социально-экономического развития СССР
1986 г., 26 апреля – катастрофа на Чернобыльской АЭС
1988 г., 28 июня – 1 июля – XIX партийная конференция КПСС. Курс на политическую реформу в СССР
1989г., 25 мая – 9 июня – I Съезд народных депутатов СССР
1990 г., 12 июня – Декларация о государственном суверенитете Российской федерации. Избрание Б. Ельцина Президентом РФ
1991 г., 19 – 21 августа – попытка государственного переворота в СССР
1991 г., 8 декабря – роспуск СССР. Подписание договора о создании СНГ
1992 г., 2 января – либерализация цен, начало гайдаровских реформ
1993 г., 31 марта – подписание Федеративного Договора
1993 г., 25 апреля – всероссийский референдум о доверии политике Президента
1993 г., 21 сентября – указ Б. Ельцина о роспуске Верховного Совета РСФСР
1993 г., 3 – 4 октября – демонстрации и вооруженные выступления оппозиции, ввод войск в Москву и осада Белого дома
1993 г., 12 декабря – выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. Принятие на референдуме Конституции РФ
1994 г., 11 января – начало работы Государственной Думы и Совета Федерации
1996 г., 3 июля – избрание Б. Ельцина Президентом РФ на второй срок
1997 г. – образование Россией и Белоруссией Союза Суверенных Республик (ССР)
1998 г., 17 августа – начало финансового кризиса
1999 г., август – назначение В. Путина Председателем Правительства РФ

1999 г., 31 декабря – отставка Б. Ельцина с поста Президента РФ, назначение В. Путина исполняющим обязанности Президента РФ
2000 г., 26 марта – избрание В. Путина Президентом РФ
2000 г., май – указ В. Путина о создании федеральных округов
2001 г. – реформа Федерального Собрания РФ
2001 г., июль – создание в РФ сверхмощного компьютера, выполняющего 1 трлн операций в секунду
2004 г. – избрание В. Путина Президентом РФ на второй срок
2008 г., 2 марта – избрание Д. Медведева Президентом РФ

Понятия

Абсолютизм – самодержавная, неограниченная форма правления, при которой вся власть принадлежит одному лицу – монарху.

Административно-командная система (АКС) – это способ организации общественных отношений, для которого характерен жесткий централизм в хозяйственной жизни на базе государственной собственности.

Адаптация – приспособление к внешней среде при сохранении значительного влияния традиционных механизмов и тенденций развития социальной системы.

Альтернатива – путь развития, качественно отличающийся от существующего.

Бюрократия – 1) слой чиновников в администрации государства; 2) система управления, осуществляемая с помощью аппарата власти, обладающего определенными функциями и привилегиями; 3) социальный организм.

Вариант – путь развития, обладающий некоторыми существенными, но частными особенностями по сравнению с существующим.

Гражданская война – это организованная борьба за власть между гражданами одного государства.

Гражданское общество – форма общества, в которой власть государства поставлена под общественный контроль и осуществляется на строго правовой основе.

Демократия – народовластие, форма государства, основанная на признании народа источником и носителем власти в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод.

Дестабилизация – нарушение равновесия, равномерности, постоянства каких-либо процессов и явлений.

Диктатура – политическое господство, опирающееся на силу. Противоположностью диктатуры выступает демократия.

Догмат – основное положение вероучения, признаваемое непреложной истиной.

Идеология – система идей и взглядов, отражающих отношение различных социальных групп к окружающей действительности и друг к другу.

Иммунитет феодальный – правовое пространство, в той или иной мере выделенное из-под суверенитета, власти государства.

Интеграция – встречное развитие, ведущее к образованию единого целого, развивающегося на общей основе.

Интервенция – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства, нарушение его суверенитета.

Кодификация – процесс сведения к единству нормативно-правовых актов путем переработки их содержания.

Компромисс – соглашение между представителями различных сталкивающихся интересов, мнений, достигнутое путем взаимных уступок.

Консерватизм – учение и общественно-политическое течение, отстаивающее приверженность к сложившимся установкам и ценностям, неприятие нового и ненадежного.

Консолидация – объединение усилий.

Концепция – 1) система взглядов на те или иные явления, способ рассмотрения каких-либо явлений, понимания чего-либо; 2) общий замысел (ученого, политика и т.п.).

Конфискация – принудительное и безвозмездное отчуждение в пользу государства всего или части имущества, принадлежащего частному лицу.

Либерализм – учение и общественно-политическое течение, содержащее установку на обеспечение свободы личности и других гражданских и политических прав индивида, ограничение деятельности государства.

Марксизм – философское, социально-экономическое и политическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса, их соратников, направленное на выражение и защиту интересов рабочего класса и других категорий трудящихся.

Менталитет – способ мышления, мировосприятие, склад ума.

Модернизация – 1) ориентация на перемены, обновления; 2) процесс создания индустриального общества, промышленный переворот и формирование правового государства.

Национализация – политика и практика обращения частной собственности в собственность государственную.

Номенклатура – круг, перечень должностных лиц, должностей, назначаемых (смещаемых) или утверждаемых вышестоящим органом.

Оппозиция – противодействие, противопоставление своих взглядов и своей политической доктрины какой-либо другой политике, иным взглядам.

Общественно-политические движения – это выражение взглядов, создание концепций по кардинальным вопросам развития общества и государства, отраженных в литературе.

Политика – 1) основные принципы, нормы, направления деятельности по осуществлению государственной и общественной власти; 2) одна из основных сфер общественной жизни (наряду с экономической, социальной и духовной).

Правовое государство – вид демократического государства, политический режим которого опирается на строгое соблюдение законности, правовых норм, закрепляющих основные права и свободы человека и гражданина.

Приватизация – передача или продажа в частную собственность части государственной собственности.

Прогресс – развитие нового, передового; движение к более высокой ступени развития, более совершенному состоянию; изменение к лучшему.

Радикализм – политические настроения, характеризующие сторонников быстрых, решительных мер.

Революция – переворот, глубокое качественное изменение в развитии общества и всех его структур.

Регресс – переход от более высоких форм развития к более низким, движение назад, изменение к худшему.

Реквизиция – принудительное, возмездное изъятие имущества в собственность или во временное пользование государства.

Реконверсия – перевод военной промышленности на производство товаров мирного времени.

Реформа – преобразование, изменение, переустройство каких-либо сфер жизнедеятельности общества.

Секвестр – запрещение или ограничение, налагаемое государственной властью в интересах государства на пользование каким-либо имуществом.

Синкретизм – нерасчлененное единство ценностей, способное существовать лишь в условиях культурного застоя и распадающегося под влиянием развития.

Стагнация – застой, топтание на месте.

Суверенитет – верховенство и полнота государственной власти внутри страны и ее независимость во внешнеполитическом плане.

Тоталитаризм – подчинение и подавление государством развития общества и культуры, ликвидация свободной общественной жизни.

Унитарное государство – это форма государственного устройства, при которой территория не делится на автономные части, а имеет лишь административно-территориальное деление.

Цикл – совокупность процессов, явлений, составляющих кругооборот в течение определенного промежутка времени.

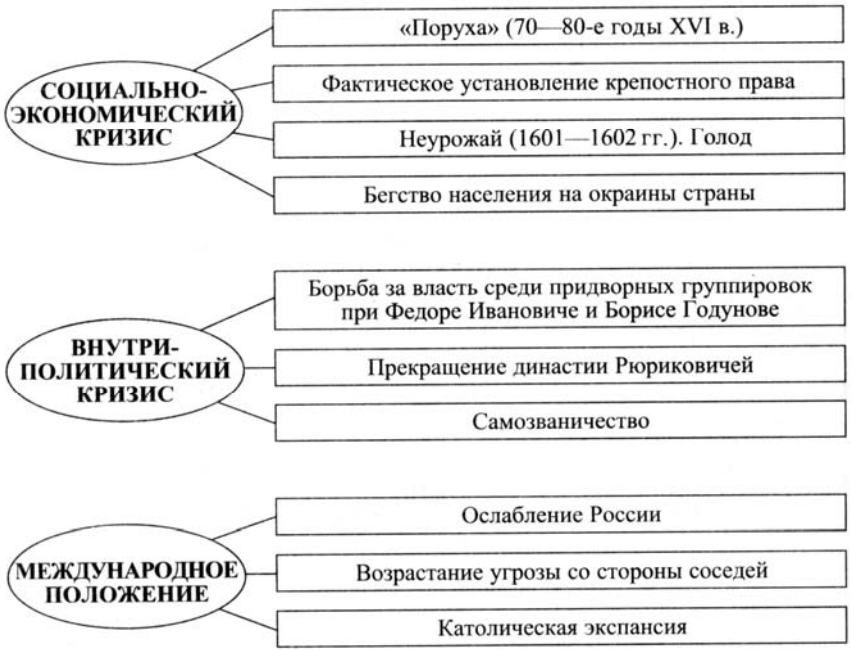
Цензура – система государственного надзора за печатью и другими средствами массовой информации.

Ценность – общепризнанные поведенческие стандарты, мировоззренческие идеалы, нравственные нормы, отражающие опыт человечества.

Центризм – политическая позиция, промежуточное средство между крайними политическими платформами, взглядами.

Логические схемы

Причины Смуты (конец XVI — начало XVII вв.)



Социально-экономический строй России в XVII в.

Церковь и государство (XVII в.)

Табель о рангах, 1722 г.
(с последующими изменениями, в извлечениях)

Класс	Воинские чины			Чины гражданские	Чины придворные	Уставное обращение
	гвардейские	сухопутные	морские			
I	–	Генералиссимус, генерал-фельдмаршал	Генерал-адмирал	Канцлер	Генерал-адъютант	Ваше высокопревосходительство
II	–	Генерал-аншеф, генерал от инфантерии (артиллерии, кавалерии)	Адмирал	Действительный тайный советник	Обер-камергер, обер-гофмаршал, обер-шенк, обер-шталмейстер, обер-егермейстер	
III	–	Генерал-лейтенант	Вице-адмирал	Генерал-прокурор	Гофмейстер, гофмаршал, шталмейстер, егермейстер, обер-церемониймейстер	Ваше превосходительство
IV	Полковник	Генерал-майор	Шаутбенахт, контрадмирал	Тайный советник	Камергер	

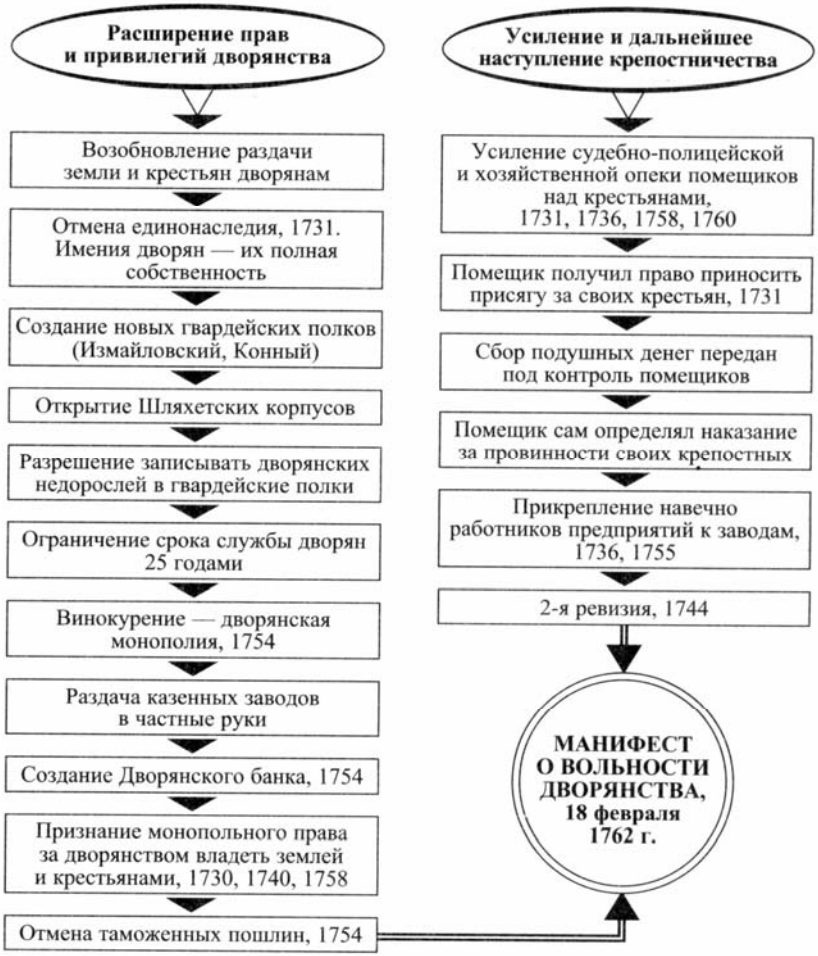
Класс	Воинские чины			Чины гражданские	Чины придворные	Уставное обращение
	гвардейские	сухопутные	морские			
V	Подполковник	Бригадир (XVIII в.)	Капитан-командор (до 1827 г.)	Действительный советник, статский советник	Церемониймейстер, камер-юнкер (с XIX в.)	Ваше высокородие
VI	Майор	Полковник	Капитан 1-го ранга	Коллежский советник	Флигель-адъютант, камер-фурьер	Ваше высокоблагородие
VII	Капитан	Подполковник	Капитан 2-го ранга			
VIII	Капитан-лейтенант	Майор (с 1884 г. – капитан)	Капитан 3-го ранга	Коллежский асессор	Титулярный камергер	

Класс	Воинские чины			Чины граждан-ские	Чины придворные	Уставное обращение
	гвардейские	сухопутные	морские			
IX	Лейтенант	Капитан (до 1884 г. – штабс-капитан, с 1884 г. – поручик)	Капитан-лейтенант	Титулярный советник	Гофф-фурьер	Ваше благородие
X	Унтер-лейтенант	Капитан-лейтенант	Лейтенант, мичман (с 1884 г.)	Коллежский секретарь	–	
XI	–	–	Корабель-ный секре-тарь	–	–	
XII	Фендрик	Лейтенант, поручик	Шкипер 1-го ранга, фло-та мичман (до 1884 г.)	Губернский секретарь	Камердинер	
XIII	–	Унтер-лейтенант, подпоручик	–	Провинциальный секретарь		
XIV	-	Фендрик, пра-порщик	Шкипер 2-го ранга	Коллежский регистратор		

Внешняя политика во второй четверти XVIII в.

Основные направления	Союзники	Противники	Основные сражения	Результаты
Война за «польское наследство» 1733—1735	Австро-Венгрия, Пруссия	Франция	Пленение французского десанта в Гданьске	Август III — король Польши
Русско-турецкая война 1735—1739	Австро-Венгрия, Пруссия	Крымское ханство, Турция	Неудачи корпуса Леонтьева, успехи Б. Х. Миниха в Крыму, Очаков (1737), Ставучаны и Хотин (1739)	Белградский мир (1739). Присоединение Приазовья к России
Русско-шведская война 1741—1743		Швеция	Победа под Вильмонстрандом (1741). Осада Гельсингфорса (1742)	Абоский мир (1743). Получение новых земель в Финляндии
Семилетняя война 1756—1763	Франция, Австрия, Швеция, Саксония	Пруссия, Англия, ряд германских государств	Гросс-Егерсдорф (1757), взятие Кенигсберга (1758), Цорндорф (1758), Кунесдорф (1759), взятие Берлина (1760), Кольберг (1761). Выход из войны Петра III (1762) и расторжение договора с Пруссией Екатериной II (1763)	Отказ в 1762 г. Петра III от всех занятых в ходе войны территорий. Победа Англии над Францией в борьбе за колонии и торговое первенство
Начало присоединения Казахстана к России	Добровольное присоединение			Грамота о принятии Младшего жуза в состав России (1731). Добровольное вхождение Среднего жуза (1740—1743)

Социальная политика самодержавия в период дворцовых переворотов (вторая четверть XVIII в.)



Просвещенный абсолютизм Екатерины Великой (1762–1796 гг.)

Органы власти и управления губерний, уездов и городов во второй половине XVIII в. (1775 г.)

Проект реформы государственного устройства России М. М. Сперанского «Введение к уложению государственных законов» (1809 г.)

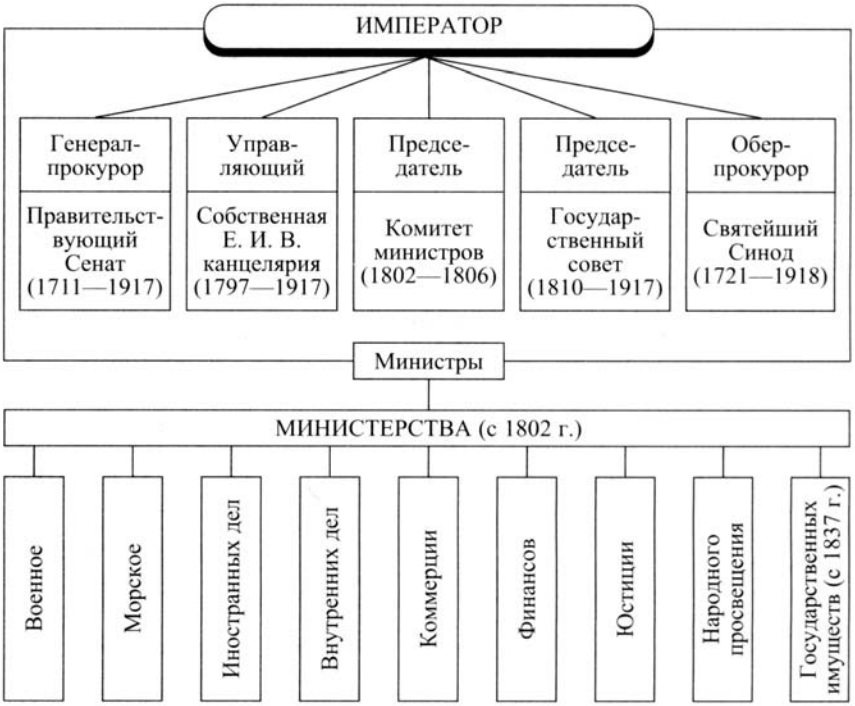
Государственная дума — представительный орган для обсуждения законопроектов и заслушивания отчетов министров	**Новые органы в системе высшего государственного управления**	Государственный совет. Состав назначает император — координирует действия законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти

СУДЬБА ПРОЕКТА И ЕГО АВТОРА

Отношение дворянства к проекту М. М. Сперанского выразил писатель и историк Н. М. Карамзин в «Записке о древней и новой России»: «Реформы повредят России, так как они представляют угрозу для исконных устоев страны».

Александр I под нажимом консерваторов отправил автора проекта в ссылку в 1812 г. Однако, учитывая административные способности М. М. Сперанского (в 1816—1820 гг. — губернатор в Пензе и генерал-губернатор в Сибири), в 1821 г. император вернул его в Петербург и ввел в состав Государственного совета

Система высшего центрального управления в России в первой половине XIX в.



Основные направления внутренней политики России в первой половине XIX в.

Реформа государственных крестьян 1837—1841 гг.

Государственные крестьяне — (около 19 млн человек обоего пола — 27% населения) — особая категория крестьян, принадлежавших казне и обрабатывавших государственные земли. За пользование земельным наделом они платили оброк (иногда выполняли и барщину), несли все государственные повинности — подушную подать, рекрутскую повинность, натуральные и денежные налоги.

Реформа подготавливалась в специально созданном в 1835 г. V отделении Собственной Е. И. В. канцелярии под руководством **П. Д. Киселева**

Цели реформы

- Поднять благосостояние государственных крестьян
- Облегчить сбор налогов в государственной деревне
- Показать помещикам пример отношения к крестьянам

СОДЕРЖАНИЕ РЕФОРМЫ

- Управление крестьянами изъято из ведения Министерства финансов и передано Министерству государственных имуществ (1837 г.)
- Введено крестьянское самоуправление (выбор волостных и сельских старшин, сотских, десятских)
- Проведены размежевание земель и увеличение наделов малоземельных крестьян
- Упорядочено налогообложение
- Создавались семенной фонд и продовольственные магазины (склады) на случай неурожая
- Открывались школы и больницы

ИТОГИ РЕФОРМЫ

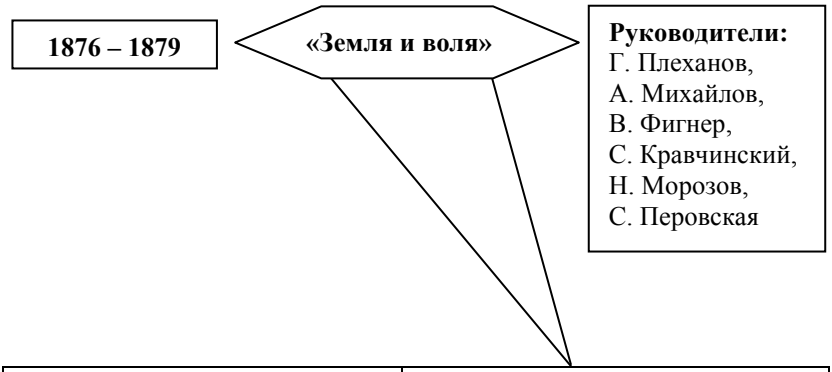
- Смягчена земельная «теснота» (увеличены крестьянские наделы), что способствовало подъему производительных сил в деревне
- Увеличился дорогостоящий бюрократический аппарат, усилилась мелочная опека чиновников над крестьянами
- Усилился налоговый гнет, что вызвало массовые волнения государственных крестьян в 1841—1843 гг.
- Накоплен опыт решения крестьянского вопроса, использованный в период подготовки реформы 1861 г.

Военная реформа в России в 1860–1874 гг.

РЕАЛИЗАЦИЯ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ

- Расширена сеть военно-учебных заведений: созданы военные гимназии, юнкерские училища, академии
- Введены новые уставы
- Учреждены 15 военных округов для улучшения управления армией
- Проведено перевооружение армии нарезным стрелковым оружием и артиллерией
- Отменена рекрутская система комплектования армии
- В 1874 г. введена всесословная воинская повинность, что позволило сократить численность армии в мирное время и создать запас обученного личного состава

Программа организации «Земля и воля»



Программа	Деятельность
1. Свержение самодержавия 2. Осуществление социалистической революции 3. Передача всей земли крестьянам с правом общинного использования 4. Введение сельского и городского «мирского самоуправления» 5. Создание производственных земледельческих и промышленных ассоциаций 6. Введение свободы слова, собраний, вероисповедания	**– 1876 г.** – «хождение в народ» с целью длительной агитации и пропаганды социалистических идей среди крестьян – Проведение в Петербурге **6 декабря 1876** г. первой в России политической демонстрации у Казанского собора – пропагандистская работа среди рабочих и студентов – помощь рабочим в организации стачек – издание нелегальной газеты «Земля и воля», листков и брошюр

Споры по программным и тактическим вопросам, вызванные летом 1879 г.

Основные направления общественной мысли в России в XIX в.				
	Консервативное	**Либеральное**		**Революционно-демократическое**
ЦЕЛЬ:	Сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, привилегий дворянства	Реформирование социально-политического строя: ограничение самодержавия и установление конституционной монархии		Демократические преобразования, ликвидация самодержавия, установление республиканского строя
СОЦИАЛЬНАЯ ОСНОВА:	Помещики, чиновники, дворянство	Образованная часть дворянской и разночинной интеллигенции, буржуазной интеллигенции		
Основные течения общественной мысли в России в первой половине XIX в.				
	Теория официальной народности. Автор С.С. Уваров – министр народного просвещения	Славянофилы: А. Хомяков, Ю. Самарин, братья Киреевские и братья Аксаковы	Западники: П. Анненков, В. Боткин, Т. Грановский, А. Майков	1) Декабристы: П. Пестель, С. Муравьёв-Апостол, К. Рылеев, П. Каховский, М. Бестужев-Рюмин. 2) Революционные демократы: А. Герцен, Н. Чернышевский, Н. Огарёв

Основные течения общественной мысли в России во второй половине XIX в.				
	Высшая царская бюрократия: 1) умеренно-либеральное крыло (сторонники Александра II: М. Лорис-Меликов, П. Валуев, Д. Милютин); 2) сторонники «охранительных начал», поддерживающие Александра III: К. Победоносцев, Д. Толстой, М. Катков	Земский либерализм: П. Петрункевич, Д. Шаховской	Буржуазный либерализм: П. Милюков, В. Набоков, П. Струве, С. Булгаков	I. Народничество: 1) революционное: М. Бакунин, П. Лавров, П. Ткачёв 2) либеральное народничество: Н. Михайловский, Н. Даниельсон, В. Воронцов II. Социал-демократы: В. Ленин, Г. Плеханов, В. Засулич
Все основные концепции этих направлений изложены в тексте книги.				

Аграрная реформа 1906—1910 гг.

Причины Первой мировой войны 1914—1918 гг.

Октябрьская революция в России в 1917 г. Подготовка и проведение вооруженного восстания в Петрограде

СОСТАВЛЯЮЩИЕ		
теоретическая	**организационная**	**военно-практическая**
Статьи В. И. Ленина: • «Большевики должны взять власть» • «Кризис назрел» • «Марксизм и восстание» • «Советы постороннего»	**10 октября** — ЦК РСДРП(б) принял резолюцию В. И. Ленина о вооруженном восстании **16 октября** — большевики создали **Военно-революционный центр (ВРЦ)**, влившийся в ВРК для подготовки его к захвату власти **Вечером 24 октября** — В. И. Ленин написал «Письмо членам ЦК РСДРП(б)»: «Промедление в выступлении смерти подобно»	**12 октября** — при Петроградском совете создан **Военно-революционный комитет (ВРК)** для защиты Смольного (штаб революции) от контрреволюции и Петрограда — от возможного немецкого наступления **24 октября** — Петроградский гарнизон перешел на сторону ВРК, отряды Красной гвардии, солдаты и матросы начали захват ключевых мест столицы **25 октября** — ВРК опубликовал воззвание ***«К гражданам России!»*** о низложении Временного правительства и переходе власти к Петроградскому ВРК В **ночь с 25 на 26 октября** — арестованы министры Временного правительства **Вечером 25 октября** — открылся **II Всероссийский съезд Советов**, который провозгласил установление советской власти

ВЫВОД

С приходом большевиков к власти начался ***новый период*** в истории России

Структура политической системы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР)

По Конституции, принятой 10 июля 1918 г.
V Всероссийским съездом Советов

Высший законодательный орган
Всероссийский съезд Советов

Между съездами законодательную власть осуществлял

Президиум ВЦИК
Всероссийский центральный исполнительный комитет
Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов

Председатели: **Л. Б. Каменев** (27.10.1917 г. — 08.11.1917 г.);
Я. М. Свердлов (08.11.1917 г. — 16.03.1919 г.);
М. И. Калинин (30.03.1919 г. — 19.07.1938 г.)

Высший исполнительный орган
Совет народных комиссаров (СНК),
присвоивший и законодательную власть,
так как его декреты подлежали немедленному исполнению

Центральные исполнительные органы
народные комиссариаты (наркоматы)

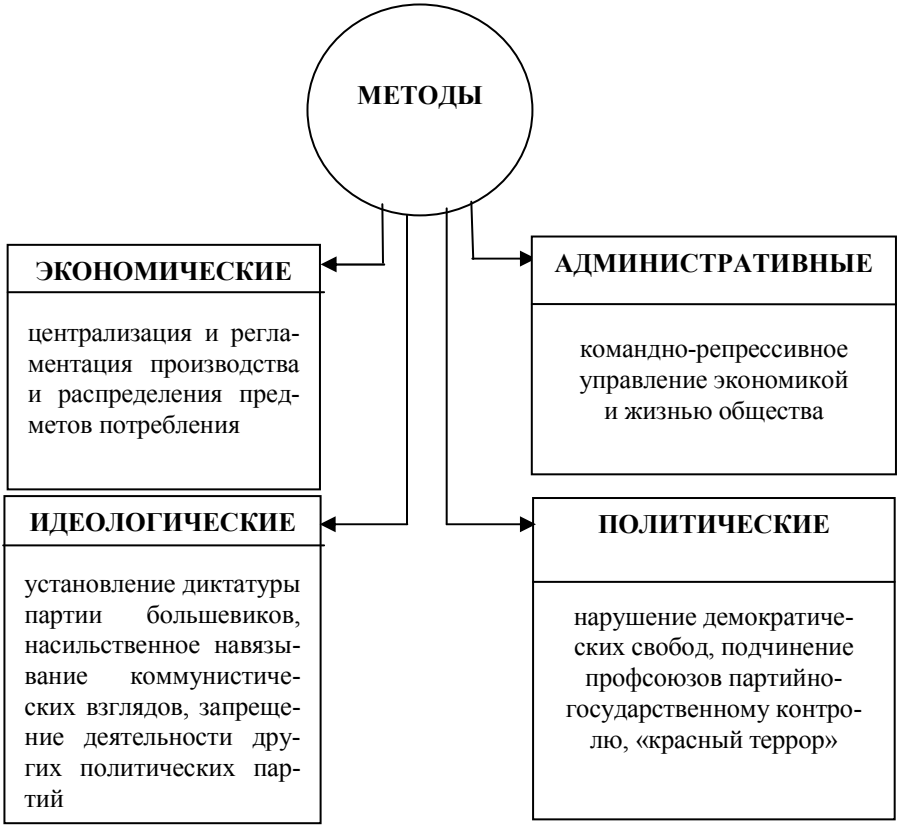
Высший орган защиты государственной власти
Всероссийская чрезвычайная комиссия
по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)
создана 7 (20) декабря 1917 г.
Председатель — **Ф. Э. Дзержинский**

Орган охраны общественного порядка
Рабоче-крестьянская милиция
создана 28 октября (10 ноября) 1917 г.

Судебные органы

Народные суды	**Революционные трибуналы** для политических дел

Осуществление политики военного коммунизма в 1918 – 1920 гг.



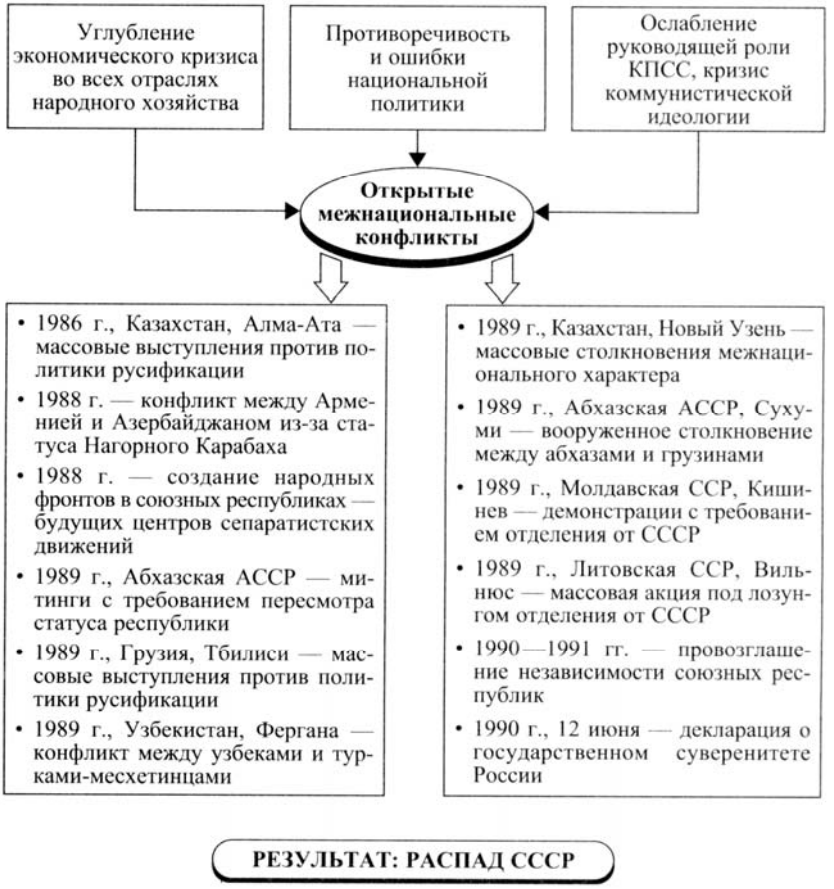
ВЫВОД

Военно-коммунистические методы в экономике, социально-политической и идеологической сферах настроили против большевиков разные слои населения, что объяснило их участие в борьбе против советской власти.

Новая экономическая политика в 1921 – 1928 гг.

Основные черты внешней политики Советского государства в 1920–1930-х гг.

Причины и результаты обострения межнациональных отношений в СССР (вторая половина 1980-х — начало 1990-х гг.)



Россия на международной арене (90–е годы XX в. — начало XXI в.)

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Под редакцией доктора исторических наук,

профессора В.В. Евланова;

кандидата исторических наук, доцента Р.М. Ивановой

Редактор Н.В. Егорова

Подписано в печать 09.09.08. Формат 60x84 1/16
Печ.л. 20,0. Уч.-изд.л. 20,0. Тираж 150 экз.
Изд. № 1/53. Заказ № 1-2058

Московский инженерно-физический институт
(государственный университет).
115409, Москва, Каширское ш., 31

Типография издательства «Тровант».
г. Троицк Московской области